



Article Information

Article Type: Research Article

This article was checked by iThenticate.

Doi Number: <http://dx.doi.org/10.17121/ressjournal.3652>

ArticleHistory:

Received

06/03/2025

Accept

29/05/2025

**Available
online**

30/05/2025

SECONDARY EDUCATION TEACHERS' VIEWS ON EFFECTIVE MEASUREMENT AND EVALUATION

ORTAÖĞRETİM ÖĞRETMENLERİNİN ETKİLİ ÖLÇME VE DEĞERLENDİRMEYE İLİŞKİN GÖRÜŞLERİ

Kemal Köseoğlu¹
Mehmet Küçük²
Özlem Cabbaroğlu³
Mine Batmaz⁴
Harun Raşit Kızılay⁵

Abstract

The study group of the research, which was conducted with qualitative research method in order to determine the views of secondary education teachers on effective measurement and evaluation, consists of 10 teachers working in secondary education level in Hatay / İskenderun district in the 2024-2025 academic year and determined by simple random method. The data collected through a 5-question semi-structured interview form were interpreted using descriptive analysis method. According to the findings of the research, teachers' views on the necessity of measurement and evaluation are that it is necessary to determine the success of education, that it is an integral part of education and that it is important to determine the level of students; teachers' views on measurement and evaluation education are that education is based entirely on theoretical knowledge, that academic education is insufficient, that it is useful in terms of lecturing and that teachers should receive in-service training; teachers' opinions about measurement and evaluation competencies are that effective measurement and evaluation is done, different measurement tools are used, and there is a moderate level of competence; teachers' opinions about projects and performance assignments in the measurement and evaluation process are that they develop creativity, they are at a level that students can do, they encourage learning by doing and experiencing, and performance assignments should be increased; and teachers' opinions about the analysis of measurement and evaluation results are that the intended gains are achieved by the students, the validity and reliability of the questions are checked, question-answer, test, etc. are applied, and learning takes place. It was concluded that teachers' opinions on the analysis of measurement and assessment results were as follows.

Keywords: Secondary Education, Teacher, Measurement and Evaluation

¹ Şube Müdürü, İskenderun İlçe MEM. koseoglukemal@hotmail.com ORCID: 0000-0002-6571-1511

² Şube Müdürü, İskenderun İlçe MEM. mkucuk27@hotmail.com ORCID: 0009-0006-0349-9179

³ Başöğretmen, İskenderun İlçe MEM. elciozlem2009@hotmail.com ORCID: 0009-0003-2365-5464

⁴ Başöğretmen, İskenderun İlçe Milli Eğitim. idealsbs@hotmail.com ORCID: 0009-0002-7073-9719

⁵ Başöğretmen, İvriz Tarım MTAL. beehive_01@hotmail.com ORCID: 0009-0004-2415-620X

Özet

Ortaöğretim öğretmenlerinin etkili ölçme ve değerlendirmeye ilişkin görüşlerini belirlemek amacıyla nitel araştırma yöntemiyle gerçekleştirilen araştırmanın çalışma grubunu 2024-2025 eğitim öğretim yılında Hatay/İskenderun ilçesinde ortaöğretim kademesinde çalışan ve basit seçkisiz yöntemle belirlenen 10 öğretmen oluşturmaktadır. Araştırma kapsamında 5 soruluk yarı yapılandırılmış görüşme formu aracılığıyla toplanan veriler betimsel analiz yöntemi kullanılarak yorumlanmıştır. Araştırma bulgularına göre öğretmenlerin ölçme ve değerlendirme gerekliliği ile ilgili görüşlerinin eğitimin başarısını tespit etme adına gerekli olması, eğitimin ayrılmaz bir parçası olması ve öğrenci düzeyini belirlemek için önemli olması şeklinde görüş bildirdiği; öğretmenlerin ölçme ve değerlendirme eğitimi ile ilgili görüşleri eğitim tamamen teorik bilgilere dayalı olması, akademik eğitimin yetersiz oluşu, ders anlatımı açısından faydalı olması ve öğretmenlerin hizmet içi eğitim alması gerektiği şeklinde görüş bildirdiği; öğretmenlerin ölçme ve değerlendirme yeterlilikleri ile ilgili görüşlerinin etkili bir ölçme değerlendirme yapıyor olması, farklı ölçme araçları kullanılması ve orta düzeyde yeterlilik olması şeklinde görüş bildirdiği; öğretmenlerin ölçme ve değerlendirme sürecinde proje ve performans ödevleri ile ilgili görüşlerinin yaratıcılığı geliştirmesi, öğrencinin yapabileceği düzeyde olması, yaparak yaşayarak öğrenmeyi teşvik etmesi ve performans ödevlerinin artırılması gerektiği şeklinde görüş bildirdiği ve öğretmenlerin ölçme ve değerlendirme sonuçlarının analizi ile ilgili görüşlerinin amaçlanan kazanımların öğrenciler tarafından elde edilmesi, soruların geçerlik ve güvenilirliğine bakılması, soru-cevap, test vb. uygulanması ve öğrenmenin gerçekleşmesi şeklinde görüş bildirdiği sonucuna ulaşılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Ortaöğretim, Öğretmen, Ölçme ve Değerlendirme.

GİRİŞ

21. yüzyıl bilgi çağı olup dünyadaki ülkeler hayatta kalabilmek için eğitime yatırım yapmakta ve bu amaçla öğrenci performansının değerlendirilmesi, öğrencilerin yeteneklerine göre yönlendirilmesi, öğretmen yetiştirme gibi modernizasyon projeleri ve eğitim programları gibi çeşitli eğitim faaliyetleri belirli bir plan dahilinde gerçekleştirilmektedir (Türkoguz ve Baştürk-Acar, 2025). Ölçme ve değerlendirmeden sonra elde edilen sonuçların minimum hata payı ile yorumlanması gelir (Sayın ve Orbay, 2024). Bir ülkenin sahip olduğu eğitim kurum ve kuruluşları gerekli faaliyetleri etkili bir şekilde planlayamaz ve minimum hatayla değerlendiremezlerse yeryüzünden silinmeye mahkûm olacaklardır (Yenil ve Arslan, 2025).

Sınıf değerlendirmesinde, öğretmenin soruları kendisinin geliştirmesi, yönetmesi ve analiz etmesi durumunda değerlendirme sonuçlarını da kendi öğretimine uygulama olasılığı daha yüksektir. Bu nedenle öğretimin etkililiği konusunda dönüt sağlar ve öğrencilerin ilerlemelerini ölçmelerine olanak tanır. Bloom vd. (1956)'nın söylediği gibi öğrenmenin başarılı olup olmadığının belirlenmesi ve öğretmenlerin öğrencilerden beklentilerini açıklaması, sınıf değerlendirmesindeki iki temel işlev olarak karşımıza çıkmaktadır (Fidan, Çelik-Korat, Demirgüneş, Alaca ve Kırömeroğlu, 2025). Zaman içindeki ilerlemeyi ölçmek, öğrencileri öğrenmeye motive etmek, öğretim yöntemlerini değerlendirmek ve tüm grup değerlendirmesine göre öğrencilerin yeteneklerini sıralamak değerlendirme sürecinin dört temel bileşenidir (Tokur-Üner ve Aşlıoğlu, 2022).

Öğrencilerin ders hedeflerine veya ders kapsamı ve sırasına ulaşip ulaşmadığı eğitimin en önemli konusudur. Hedefler ise dersin hedeflerini ifade eder ve dersi bir üniteye mi yoksa bir haftalık programa mı dahil edeceğimizi belirler (Süngü, Şamlı-Süngü ve Bedir, 2023). Ölçme ve değerlendirme terimleri sıklıkla birbirinin yerine kullanılır ancak teknik olarak ayırım söz konusudur. Öğrencinin ilerlemesini veya

başarısını değerlendirmek, değerlendirmenin önemli bir parçasıdır ve öğrencinin öğrenmesiyle ilgili bilgilerin ölçülmesini ve analiz edilmesini içerir (Altun ve Gülay, 2017). Ölçme ve değerlendirmenin amacı, öğrencilere öğrendiklerini sergileme veya öğrendiklerini daha iyi sunma fırsatı vermektir. Ölçme ve değerlendirmenin bir diğer özelliği ise öğretme ve öğrenmenin farklı yönlerine odaklanabilmektir (Göktaş ve Şad, 2021).

Öğretmenlerin kullandığı ölçme ve değerlendirme yöntemleri, öğrencilerin motivasyonu, ilerlemesi ve gelişimi açısından önemlidir. Okulların kullandığı ölçme ve değerlendirme yöntemleri öğrencileri eğitimden tamamen uzaklaştırabilse de bazen ölçme ve değerlendirme adil olmayan sonuçlar doğurarak öğrenci motivasyonunu büyük ölçüde düşürebilmektedir (Çavuş, 2024). Öğretmenler ölçme ve değerlendirme konusunda yeterli değilse öğrenciler sınava alınmamalı ve bireysel olarak değerlendirilmemelidir. Bu nedenle öğretmenlerin eğitimde ölçme ve değerlendirmeye ilişkin bilişleri önemli bir konudur ve bunun ölçülmesi ve öğretmenlerin ölçme ve değerlendirme alanındaki uygulamalarının belirlenmesi gerekmektedir (Gökçe ve Gülay, 2021). Böylelikle çalışmanın temel amacı ortaöğretim öğretmenlerinin ölçme ve değerlendirmeye ilişkin görüşlerini anlamak ve sonuçları analiz ederek önerilerde bulunmaktır. Bu alandaki çalışmaların incelenerek gerekli karşılaştırmaların yapılması, alan yazına katkı sunması hususunda önem arz etmektedir.

KAVRAMSAL ÇERÇEVE

Eğitimde Ölçme Değerlendirme

Eğitim, insanların yaşamları boyunca davranışlarını değiştirme sürecidir. İnsan eğitiminin amaçları, yöntemleri ve içeriğinin belirlendiği, özel koşullar altında ve eğitim profesyonellerinin rehberliğinde yürütülmesi kapsamında dikkatli bir çalışma sonrasında eğitim etkinliklerinin ölçme ve değerlendirme sürecini bulmak zor değildir (Temur, 2025). Eğitim yoluyla öğretilmesi gereken davranışın hedef düzeyde öğrenilip öğrenilemeyeceğinin belirlenmesi için bazı koşulların sağlanması gerekir. Öncelikle bu davranışların yeterince yüksek geçerlilik ve güvenilirlikle ölçülmesi gerekir (Kana, Geçgel ve Yavşan, 2025). Bir kişinin belirli davranışlardaki yeteneği ve kararlılığı objektif olarak belirlenmezse kişinin ilgili davranışlarda beklenen düzeye ulaşip ulaşmadığını tespit etmek mümkün değildir (Ömeroğlu, 2024). Doğru bilgiye ulaşabilmek ve bu bilgiyi zihnine yerleştirebilmesi için öğrencinin tatmin olması gerekir (Bozoğlu ve Yavuz, 2024). Bu durumda hedef davranışın ne kadarının gerçekleştirildiği, neyi öğrendiği, hataların neler olduğu, neden bu hataların fark edilmediği ve ne yapıldığı önem arz etmektedir (Deniz ve Bağçeçi, 2025).

Ölçme, herhangi bir kütlenin gözlemlenmesi ve gözlemin sayı veya başka sembollerle ifade edilmesi olarak ifade edilir (Genç, 2025). Eğitimsel değerlendirme ise hedeflere ulaşıp ulaşılmadığını veya ne ölçüde ulaşıldığını göstermekte, öğrenci hakkındaki karara göre yapılmakta, öğretmenlerin öğretimlerinin etkililiğini değerlendirmelerine yardımcı olmakta ve yöneticileri ve diğer paydaşları bilgilendirmektedir (Tezelli, Günel ve Öztürk, 2024). Ölçme ve değerlendirmede öğrencilere doğru ve etkili dönütlerle rehberlik hizmetleri sağlanmalıdır. Öğretme yöntemleri, öğrenme ortamı, ders içeriği vb. faktörler nedeniyle öğrenmeyi etkileyen değişkenleri tespit etme ve düzeltme konusunda iyi donanıma sahip olunmalıdır (Kangalgil ve Özgül, 2018). Bu hususta da eğitim için ölçme ve değerlendirmenin hassas ve önemli bir bileşen olduğu gözden kaçırılmamalıdır (Demir-Atalay, 2024).

Öğretmenlerin Ölçme Değerlendirme Tutumları

Öz-yeterlik, bireyin kendi yetenekleri hakkında bilgi sahibi olma durumudur. Bu farkındalık, insanların belirli bir alanda belirli bir performansa ulaşmak için gerekli

faaliyetleri organize etme ve yürütme becerisine ilişkin yargıları içerir (Nartgün, 2008). Öz yeterliliği yüksek bireyler için sabır göstermek tipik bir özelliktir. Öz-yeterlik, öğrenme veya öğretmedeki motivasyon, tutum, performans ve başarı ile doğrudan ilişkilidir. Bu nedenle öğretim sürecinde öz yeterliliğin önemi yadsınamaz (Serin ve Yalman, 2025). Öte yandan öz-yeterliliği yüksek ve düşük olan öğretmenlerin sınıfın organizasyonu, yeni yöntemlerin kullanımı, öğrenme güçlüğü çeken öğrenciler için öğrenme ve geri bildirim, öğrenciler üzerindeki geri bildirimin öğrencilerin öğrenme motivasyonuna etkisi gibi konularda davranış farklılıkları bulunmaktadır (Savaş, Oğuz, Apat ve Turan, 2024). Öz-yeterlik, bireyin içsel algılarına, belirli bir durum veya alandaki performansının değerlendirilmesine o alandaki yetkinliğine dayanmakta ve personel seçiminde önemli rol oynamaktadır. Nitko'ya (1996) göre; öğretim yöntem ve tekniklerindeki teknolojik değişimlere rağmen, öğrenme hizmetlerinin kalitesini açıklayabilecek ölçme ve değerlendirme teknikleri hızla değişmekte ve çeşitlenmektedir. Bu nedenle inovasyon önemli bir bileşen olarak karşımıza çıkmaktadır (Mutluer, 2015).

Öğrenci Performansının Değerlendirilmesi

Örgüt yöneticisi esas olarak üretim kalitesinin kontrol edilmesinden ve değerlendirilmesinden sorumludur. Gelişmiş ülkelerin eğitim sistemlerinde müfettişlerin değerlendirme sorumlulukları büyük ölçüde müdürlere devredilmiştir (Demir-Atalay, 2024). Yönetici, kötü niyetli ya da işe kişisel sorunları katma eğiliminde değilse objektif olarak değerlendirip hatalı üretimi tespit edebilir. Eğitimde bu hatanın sorumluluğunu ebeveynler ve öğretmenler paylaşmaktadır (Çepni ve Çoruhlu, 2010). Okul müdürlerinin performansının denetçiler ve performanstan ziyade öğretmenler tarafından değerlendirilmesi, okul yöneticilerinin değerlendirme sorumluluklarını artırabilir (Şaşmaz-Ören, Ormancı ve Evrekli, 2014).

Değerlendirme süreci, bir bütün olarak kuruluşun ve bireysel birimlerinin etkinliğini belirleyen yönetimin ayrılmaz bir parçasıdır. Değerlendirme sürecinin önemli adımlarından biri, neyin değerlendirilmesi gerektiğinin değerlendirilmesine yönelik kriterlerin geliştirilmesidir (Bozoğlu ve Yavuz, 2024). Kriterler, değerlendiricinin neyin iyi olduğuna inandığını ve ne yapılması gerektiğini ortaya koyar. Eğitim kurumlarının, eğitim hedeflerinin etkililiğini değerlendirmesi ve ölçülebilir davranışlar açısından tanımlaması zordur (Serin ve Yalman, 2025).

Bir öğrencinin eğitime katkısının belirlenmesi kolay olmayıp değerlendirmeyi zorlaştıran faktörün ise okul, ev ve çevrenin katkılarının ayrıştırılmasıdır. Bu nedenle öğretmenleri değerlendirmeden önce okulun, ailenin, çevrenin ve diğer paydaşların okula ve eğitim sürecine etkisinin dikkatle ele alınması ve bütünsel olarak değerlendirilmesi gerekmektedir (Genç, 2025). Okul yöneticileri çalışanları değerlendirme sorumluluğuna sahiptir ve onların bu değerlendirmeye olan itirazlarını dikkate almalıdır. Çünkü araştırmalar öğretmen değerlendirmeleri ile motivasyon arasında güçlü bir ilişki olduğuna işaret etmektedir (Şengül, 2014).

Öğretmen değerlendirme standartları ve uygulamaları, öğretmen motivasyonu düşünerek işlerini sürdürmelerine izin verirse değerlendirme eyleminin motivasyon üzerinde olumlu bir etkisi olabilir (Polat, 2018). Ayrıca müdürün okul öğretmenlerine danışmanlık ve rehberlik sağlama fırsatı vardır ancak yeterli bilgi ve teknolojiye hâkim olması da gerekir. Bu durum okul yöneticilerinin yetiştirilmesinde ve seçiminde öğretmenlerin değerlendirilmesine yönelik standartların ve düzenlemelerin dikkate alınmasının önemini artırmaktadır (Gülden ve Kaplan, 2025).

Öğretmenlerin fonksiyonel pozisyonlarının sorumluluklarını ve faaliyetlerini yerine getirebilmeleri için eğitimin her kademesinde yüksek kaliteli öğrenme süreçlerini sağlayan öğretmen performans değerlendirmesi çok önemlidir (Deniz ve Bağçeçi, 2025). Son yıllarda insanlar, öğretmenlerin öğrenci öğrenmesini desteklemedeki rolünün giderek daha fazla farkına varmaya başlamış ve bu nedenle öğretmenlerin değerlendirilmesine ve çalışmalarına giderek daha fazla önem vermiştir (Savaş, Oğuz, Apat ve Turan, 2024). Eğitimin kalitesi öğrenci eğitiminin en önemli unsurudur. Öğretmenler öğrenci başarısını etkileyen pek çok faktörden yalnızca biri olmasına rağmen yine de öğretmenler değerlendirilmelidir. Çünkü öğretmenler öğrenci başarısı ve toplumun ilerlemesi açısından giderek daha önemli hale gelmektedir (Yenil ve Arslan, 2025).

YÖNTEM

Araştırma Modeli

Araştırmada nitel tarama yöntemi tercih edilmiştir. Nitel tarama yöntemleri; verilere nasıl ulaşılacağı, çalışma alanının nasıl seçileceği, seçilen alanın toplum bütünü dikkate alındığında araştırma nesnesini nasıl temsil ettiği, alanı ziyaret etmenin uygunluğu, bölgede ne kadar kalınacağı gibi konuları içermektedir. Bu dönemde derinlemesine ve detaylı araştırmaların yanı sıra araştırma veri üretme teknikleri de gerçekleştirilmektedir (Karasar, Bilimsel Araştırma Yöntemi, 2023).

Çalışma Grubu

Araştırmanın çalışma grubu Hatay/İskenderun ilçesinde ortaöğretim kademesinde çalışan ve basit seçkisiz yöntemle belirlenen 10 öğretmen ile mülakat yapılmıştır. Çalışma grubunu oluşturan öğretmenlere ilişkin veriler aşağıda tablo olarak sunulmuştur.

Tablo 1. Çalışma Grubuna İlişkin Bilgiler

Değişken		n	%
Cinsiyet	Kadın	5	50
	Erkek	5	50
Branş	Türk Dili ve Edebiyatı	2	20
	Matematik	2	20
	Biyoloji	1	10
	Coğrafya	1	10
	Din Kültürü	1	10
	Fizik	1	10
	Kimya	1	10
	Tarih	1	10
	1-10 yıl	5	50
	10-19 yıl	3	30
Mesleki Kıdem	20 yıl ve üzeri	2	20
	Lisans	7	70
Eğitim Durumu	Lisansüstü	3	30

Tabloda da görüldüğü gibi araştırmaya katılan öğretmenlerin %50'sinin (f=5) kadın, %50'sinin (f=5) erkek olduğu; %20'sinin Türk dili ve edebiyatı (f=2), %20'sinin matematik (f=2), %10'unun biyoloji (f=1), %10'unun coğrafya (f=1), %10'unun din kültürü (f=1), %10'unun fizik (f=1), %10'unun kimya (f=1), %10'unun tarih (f=1) branşında olduğu; %50'sinin 1-10 yıl (f=5), %30'unun 10-19 yıl (f=30), %20'sinin 20 yıl ve üzeri (f=2) kıdemde olduğu; %70'inin lisans (f=7), %30'unun lisansüstü (f=3) düzeyinde eğitim aldığı görülmektedir.

Veri Toplama Aracı ve Toplama

Araştırma kapsamındaki 5 soruluk yarı yapılandırılmış görüşme formu, alan yazın taraması yapıldıktan sonra yazarlar tarafından geliştirilmiştir. Katılımcılara araştırma hakkında bilgi verildikten sonra gönüllü katılım esas alınarak yarı yapılandırılmış görüşme formu elden ulaştırılmıştır. Katılımcıların araştırmacı etkisinde kalmaması için bir hafta süre verilmiş ve sürenin bitimine istinaden form toplanarak analiz için gerekli incelemeler yapılmıştır.

Veri Analizi ve Yorumlama

Katılımcıların gizliliği esas alınarak Ö1-Ö10 şeklinde kısaltılarak kodlanmış, toplanan görüşme formlarındaki cevaplar orijinallik esasına uyularak betimsel analiz yöntemiyle araştırmacılar tarafından ayrı ayrı değerlendirilmiş ve her araştırmacının yaptığı değerlendirmeler birleştirilerek son şekli verilmiştir. Son şekli verilen betimsel analiz sonuçları tablolaştırılarak yorumlanmıştır.

BULGULAR

Ölçme ve Değerlendirme Gerekliliği ile İlgili Görüşler

Öğretmenlerin ölçme ve değerlendirme gerekliliği ile ilgili görüşlerine yönelik betimsel analize ilişkin veriler aşağıda tablo olarak sunulmuştur.

Tablo 2. Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme Gerekliliği ile İlgili Görüşler

		f
Eğitim Başarısının Tespiti	Ö3, Ö4, Ö6, Ö7, Ö8, Ö9	6
Eğitimin Ayrılmaz Bir Parçası	Ö2, Ö10	2
Öğrenci Düzeyinin Belirlenmesi	Ö1, Ö5	2

Tabloda da görüldüğü gibi öğretmenlerin ölçme ve değerlendirme gerekliliği ile ilgili görüşleri 3 farklı kod altında toplanmaktadır. İfade edilme sıklığına göre öğretmenlerin “Eğitim başarısının tespiti (f=2)”, “Eğitimin Ayrılmaz Bir Parçası (f=2)” ve “Öğrenci Düzeyinin Belirlenmesi (f=2)” şeklinde görüş bildirdikleri görülmektedir.

Öğretmenlerin ölçme ve değerlendirme gerekliliği ile ilgili görüşlerine ilişkin ifadelerinden bazıları şu şekildedir: “Ölçme ve değerlendirme eğitim sisteminde olmazsa olmaz parçalardan biridir. Sistemin devamlılığı için önemli veriler sağlar. Öğretim programının ve etkinliğinin değerlendirilmesi önemlidir.” (Ö1). “Verilen eğitimlerin ne düzeyde algılandığını öğrenmek adına ölçme ve değerlendirmenin gerekliğine inanıyorum.” (Ö3). “Eğitimde ölçme değerlendirme dürüst ve öğrenci başarısını belirlemek için çok önemlidir.” (Ö5). “Gerekli olduğuna inanıyorum ama ailevi, ekonomik, yöresel avantaj veya dezavantajların göz önünde bulundurulması şarttır.” (Ö7). “Eğitimde ölçme değerlendirme olmalıdır. Öğrencilerin kavram kazanımını ne derecede gerçekleştirdiğini değerlendirmede öğretmenin çocuklar üzerindeki başarısının ölçmede başvurulması gereken bir ölçüttür.” (Ö10).

Ölçme ve Değerlendirme Eğitimi ile İlgili Görüşler

Öğretmenlerin ölçme ve değerlendirme eğitimi ile ilgili görüşlerine yönelik betimsel analize ilişkin veriler aşağıda tablo olarak sunulmuştur.

Tablo 3. Ölçme ve Değerlendirme Eğitimi ile İlgili Görüşler

		f
Eğitimin Teorik Bilgilere Dayanması	Ö1, Ö2, Ö3, Ö5, Ö8, Ö9	6
Akademik Eğitimin Yetersizliği	Ö6, Ö10	2
Ders Anlatımına Katkı Sunması	Ö4	1
Hizmetiçi Eğitim Gerekliliği	Ö7	1

Tabloda da görüldüğü gibi öğretmenlerin ölçme ve değerlendirme eğitimi ile ilgili görüşleri 4 farklı kod altında toplanmaktadır. İfade edilme sıklığına göre öğretmenlerin “Eğitimin Teorik Bilgilere Dayanması (f=6)”, “Akademik Eğitimin Yetersizliği (f=2)”, “Ders Anlatımına Katkı Sunması (f=1)” ve “Hizmetiçi Eğitim Gerekliliği (f=1)” şeklinde görüş bildirdikleri görülmektedir.

Öğretmenlerin ölçme ve değerlendirme eğitimi ile ilgili görüşlerine ilişkin ifadelerinden bazıları şu şekildedir: “Üniversitelerdeki eğitim tamamen teorik bilgilere dayanmakta işe başladıktan sonra üniversitede okutulan kitapların yetersiz olduğunu fark ettim. Maalesef üniversiteler derinlemesine ve özümseyerek bir ölçme anlayışı kazandıramamakta” (Ö1). “Üniversitelerde verilen eğitimin temel oluşturmuyor. Uygulamalar yapıldıkça öğrenme devam ediyor.” (Ö3). “Ders anlatımı açısından faydalıydı. Üniversitede gördüğüm ölçme ve değerlendirme dersi öğretmenlik hayatım için çok önemlidir. Burada birçok şeyi öğrendim.” (Ö5). “Eğitimde yetkinlik, ehliyet önemli ve gerekli kavramlardır. Bu anlamda daha sağlıklı bir ölçme için akademik eğitime önem verilmelidir.” (Ö6). “Akademik eğitimde ölçme ve değerlendirmenin, teorik bilginin yanında uygulamaya da dönük olması gerekir.” (Ö10).

Ölçme ve Değerlendirme Yeterliliği ile İlgili Görüşler

Öğretmenlerin ölçme ve değerlendirme yeterlilikleri ile ilgili görüşlerine yönelik betimsel analize ilişkin veriler aşağıda tablo olarak sunulmuştur.

Tablo 4. Ölçme ve Değerlendirme Yeterliliği ile İlgili Görüşler

		f
Etkili Ölçme Değerlendirme İmkânı	Ö3, Ö4, Ö5, Ö6, Ö9, Ö10	6
Farklı Ölçme Aracı Kullanımı	Ö1, Ö2, Ö8	3
Orta Düzeyde Yeterlilik	Ö7	1

Tabloda da görüldüğü gibi öğretmenlerin ölçme ve değerlendirme yeterlilikleri ile ilgili görüşleri 3 farklı kod altında toplanmaktadır. İfade edilme sıklığına göre öğretmenlerin “Etkili Ölçme Değerlendirme İmkânı (f=6)”, “Farklı Ölçme Aracı Kullanımı (f=3)” ve “Orta Düzeyde Yeterlilik (f=1)” şeklinde görüş bildirdikleri görülmektedir.

Öğretmenlerin ölçme ve değerlendirme yeterlilikleri ile ilgili görüşlerine ilişkin ifadelerinden bazıları şu şekildedir: “Sınıfımda hazırladığım etkinlikler, bilgi hatırlama basamağı olan zihinsel etkinlikleri ölçmeye yöneliktir. Aynı zamanda öğrencilerde bilişsel, duyuşsal ve psiko-motor becerileri geliştirmeye yönelik değerlendirmeler yaparım.” (Ö1). “Öğrencilerin ders başarılarını ve yaratıcılıklarını gösteren uygulamalara yer veriyorum.” (Ö2). “Ders başarısını ölçmede sıkça kullanırım ve buna göre eğitim ortamı düzenlerim.” (Ö4). “Yaptığımız dereceleme rubrikleriyle iyi bir şekilde ölçme değerlendirme yaparım.” (Ö5). “Ölçme ve değerlendirme bir gözlem türüdür. Her ne kadar klasik yöntemlerle ölçme ve değerlendirme yapsak da yeniliklere genel itibarıyla açık biriyim.” (Ö8). “Ölçme ve değerlendirme konusunda branşımdan dolayı iyi düzeyde olduğumu düşünüyorum.” (Ö10).

Proje ve Performans Ödevleri ile İlgili Görüşler

Öğretmenlerin ölçme ve değerlendirme sürecinde proje ve performans ödevleri ile ilgili görüşlerine yönelik betimsel analize ilişkin veriler aşağıda tablo olarak sunulmuştur.

Tablo 5. Proje ve Performans Ödevleri ile İlgili Görüşler

		f
Yaratıcılığı Geliştirme	Ö2, Ö4, Ö5, Ö9	4
Öğrenci Düzeyine Uygunluk	Ö3, Ö6, Ö8, Ö9	4
Yaparak Yaşayarak Öğrenmeye Yönelik Olma	Ö10	1
Performans Ödevinin Önemi	Ö1	1

Tabloda da görüldüğü gibi öğretmenlerin ölçme ve değerlendirme sürecinde proje ve performans ödevleri ile ilgili görüşleri 4 farklı kod altında toplanmaktadır. İfade edilme sıklığına göre öğretmenlerin “Yaratıcılığı Geliştirme (f=4)”, “Öğrenci Düzeyine Uygunluk (f=4)”, “Yaparak Yaşayarak Öğrenmeye Yönelik Olma (f=1)” ve “Performans Ödevinin Önemi (f=1)” şeklinde görüş bildirdikleri görülmektedir.

Öğretmenlerin ölçme ve değerlendirme sürecinde proje ve performans ödevleri ile ilgili görüşlerine ilişkin ifadelerinden bazıları şu şekildedir: “Proje ve performans ödevleri artırılmalı. Birinci sınıftan sonra her dersten öğrencilere proje veya performans ödevi verilmelidir. Duyuşsal hale dönüşen bilgi içselleşir ve kalıcılığı artar. Davranışa dönüştüremediğimiz hiçbir şeyi öğrenmiş veya öğretmiş sayılmayız.” (Ö1). “Okullardaki projelerin öğrencilerin yapabileceği düzeyde olması gerektiğine inanıyorum.” (Ö3). “Yaratıcılığı geliştirmesi yönünde çok faydalı olduğunu düşünüyorum.” (Ö4). “Proje ve performans ödevleri öğrencilere araştırma duygusu kazandırır. Verimli olduğunu düşünüyorum.” (Ö5). “Proje ve performans ödevleri verilirken öğrencilerin düzeyleri dikkate alınmalı ve mutlaka bu ödevler öğrenciler tarafından yapılması sağlanmalıdır.” (Ö6). “Okullardaki proje ve performans ödevlerinin verilmesindeki amaç öğrenci kazanımlarının değerlendirilmesi olmalıdır. Ödevlerin mutlaka öğrenciler tarafından yapılması sağlanmalıdır.” (Ö9). “Okullardaki proje ve performans ödevleri hakkında geliştirilebilir daha güncel uygulamaya ve yaparak yaşayarak öğrenmeye yönelik konular tercih edilebilir.” (Ö10).

Ölçme ve Değerlendirme Sonuçlarının Analizi ile İlgili Görüşler

Öğretmenlerin ölçme ve değerlendirme sonuçlarının analizi ile ilgili görüşlerine yönelik betimsel analize ilişkin veriler aşağıda tablo olarak sunulmuştur.

Tablo 6. Ölçme ve Değerlendirme Sonuçlarının Analizi ile İlgili Görüşler

		f
Kazanım Amaçlarına Ulaşılması	Ö2, Ö3, Ö4, Ö5, Ö6, Ö9	6
Geçerlik ve Güvenirlilik	Ö8, Ö10	2
Pekiştirme	Ö1	1
Öğrenmenin Gerçekleşmesi	Ö7	1

Tabloda da görüldüğü gibi öğretmenlerin ölçme ve değerlendirme sonuçlarının analizi ile ilgili görüşleri 4 farklı kod altında toplanmaktadır. İfade edilme sıklığına göre öğretmenlerin “Kazanım Amaçlarına Ulaşılması (f=6)”, “Geçerlik ve Güvenirlilik (f=2)”, “Pekiştirme (f=1)” ve “Öğrenmenin Gerçekleşmesi (f=1)” şeklinde görüş bildirdikleri görülmektedir.

Öğretmenlerin ölçme ve değerlendirme sürecinde proje ve performans ödevleri ile ilgili görüşlerine ilişkin ifadelerinden bazıları şu şekildedir: “Müfredatın öğrencide

oluşturmak istediği veya kazandırmak istediği kazanımı almışsa bu kazanımlara ve konulara yönelik soru-cevap, test ve benzeri etkinliklerle pekiştirmeye çalışırım. Kazanımları zamana yayarım eğitim öğretim yılı boyunca sergilediği performansı değerlendiririm.” (Ö1). “Öğrencilerin beklenen hedeflere ne düzeyde ulaştığı ya da ulaşamayan öğrencilerin düzeyini yorumlamama yardımcı olur.” (Ö2). “Öğrenmenin gerçekleşip gerçekleşmediğine bakarım.” (Ö8). “Bir bütün olarak uygulanan testin sonuçlarına bakarak bazı yargılara varılabilir. Örnek olarak kazandırılmak istenen davranışın gerçekleşip gerçekleşmediği yargısına ulaşılabilir.” (Ö9). “Ölçme ve değerlendirmede soruların geçerliliğine ve güvenilirliğine dikkat ederim. Sonuçları değerlendirirken hangi soruların öğrencilere zor geldiğini, öğrencilerin yüzde kaçının doğru cevapladığını bulmaya çalışırım. Ayrıca programda yer alan kazanımların öğrenciler tarafından kavranıp kavranmadığını verilen cevaplardan bulmaya çalışırım.” (Ö10).

SONUÇ

Ortaöğretim öğretmenlerinin etkili ölçme ve değerlendirmeye ilişkin görüşlerinin belirlenmesi amacıyla yapılan araştırmada öğretmenlerin ölçme ve değerlendirme gerekliliği ile ilgili görüşlerinin eğitimin başarısını tespit etme adına gerekli olması, eğitimin ayrılmaz bir parçası olması ve öğrenci düzeyini belirlemek için önemli olması şeklinde görüş bildirdiği; öğretmenlerin ölçme ve değerlendirme eğitimi ile ilgili görüşleri eğitim tamamen teorik bilgilere dayalı olması, akademik eğitimin yetersiz oluşu, ders anlatımı açısından faydalı olması ve öğretmenlerin hizmet içi eğitim alması gerektiği şeklinde görüş bildirdiği; öğretmenlerin ölçme ve değerlendirme yeterlilikleri ile ilgili görüşlerinin etkili bir ölçme değerlendirme yapıyor olması, farklı ölçme araçları kullanılması ve orta düzeyde yeterlilik olması şeklinde görüş bildirdiği; öğretmenlerin ölçme ve değerlendirme sürecinde proje ve performans ödevleri ile ilgili görüşlerinin yaratıcılığı geliştirmesi, öğrencinin yapabileceği düzeyde olması, yaparak yaşayarak öğrenmeyi teşvik etmesi ve performans ödevlerinin artırılması gerektiği şeklinde görüş bildirdiği ve öğretmenlerin ölçme ve değerlendirme sonuçlarının analizi ile ilgili görüşlerinin amaçlanan kazanımların öğrenciler tarafından elde edilmesi, soruların geçerlik ve güvenilirliğine bakılması, soru-cevap, test vb. uygulanması ve öğrenmenin gerçekleşmesi şeklinde görüş bildirdiği sonucuna ulaşılmıştır.

Literatürdeki çalışmalara bakıldığında öğretmenlerin ölçme ve değerlendirmede derse ilgi, katılım (Altun ve Gülay, 2017; Gökçe ve Gülay, 2021) gibi kriterleri dikkate aldıkları; soru-cevap (Çepni ve Çoruhlu, 2010; Gökçe ve Gülay, 2021), performans ödevi (Çepni ve Çoruhlu, 2010; Şaşmaz-Ören, Ormancı ve Evrekli, 2014), ürün dosyası (Çepni ve Çoruhlu, 2010), proje ödevi (Çepni ve Çoruhlu, 2010; Savaş, Oğuz, Apat ve Turan, 2024), gruplandırma, eşleştirme, hafıza oyunu (Genç, 2025), kolay ve uğraştırıcı olmayan yöntemler (Kangalgil ve Özgül, 2018), etkileşim gözlemi (Savaş, Oğuz, Apat ve Turan, 2024), öz değerlendirme (Savaş, Oğuz, Apat ve Turan, 2024), akran değerlendirmesi (Savaş, Oğuz, Apat ve Turan, 2024), görsel/pratik uygulamalar (Savaş, Oğuz, Apat ve Turan, 2024), portfolyo (Şaşmaz-Ören, Ormancı ve Evrekli, 2014) gibi yöntemleri daha çok tercih ettikleri; değerlendirme sürecinde dijital platformlar (Genç, 2025), yapay zeka (Çavuş, 2024; Deniz ve Bağçeçi, 2025) gibi araçlardan yararlandıkları görülmektedir.

Göktaş ve Şad (2021) ve Bozoğlu ve Yavuz (2024), eğitimcilerin ölçme değerlendirme aşamasında çağdaş/tamamlayıcı veya alternatif ölçme değerlendirme yöntemlerini tercih ettiklerini; Çavuş (2024), Deniz ve Bağçeçi (2025), eğitimde birçok ölçme ve değerlendirme aracı olduğunu, geleneksel yöntemlerde yanlışlık ve hataların kaçınılmaz olduğunu ancak yapay zeka tabanlı ölçme ve değerlendirme araçlarının etkililik, çeşitlilik, tarafsızlık, tutarlılık, bütünsellik, hız, zamandan tasarruf gibi

avantajlardan dolayı daha tercih edilmeye başlandığını ifade ederken Gökçe ve Gülay (2021) ve Tokur-Üner ve Aşlıoğlu (2022), öğretmenlerin alternatif yöntemleri kullandıklarını söylemelerine karşın alternatif yöntemlerin çok az kullanıldığını ve Şengül (2014) ise bu konuda öğretmenlerin yetersiz olduğunu ifade etmektedir.

Temur (2025) tarafından yapılan araştırmada 2024'te yayınlanan "Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli Öğretim Programları Ortak Metni (TYMMÖPOM)"nin eğitimde fırsat eşitliği, eşit ve adil bir eğitim süreci ve tüm öğrencilerin ihtiyaçlarına cevap verme hedefleriyle kapsayıcı ölçme ve değerlendirme anlayışıyla örtüştüğü; Ömeroğlu (2024)'nın öğretmenlerle yaptığı araştırmada bakanlık tarafından yayımlanan ölçme ve değerlendirme yönetmeliğiyle birlikte açık uçlu sorular ve üst düzey bilişsel becerileri artıracak sorulara yoğunlaşılmasının ölçme değerlendirme açısından önemli olduğu; Sungü, Şamlı-Sungü ve Bedir (2023) ve Kana, Geçgel ve Yavşan (2025)'in yaptığı araştırmada ise ölçme değerlendirme aşamasında çok az soru sayısına yer verilmesi ve bu nedenle sınavların kapsam ve geçerliliğinin düştüğü ve sistemin gözden geçirilerek iyileştirmeler yapılması gerektiği şeklinde görüş bildirdikleri ifade edilmektedir.

Öneriler

Öğrenci başarısını artırmak ve öğrenme deneyimlerini zenginleştirmek için eğitimde ölçme ve değerlendirme süreçleri sürekli olarak iyileştirilmelidir. Eğitimde ölçme ve değerlendirme süreçlerinde geleneksel yöntemlerin yanı sıra alternatif yaklaşımların da daha yaygın bir şekilde benimsenmesi ve uygulanması teşvik edilmelidir. Öğretmenlerin alternatif ölçme ve değerlendirme yaklaşımlarını etkin bir şekilde kullanabilmeleri için sürekli mesleki gelişim ve eğitim programları düzenlenmelidir. Teknolojinin eğitimdeki rolü giderek artmaktadır ve ölçme ve değerlendirme süreçlerinde teknolojinin etkin bir şekilde kullanılması önemlidir. Eğitimde ölçme ve değerlendirme süreçlerini sürekli iyileştirmek için daha fazla araştırma ve yeniliğe ihtiyaç vardır. Gelecekteki araştırmalar, alternatif yaklaşımların etkisini daha derinlemesine incelemeli ve yeni ve etkili değerlendirme yöntemlerini araştırmalıdır. Eğitimde ölçme ve değerlendirme süreçlerinin geliştirilmesi ve uygulanması öğrenci, öğretmen, veli ve yöneticilerin birlikte çalışmasını gerektirir. Gelecekteki çalışmalar, tüm paydaşların katılımını sağlayarak daha etkili sonuçlar elde etmek için paydaş işbirliğini teşvik etmelidir.

Eğitimde ölçme ve değerlendirme süreçlerinin geleceği, alternatif yaklaşımların daha fazla benimsenmesi, öğretmen eğitiminin iyileştirilmesi ve teknolojinin entegrasyonu, öğrenci katılımının teşvik edilmesi, araştırma ve yeniliğe odaklanılması ve paydaşlar arasında daha fazla işbirliği yapılmasıyla şekillenecektir. Bu önerilerin dikkate alınması, eğitimde ölçme ve değerlendirme süreçlerinin daha etkili bir şekilde geliştirilmesine ve uygulanmasına katkıda bulunacaktır.

KAYNAKÇA

- Altun, Z. ve Gülay, A. (2017). Ortaokul Müzik Öğretmenlerinin Müzik Öğretimi Uygulamaları ve Ölçme-Değerlendirme Süreçlerine Yönelik Görüşlerinin İncelenmesi. *The Journal of Academic Social Science Studies*, 4(57), 143-162.
- Bloom, B., Engelhart, M., Furst, E., Hill, W. ve Krathwohl, D. (1956). *Taxonomy of Educational Objectives: The Classification of Educational Goals*. Longman New York.
- [https://eclass.uoa.gr/modules/document/file.php/PPP242/Benjamin S. Bloom - Taxonomy of Educational Objectives%2C Handbook 1_ Cognitive Domain-Addison Wesley Publishing Company %281956%29.pdf](https://eclass.uoa.gr/modules/document/file.php/PPP242/Benjamin_S.Bloom_-_Taxonomy_of_Educational_Objectives%2C_Handbook_1_Cognitive_Domain-Addison_Wesley_Publishing_Company_%281956%29.pdf) adresinden alındı

- Bozoğlu, G. ve Yavuz, E. (2024). Öğretim Üyelerinin Alternatif Ölçme Değerlendirmeye Yönelik Tutumları ile Çevrimiçi Ölçme Değerlendirme Öz Yeterlilikleri Arasındaki İlişkinin Belirlenmesi. *Dokuz Eylül Üniversitesi Buca Eğitim Fakültesi Dergisi*(62), 2646-2661.
- Çavuş, M. (2024). Eğitimde Yapay Zekâ Tabanlı Ölçme ve Değerlendirme Üzerine Bir Derleme. *Uluslararası Özel Amaçlar için İngilizce Dergisi*, 2(1), 39-54.
- Çepni, S. ve Çoruhlu, T. (2010). Alternatif Ölçme ve Değerlendirme Tekniklerine Yönelik Hazırlanan Hizmet İçi Eğitim Kursundan Öğretime Yansımalar. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 28(28), 117-128.
- Demir-Atalay, T. (2024). Edebiyat Öğretmen Adaylarının Ölçme ve Değerlendirme Genel Yeterlilik Algısı. *International Journal of Language Academy*, 5(19), 389-400.
- Deniz, S. ve Bağçeçi, B. (2025). Kavramdan Sınıfa: Yapay Zekânın Keşfi ve Eğitime Yansımaları. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 24(1), 576-596.
- Fidan, D., Çelik-Korat, T., Demirgüneş, S., Alaca, S. ve Kırömeroğlu, N. (2025). Ölçme Değerlendirme Metinlerinin Seçimi ve Yazımına Yönelik Bir Araç: Okur Dostu Bilgilendirici Metin Dereceli Puanlama Anahtarı (ODBİMDEPA). *Eğitim ve Bilim*(Ek Sayı 1), 43-68.
- Genç, S. (2025). Görsel Sanatlar Öğretmen Adaylarının Dijital Değerlendirme Aracı Hazırlama Deneyimlerinin İncelenmesi. *Eğitim ve Bilim*(Ek Sayı 1), 173-193.
- Gökçe, B. ve Gülay, E. (2021). Türkçe-Türk Dili ve Edebiyatı Öğretmenlerinin Ölçme Değerlendirme Algı ve Yaklaşımlarının İncelenmesi. *Yunus Emre - Mehmet Akif Armağanı Türkçe Öğretimi Araştırmaları Bildiri Kitabı* (s. 553-585). içinde Ankara: Akçağ Yayıncılık.
- Göktaş, Ö. ve Şad, S. (2021). Matematik Öğretmenlerinin Ölçme ve Değerlendirme Yaklaşımlarına İlişkin Algılarının İncelenmesi. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 21(2), 402-415.
- Güliden, B. ve Kaplan, K. (2025). Türkçe Öğretmenlerinin Millî Eğitim Bakanlığı Ölçme ve Değerlendirme Yönetmeliğindeki Değişikliklere Yönelik Görüşleri. *Dokuz Eylül Üniversitesi Buca Eğitim Fakültesi Dergisi*(63), 61-80.
- Kana, F., Geçgel, H. ve Yavşan, F. (2025). Ortaokullarda Değişen Sınav Sistemiyle İlgili Öğretmen Görüşlerinin İncelenmesi. *Dokuz Eylül Üniversitesi Buca Eğitim Fakültesi Dergisi*(63), 827-842.
- Kangalgil, F. ve Özgül, M. (2018). Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Ölçme ve Değerlendirme Araçları ile İlgili Görüşlerinin İncelenmesi. *Spormetre Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 16(2), 60-71.
- Karasar, N. (2023). *Bilimsel Araştırma Yöntemi* (37 b.). Ankara: Nobel Akademi Yayıncılık.
- Mutluer, C. (2015). Bolu İlindeki Öğretmenlerin Ölçme ve Değerlendirme Genel Yeterlilik Algılarının İncelenmesi. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 15(1), 159-173.
- Nartgün, Z. (2008). Öğretmen Adayları İçin Ölçme Ve Değerlendirme Genel Yeterlilik Algısı Ölçeği: Geçerlik ve Güvenirlik Çalışması. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 8(2), 85-94.
- Ömeroğlu, A. (2024). Türkçe Öğretmenlerinin Uyguladığı Sınav Sorularının Öğrenme Alanları, Ölçme Değerlendirme Yöntemleri ve Bilişsel Alan

- Basamakları Açısından İncelenmesi. *Korkut Ata Türkiyat Araştırmaları Dergisi*(14), 975-992.
- Polat, M. (2018). Ölçme ve Değerlendirme Dersinin Öğretmen Adaylarının Eğitimde Ölçme ve Değerlendirmeye Yönelik Tutumlarına Etkisi. *Social Mentality and Researcher Thinkers Journal (Smart Journal)*, 4(13), 893-903.
- Savaş, T., Oğuz, İ., Apat, Y. ve Turan, D. (2024). Öğretmenlerin Ölçme ve Değerlendirme Sürecine Yönelik Görüşleri. *Academic Social Resources Journal*, 8(53), 3608-3616.
- Sayın, V. ve Orbay, K. (2024). Geometride Ölçme Değerlendirme: Çoktan Seçmeli ve Açık Uçlu Sınavların Karşılaştırılması. *Üçüncü Sektör Sosyal Ekonomi Dergisi*, 59(4), 2918-2931.
- Serin, G. ve Yalman, F. (2025). Sınıf Öğretmenlerinin Sosyobilimsel Konular Hakkındaki Görüşleri. *Cumhuriyet International Journal of Education*, 14(1), 114-127.
- Süngü, Ş., Şamlı-Süngü, E. ve Bedir, Z. (2023). Türk Dili ve Edebiyatı Dersindeki Ölçme ve Değerlendirme Uygulamaları: Araştırmaların Meta Analizi. *Sosyal Bilimler Dergisi / The Journal of Social Sciences*, 10(67), 527-538.
- Şaşmaz-Ören, F., Ormancı, Ü. ve Evrekli, E. (2014). Öğretmen Adaylarının Tercih Ettikleri Alternatif Ölçme-Değerlendirme Yaklaşımları ile Bu Yaklaşımlara İlişkin Öz-Yeterlilikleri. *Eğitim ve Bilim*, 39(173), 103-117.
- Şengül, M. (2014). Türkçe Öğretmenlerinin Yazma Öğrenme Alanına İlişkin Öğretim ve Ölçme-Değerlendirme Yeterlilikleri. *International Journal of Language Academy*, 2(4), 348-374.
- Temur, S. (2025). Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli Öğretim Programları Ortak Metninin Kapsayıcı Ölçme ve Değerlendirme İlkeleri Açısından İncelenmesi. *Eğitim ve Bilim*(Ek Sayı 1), 19-41.
- Tezelli, S., Günel, E. ve Öztürk, T. (2024). İlkokul Branş Öğretmenlerinin Ölçme Değerlendirme Yeterlilik Algılarının Belirlenmesi. *Sosyal Bilimler Dergisi / The Journal of Social Sciences*, 11(68), 314-325.
- Tokur-Üner, B. ve Aşılıoğlu, B. (2022). İngilizce Öğretiminde Ölçme Değerlendirme Sürecine İlişkin Öğretmen Görüşleri. *EKEV Akademi Dergisi*, 26(89), 25-50.
- Türkoguz, S. ve Baştürk-Acar, C. (2025). Dört Aşamalı Kimya Tanı Testi ve Çoktan Seçmeli Kimya Testinin Eşik Değerlerinin İncelenmesi. *Dokuz Eylül Üniversitesi Buca Eğitim Fakültesi Dergisi*(63), 521-548.
- Yenil, T. ve Arslan, Ç. (2025). Matematik Öğretmen Adayları Tarafından Oluşturulan Zihin Haritası Değerlendirme Rubriklerinin İncelenmesi. *New Era International Journal of Interdisciplinary Social Researches*, 10(27), 119-137.