



Volume 12, Issue 2, March 2025, p. 129-142

**Article Information**

**Article Type:** Research Article

**This article was checked by iThenticate.**

**Doi Number:** <http://dx.doi.org/10.17121/ressjournal.3628>

**ArticleHistory:**

**Received**

11/02/2025

**Accept**

24/03/2025

**Available**

**online**

25/03/2025

**THE IMPACT OF WEB 2.0 TOOLS ON ACADEMIC  
ACHIEVEMENT: TEACHERS' PERSPECTIVES**  
WEB2.0 ARAÇLARININ AKADEMİK BAŞARIYA ETKİSİ:  
ÖĞRETMEN GÖRÜŞLERİ

**Bahar Bayram Yılmaz<sup>1</sup>**  
**Hasan Yücel Ertem<sup>2</sup>**

**Abstract**

In this study, the impact of using web 2.0 tools in their lessons by primary school teachers working in Ereğli district of Zonguldak Province on the academic success of low-achieving students was investigated with the aim of shedding light on studies on this subject and popularizing the use of web 2.0 tools. A qualitative study was conducted, and the data were obtained using a semi-structured interview form. A total of 10 classroom teachers participated in the research. According to the information provided by the classroom teachers in the interviews, it was stated that they use web 2.0 tools in every stage of their lessons and that the attention and motivation of low-achieving students towards the lesson increase when web 2.0 tools are used in the lessons. It was indicated that web 2.0 tools provide a multi-dimensional learning environment and increase the academic success resulting from individual differences among students. It was stated by the participating classroom teachers that the use of web 2.0 tools in lessons increases active participation, as well as interest and attention, particularly among low-achieving students; and contributes to the development of skills such as self-expression and self-confidence.

**Keywords:** Web2.0 Tools, Academic Success, Student Motivation.

**Özet**

Bu araştırmada, 2023-2024 öğretim yılında Zonguldak İli, Ereğli İlçesinde bulunan ilkokullarda görev yapan sınıf öğretmenlerinin web2.0 araçlarını derslerinde kullandığında akademik başarısı düşük öğrencilerin akademik başarısına etkisini belirlemek ve bu konudaki çalışmalara ışık tutarak web2.0 araçlarının kullanımını yaygınlaştırmak amacıyla yapılmıştır. Araştırma nitel bir çalışma yapılmıştır. Araştırmada veriler, yarı yapılandırılmış görüşme formu kullanılarak elde edilmiştir. Araştırmaya 10 sınıf öğretmeni katılmıştır. Sınıf öğretmenlerin görüşme sonucunda vermiş olduğu bilgiler doğrultusunda, sınıflarında web2.0 araçlarını dersin her aşamasında kullandıklarını, web2.0 araçlarını kullandıkları derslerde akademik başarısı düşük öğrencilerin derse olan dikkat ve motivasyonunun arttığını belirtmişlerdir. Web2.0 araçlarının çok boyutlu öğrenme ortamı sağlaması öğrenciler arasındaki bireysel farklılıklardan kaynaklanan ders başarısını arttırdığı belirtilmiştir. Web2.0 araçlarının derslerde kullanılması akademik başarısı düşük öğrenciler üzerinde başta aktif katılım

<sup>1</sup> Öğretmen, Bayat İlkokulu, Kdz. Ereğli Zonguldak. bahar-byrm-@hotmail.com ORCID: 0009-0005-5032-0429

<sup>2</sup> Doç Dr., Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi, Ereğli Eğitim Fakültesi, Eğitim Bilimleri Bölümü, ertem@beun.edu.tr, ORCID:0000-0001-9058-641X

olmak üzere ilgi ve dikkati arttırdığı; kendini ifade etme, özgüven gibi becerilerin de artmasına katkı sağladığı çalışmaya katılan sınıf öğretmenlerince belirtilmiştir.

**Anahtar Kelimeler:** Web2.0 Araçları, Akademik Başarı, Öğrenci Motivasyonu

## GİRİŞ

Eğitim, bireylerin değişen ve gelişen dünyaya uyum sağlamalarını ve yaşamın gereklilikleriyle başa çıkabilecek yetkinlikler kazanmalarını sağlayan bir süreçtir. Bu süreç, bireylerin bilgi, beceri ve değerlerini geliştirmeyi, aynı zamanda onları yaşam boyu öğrenmeye teşvik etmeyi amaçlayan planlı ve sistematik bir yapıya sahiptir (Semerci, 2007, s. 1-15). Teknolojinin hızla ilerlemesiyle birlikte eğitim süreçleri de dönüşmekte, geleneksel yöntemlerin yerine yenilikçi yaklaşımlar yer almaktadır. Bu dönüşümde özellikle Web 2.0 araçlarının etkisi dikkat çekmektedir.

Web 2.0 araçları, öğrencilerin derse katılımını artırarak öğrenme süreçlerini daha interaktif ve zengin hale getirmektedir. Bu araçlar, öğrencilerin bireysel öğrenme stillerine uygun içerikler oluşturmalarına ve öğrenme süreçlerini özelleştirmelerine imkân tanımaktadır. Kaynar (2019), bu araçların öğretmenlere zaman ve mekân bağımsız bir öğretim süreci sunarak ders işleme sürelerini daha verimli hale getirdiğini vurgulamaktadır. Bloglar, wiki sayfaları ve çevrimiçi tartışma platformları gibi Web 2.0 araçları, öğrencilerin dikkatini toplamak, motivasyonlarını artırmak ve özgüven gibi becerilerini geliştirmek için etkili birer araçtır.

Bu çalışmanın amacı, Web 2.0 araçlarının sınıf ortamında kullanımını inceleyerek, özellikle akademik başarısı düşük öğrencilerin başarı düzeyleri üzerindeki etkilerini belirlemektir. Araştırma, öğretmenlerin Web 2.0 araçlarıyla ilgili bilgi ve deneyimlerini ortaya koymayı, bu araçların öğrenciler üzerindeki etkilerini değerlendirmeyi ve eğitimde daha geniş bir kullanım potansiyelini ele almayı hedeflemektedir. Bu doğrultuda aşağıdaki alt problemler belirlenmiş ve bu problemlere cevap aranmıştır:

1. Sınıf öğretmenleri, Web 2.0 araçlarından hangilerini bilmekte ve sınıf ortamında kullanmaktadır?
2. Web 2.0 araçlarının kullanımı, öğrencilerin derslere katılımını nasıl etkilemektedir?
3. İlkokul düzeyinde Web 2.0 araçlarının kullanımı, ders işlenişine nasıl bir katkı sağlamaktadır?
4. Akademik başarısı düşük öğrenciler üzerinde Web 2.0 araçlarının derse katılım ve öğrenme üzerindeki etkisi nedir?
5. Web 2.0 araçlarının değerlendirme süreçlerinde akademik başarısı düşük öğrenciler açısından sağladığı farklılıklar nelerdir?

## YÖNTEM

### Araştırmanın Modeli

Araştırma nitel bir çalışma niteliğinde olup bir problemi doğal durumunda yorumlamaya dayalı araştırma yöntemidir. Var olan bir problemi anlamaya çalışma ve öznel bir şekilde yorumlama sürecini ifade etmektedir. Problemin anlaşılıp çözüm ve yorumlanması için gözlem, görüşme ve doküman analizi gibi veri toplama araçlarının kullanıldığı yöntemdir (Seale, 1999, s.465-478). Web2.0 teknolojisi kullanan öğretmenlerin deneyimi ön planda olduğu için araştırma deseni olarak olgubilim seçilmiştir. Olgu bilim, araştırmacının incelediği olayları,

durumları veya olguları doğrudan gözlemleyerek tanımlamasına ve açıklamasına olanak sağlayan bir araştırma yöntemidir (Karasar, 2012, s.79).Bu çalışmada ulaşılan veriler; sınıf öğretmenleri ile yapılan yarı yapılandırılmış görüşme formundan elde edilen veriler ile toplanmıştır.

### Çalışma Grubu

Bu araştırmanın evrenini, 2023-2024 eğitim-öğretim yılında Zonguldak ili Ereğli ilçesinde Millî Eğitim Bakanlığı'na bağlı ilkokullarda görev yapan 10 sınıf öğretmeni oluşturmaktadır. Araştırma, öğretmenlerin Web 2.0 araçlarını derslerinde kullanmasının akademik başarısı düşük öğrenciler üzerindeki etkilerini belirlemek amacıyla yapılmış ve veriler, yarı yapılandırılmış görüşme formu aracılığıyla toplanmıştır. Çalışmada amaçlı örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Bu yöntem, araştırma amacına uygun olarak bilgi açısından zengin durumları seçmeye ve derinlemesine incelemeye olanak tanımaktadır. Araştırmacı, çalışmanın kriterlerine uygun bireyleri belirleyerek örneklem grubunu oluşturmuştur. Amaçlı örnekleme, araştırmanın odaklandığı belirli bir problemin detaylı şekilde incelenmesini sağlayan etkili bir yöntemdir (Büyüköztürk vd., 2008, s. 91-92).

Tablo 1. Katılımcı Öğretmenlerin Kişisel Özellikleri

| Katılımcı Kodu | Görev Ünvanı | Cinsiyet | Yaş |
|----------------|--------------|----------|-----|
| Ö1             | Öğretmen     | E        | 44  |
| Ö2             | Öğretmen     | K        | 33  |
| Ö3             | Öğretmen     | E        | 33  |
| Ö4             | Öğretmen     | K        | 34  |
| Ö5             | Öğretmen     | K        | 43  |
| Ö6             | Öğretmen     | E        | 42  |
| Ö7             | Öğretmen     | K        | 35  |
| Ö8             | Öğretmen     | K        | 43  |
| Ö9             | Öğretmen     | K        | 44  |
| Ö10            | Öğretmen     | K        | 43  |

(Yazar tarafından oluşturulmuştur)

### Verilerin Toplanması

Bookman O6 Araştırmanın verileri toplanırken öncelikle katılımcıların demografik bilgilerine ilişkin kişisel bilgileri 'Kişisel Bilgi Formu' doldurularak alınmıştır. Öğretmenlerin sınıflarında web2.0 araçlarını derslerinde kullandığında akademik başarısı düşük öğrencilerin akademik başarısına etkisini belirlemek amacıyla amaçlı nitel bir araştırma yapılarak yarı yapılandırılmış form ile görüşleri alınmıştır. Tek alt boyutlu 5 maddeli görüşme soruları hazırlanarak veriler elde edilmiştir.

### Verilerin Analizi

Görüşmeler yapıldıktan sonra öğretmenlerden elde edilen cevaplar, sorular ve cevap veren öğretmenler belirli kodlarla sınıflandırılmıştır. Daha sonra verilen cevaplar belirli bir sınıflama ile tablo haline getirilip analiz edilmiştir. Verilerin sonuçlarına göre öğretmenlere (Ö1, Ö2....,Ö10) şeklinde bir sınıflama yöntemi ile bir kod verilmiştir. Yapılan çalışmada görüşmeye katılan kişilerin bilgileri veri güvenliği ve araştırma etiği gereği belirtilmemektedir.

## BULGULAR

## Demografik Bilgiler

Kişisel Bilgi Formu' nda araştırmacı tarafından hazırlanan bu formda katılımcıların cinsiyet, yaş, eğitim durumu, mesleki kıdem ve mezun olduğu fakülte türüne ilişkin demografik bilgilere ilişkin kişisel bilgileri alınmıştır.

Tablo 2. Katılımcıların Demografik Özelliklerine İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımı

| Değişkenler                | Grup            | F  | %   |
|----------------------------|-----------------|----|-----|
| Cinsiyet                   | Kadın           | 7  | 70  |
|                            | Erkek           | 3  | 30  |
| Yaş                        | 21-25 yaş       | 0  | 0   |
|                            | 26-30 yaş       | 0  | 0   |
|                            | 31-35 yaş       | 4  | 40  |
|                            | 36-45 yaş       | 6  | 60  |
|                            | 46 yaş ve Üzeri | 0  | 0   |
|                            | Lisans          | 5  | 50  |
| Eğitim Durumu              | Yüksek Lisans   | 5  | 50  |
|                            | Doktora         | 0  | 0   |
|                            | 1-5 Yıl         | 0  | 0   |
| Mesleki Kıdem              | 6-10 Yıl        | 4  | 40  |
|                            | 11-15 Yıl       | 0  | 0   |
|                            | 16-20 Yıl       | 4  | 40  |
|                            | 21 yıl ve Üzeri | 2  | 20  |
| Çalıştığı Kurumdaki Görevi | Öğretmen        | 10 | 100 |
|                            | Diğer           | 0  | 0   |

(Yazar tarafından oluşturulmuştur)

10 katılımcıya yönelik tabloda yer alan demografik bilgiler incelendiğinde; 7'sinin (%70) kadın öğretmen, 3'ünün (%30) ise erkek öğretmenlerden oluştuğu görülmektedir. Katılımcıların yaşlarına bakıldığında 21-25 yaş arasında katılım olmadığı, 26-30 yaş arasında katılım olmadığı, 46 ve üstü yaşa sahip katılımcıların olmadığı, 4'ünün (%40) 31-35 yaş, 6'sının (%60) 36-45 yaş olduğu görülmektedir. Araştırmaya destek veren katılımcıların eğitim durumlarına bakıldığında; 5'inin (%50) lisans ve 5'inin (%50) yüksek lisans eğitim kurumlarından mezun olduğu görülmektedir. Katılımcıların mezun oldukları fakülte türünde lisans ve yüksek lisans mezunu olarak eşit şekilde oluşmaktadır. Araştırmamızın mesleki kıdem bağımsız değişkenine göre araştırmaya katılan katılımcıların 1-5 yıl arasında katılım olmadığı, 4'ünün (%40) 6-10 yıl, 11-15 yıl katılım olmadığı, 4'ünün (%40) 16-20 yıl ve 2'sinin (%20) 21 yıl ve üzeri mesleki deneyime sahiptir. Mesleki kıdem bakımından katılımcıların ortalama olarak 6-20 yıl arasında oldukları gözükmektedir. Çalıştıkları kurumdaki görevleri bakımından tamamı öğretmenlerden oluşmaktadır.

## Alt Problemler

Çalışmanın bu bölümünde araştırmanın alt problemlerine ait bulgulara ve yorumlara yer verilmiştir. Görüşme sonucuna göre ulaşılan sonuçların analiz edilmesi ile gerekli çözümlere yapılabildiği, bu doğrultuda yorumlamalar yapılmıştır.

## Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Araştırmanın birinci alt problemi "Sınıf öğretmenleri web 2.0 araçlarından hangilerini biliyor ve sınıfında kullanıyor?". Araştırmaya katılan öğretmenlere ait veriler Tablo 3' te verilmiştir.

Tablo 3. Sınıf Öğretmenlerinin Kullandığı ve Bildikleri Web2.0 Araçları

| TEMA  | F  | %  |
|---|----|----|
| Poster, Afiş, Video Oluşturma Gibi Tasarım Araçları | 16 | 32 |
| Ölçme ve Değerlendirme Araçları                     | 16 | 32 |
| Karakter, Hikâye Oluşturma Araçları                 | 4  | 8  |
| Kodlama Araçları                                    | 3  | 6  |
| Kelime Bulutu Araçları                              | 3  | 6  |
| İletişim Araçları                                   | 3  | 6  |
| Sınıf Yönetimi Araçları                             | 5  | 10 |

(Yazar tarafından oluşturulmuştur)

Tablo 3'te görüldüğü gibi temalar "Poster, Afiş, Video Oluşturma Gibi Tasarım Araçları, Ölçme ve Değerlendirme Araçları, Karakter, Hikâye Oluşturma Araçları, Kodlama Araçları, Kelime Bulutu Araçları, İletişim Araçları, Sınıf Yönetimi Araçları" şeklinde belirtilmiştir.

Sınıf öğretmenlerinin kullandığı ve bildikleri web 2.0 araçları bakımından belirtilen temalara göre verdikleri cevaplar aşağıda belirtilmiştir;

(Ö1) Sınıfımda özellikle belirli gün ve haftalar, milli bayramlar gibi konularda öğrencilere poster ve afiş oluşturmaları için canva uygulamasını kullanıyorum. Uygulamayı eğlenceli buluyorlar ve bir ders saatinde posterini rahatlıkla oluşturabiliyorlar. Uygulamayı kullanırken kendi tasarımlara göre şekil ve renklerle zenginleştirmeleri eğlenceli hale getirirken aynı zamanda ders kazanımının kolaylıkla işlenmesine ve akılda kalıcı olmasını sağlamaktadır. Her öğrenci poster hazırlamaya isteklidir.

Sınıfımda ölçme ve değerlendirme aracı olarak google forms, quizizz ve wordwall kullanıyorum. Öğrencilerim 3.sınıf oldukları için ve daha önceki senelerde bu uygulamaları kullandığım için severek katılıyorlar. Karakter oluşturma ve konuşurma aracı olarak chatterpix uygulamasını, kodlama aracı olarak mBlock, codeorg uygulamaları, kelime bulutu araçları olarak wordartvb. Uygulamaları sınıfımda kullanıyorum.

(Ö2) Sınıfımda kazanımların işlenmesi ve derslerin eğlenceli hale getirilmesinde, konu ile ilgili yapılan çalışmaların gösterilmesinde ve resim bulunması aşamasında pinterest uygulamasını kullanıyorum. Kazanımların değerlendirilmesi kısmında sınıftaki akıllı tahtadan wordwall uygulamasını açarak kazanımlarla ilgili etkinlikler oluşturup öğrencilere yaptırıyorum.

(Ö3) Derslig uygulamasını kullanıyorum. Burada öğrenciler için her derse ait video ve etkinliklerden yararlanıyorum. Hem derslig içerisindeki wordwall etkinliklerinden hem de kendi oluşturduğum wordwall çalışmalarını kullanıyorum.

(Ö4) Eşleştirme, çarkıfelek, boşluk doldurma, köstebek vurmaca, balon patlatma, canavarlardan kaçarak doğruya ulaşma, zaman karşı yarış gibi içeriklerin olduğu wordwall uygulamasını kullanıyorum.

(Ö5) Canva, bitmoji Logomaker, Book Creator, Class Dojo, Khoot, Mentimeter, Padlet, Quizizz, Wordwall gibi birçok web2.0 araçlarını kullanıyorum. Web2.0 araçları ile e-twinning projeleriyle tanıştım. Sınıfımda sıkça kullandım. Derslerime entegre ettim. Etkinliklerde hep yer verdim. Çocuklar çok sevdiler.

Tasarım, poster, afiş oluşturma çalışmalarında canva, bitmoji Logomaker, sınıf yönetimi açısından Class Dojo, ölçme ve değerlendirme çalışmalarında Quizizz, Wordwall gibi web2.0 araçlarını kullanıyorum.

(Ö6) Canva, Mosaically, Animoto, Videomaker, Storybird, Wordwall gibi öğrencilerin ürünlerini sergileyebilecekleri, etkinlikleri daha kolay kavrayabilecekleri, araçlar seçiyorum. Geogebra gibi yazılım programlarını da kullanıyorum.

(Ö7) Online sınav, etileşimli video animasyon ve eğitsel oyunların olduğu derslig, morpakampüs gibi öğretim programlarını kullanıyorum. Powtoon, Toondoo, Voki gibi uygulamaları kullanıyorum.

(Ö8) Canva, Capcut, Movie Video, Pinterest, Wordwall gibi araçları kullanıyorum.

(Ö9) Kahoot, Canva, Padlet, Storyjumper, Eddpuzzle, Flipgrid, Quizizz, Wordart, Wordwall gibi araçları kullanıyorum.

(Ö10) Classroom ve Class dojo, Wordwall, Dropbox, Google drive, Powerpoint, Canva kullanıyorum.

### İkinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Araştırmanın ikinci alt problemi “Derslerde web2.0 araçlarının kullanımı öğrenci katılımını nasıl etkiliyor?” Araştırmaya katılan öğretmenlere ait veriler Tablo 4’te verilmiştir.

Tablo 4. Derslerde Web2.0 Araçlarının Kullanımının Öğrenci Katılımına Etkisi

| TEMA          | F                               | %  |
|---------------|---------------------------------|----|
| Aktif Katılım | 7 (Ö1, Ö4, Ö5, Ö6, Ö7, Ö9, Ö10) | 70 |
| Motivasyon    | 3 (Ö2, Ö3, Ö8)                  | 30 |

(Yazar tarafından oluşturulmuştur)

Derslerde web2.0 araçlarının kullanımının öğrenci katılımına etkisi temalar halinde öğretmenlerin görüşleri Tablo 4.2’de verilmiştir. Bu tabloda olduğu gibi öğrenci katılımlarına etkisi “Aktif Katılım” ve “Motivasyon” temaları ile belirtilmiştir.

Derslerde web2.0 araçlarının kullanımının öğrenci katılımına etkisini “Aktif Katılım” şeklinde görüş bildirenler şunları söylemiştir;

(Ö1) İçinde bulunduğumuz süreçte öğrencilerimiz; telefon, tablet ve bilgisayara ulaşma konusunda sorun yaşamamaktadır. Teknolojiye erişimim kolaylaşması sayesinde sınıfta uygulanan teknoloji tabanlı derslere katılım artmaktadır. Bu da yapılmak istenen çalışmalarda sürecin aktif şekilde tamamlanmasını sağlamakta ve derslerin verimli geçmesine yardımcı olmaktadır.

(Ö4) Öğrenciler süreçte etkin olduğu için eğlenerek öğrenme sağlanıyor.

(Ö5) Class Dojo’yu sınıf yönetiminde kullandım. Kahoot, Quizizz, Wordwall gibi araçları ölçme etkinliklerinde kullandım. Çocuklar bu süreçte derse aktif katılım sağladılar. Hepsi istekli bir şekilde etkinlikleri yapmak için çabaladı. Lego Yapma programında çok iyiler, hemen öğreniyorlar.

(Ö6) Web2.0 araçları öğrencilere farklı geldiği için ders süreci boyunca aktif oluyorlar. Oldukça eğleniyorlar. Kullanılan aracı tanımaya çalışıyorlar. Ailelerine web.2.0 araçlarını tanıtıyorlar ve bana geri dönüşler yapıyorlar. Tüm bu süreçlerde öğrencilerim hep aktifler.

(Ö7) Öğrenme ortamı daha keyifli, daha aktif ve katılımcı bir sınıf ortamı oluşuyor. Eğitim ortamında grup çalışması, etkili öğrenme, üst düzey düşünme, yapılandırmacı öğrenme, sorumluluk alma vb. becerilerin gelişmesine de katkı sağlıyor.

(Ö9) Paylaşımları açık hale getirince çoğunda zaten değerlendirmeyi sağlamış oluyoruz. Web2.0 araçlarını çoğunluğunu değerlendirme aracı olarak kullandığım için sürece tüm öğrenciler katılmış oluyor. Bazı uygulamalara ise kendileri direk katılmak istiyorlar.

(Ö10) daha aktif katılım sağlar. Öğrenciler bu araçlarının bazılarında takım çalışması yaptıklarından birbirlerine karşı olumlu tutum geliştirir ve iş birliği ile öğrenmeyi sağlar. Bu da sürece katılımlarını sağlamaktadır. Arkadaşları ile birlikte etkinlik yapmak istemektedirler. Çalışmalarını birlikte hazırlayıp, düzenleme kısmında iş birliği yapmaktadırlar.

Derslerde web2.0 araçlarının kullanımının öğrenci katılımına etkisini “Motivasyon” şeklinde görüş bildirenler şunları söylemiştir;

(Ö2) Öğrencilerin dikkatini daha kolay toparlamalarını dolayısıyla motivasyonlarını etkilemektedir. Web2.0 araçları ses, görüntü açısından tüm öğrencilerin dikkatlerini çekmektedir. Çoklu öğrenme ortamları oluşturduğundan her öğrenciye farklı açılardan hitap etmektedir.

(Ö3) öğrencilerin derse katılımını ve ilgisini arttırıyor. Dersi daha verimli ve eğlenceli hâle getirdiğini düşünüyorum. Ders kitaplarından işlediklerimde sıkılıyorlar ama bu uygulamaları kullandığımda ders daha etkileşimli hale geliyor. Öğrencilerin çoğu uygulamadaki soruları, oyunları oynamak için sabırsızlanıyor.

(Ö8) öğrencilere dikkat çekici geldiği için etkinlik boyunca olumlu izlenimler yaşamaktadırlar. Öğrencilerin derse katılımları olumlu yöndedir. Dersin dikkat çekme aşamasında kullanılan araçlar tüm öğrencilerin ilgisi çekmekte ve motivasyonlarını arttırmaktadır. Aynı şekilde değerlendirme aşamasında kullandığımda istekli bir şekilde çalışmalara katılmaktadırlar.

### Üçüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular

Araştırmanın üçüncü alt problemi “İlkokul düzeyinde web2.0 araçlarının kullanımının dersin işlenişine nasıl bir katkı sunmaktadır? Araştırmaya katılan öğretmenlere ait veriler Tablo 5’te verilmiştir.

Tablo 5. İlkokul Düzeyinde Web2.0 Araçlarının Kullanımının Dersin İşlenişine Etkileri

| TEMA             | F               | %  |
|------------------|-----------------|----|
| Aktif Öğrenme    | 3 (Ö1, Ö9, Ö10) | 30 |
| Kalıcı Öğrenme   | 3 (Ö3, Ö4, Ö8)  | 30 |
| Ders Verimliliği | 2 (Ö2, Ö7)      | 20 |
| Pekiştirme       | 2 (Ö5, Ö6)      | 20 |

(Yazar tarafından oluşturulmuştur)

İlkokul düzeyinde web2.0 araçlarının kullanımının dersin işlenişine etkilerini “Aktif Öğrenme” şeklinde görüş bildirenler şunları söylemiştir;

(Ö1) Dersler teknoloji odaklı olarak planlandığı takdirde aktif öğrenmenin gerçekleşmesi kaçınılmazdır. Ancak iyi yapılandırılmamış bir ders senaryosu, öğrenme sürecinde hataların oluşmasına neden olur. Bu nedenle dersin etkili olabilmesi için ders kurgusunun iyi hazırlanması ve teknoloji entegrasyonunun hangi aşamalarda devreye gireceği iyi belirlenmelidir.

(Ö9) Dersi monotonluktan kurtarıyor. Çağın gerekliliği olan teknolojiyi çocuklar için eğlenceli bir etkinlik haline getirmemize vesile oluyor.

(Ö10) etkili ders işlemeyi sağlar. Geleneksel öğrenme yöntemleri olmadığından (ders kitabı vb.) öğrencini sıkılması en az seviyeye iner.

İlkokul düzeyinde web2.0 araçlarının kullanımının dersin işlenişine etkilerini “Kalıcı Öğrenme” şeklinde görüş bildirenler şunları söylemiştir;

(Ö3) *Web.2.0 araçlarını kullandığım derslerde yaptığım değerlendirme çalışmalarında öğrencilerin daha başarılı olduğunu ve öğrenmelerinin kalıcı olduğunu düşünüyorum.*

(Ö4) *Ünite-tema sonu etkinliklerinde oyunlaştırılmış bir şekilde öğrenip-öğrenmediklerini belirleyebiliriz.*

(Ö8) *Özellikle akıllı tahta ile uygulamaları kullandığımızda aktaracağımız içeriğin anlamlı ve daha kalıcı olduğunu düşünüyorum.*

İlkokul düzeyinde web2.0 araçlarının kullanımının dersin işlenişine etkilerini “Ders Verimliliği” şeklinde görüş bildirenler şunları söylemiştir;

(Ö2) *Dersin verimliliğini artırmaktadır. Sınıf ortamında farklı türden bir ortamın öğrencilerin dikkatini daha kolay çekerek konuyu pekiştirmeleri noktasında oldukça faydalı olmaktadır. Bu çağda yetişen çocukların teknolojiyle bu kadar iç içe yetişmesinin bu araçların kullanılmasını gerekli kıldığını düşünmekteyim.*

(Ö7) *Derse olan ilgide büyük oranda artış gözlemliyorum. Derse ilgisi olmayan ya da dikkatini toplamakta güçlük çeken öğrencilerin daha dikkatli dinlediklerini gözlemliyorum. Dersler daha verimli geçiyor. Öğrenmelerin kalıcılığı konusunda daha pozitif sonuçlar alıyorum.*

İlkokul düzeyinde web2.0 araçlarının kullanımının dersin işlenişine etkilerini “Pekiştirme” şeklinde görüş bildirenler şunları söylemiştir;

(Ö5) *Dersin ana materyali olarak sürekli kullanılmayabilir. Fakat dersin pekiştirilmesi aşamasında çok etkin kullanılıyor.*

(Ö6) *Web.2.0 araçları öğrenme sürecinde etkilidir. Öğrencilerimizin de teknoloji çağında büyümesi web2.0 araçlarını kullanmamızı kaçınılmaz hâle getirdi. Her derste ana materyalimiz olmayabilir. Ders sürecinde süreyi iyi ayarlamak ve iyi bir hazırlık sağlanması gerekiyor. Aksi takdirde ders süresini etkili kullanmayı engelleyebilir. Fakat verilmesi gereken kazanımın pekiştirilmesi etkinliklerinde daha etkili oluyor.*

#### **Dördüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular**

Araştırmanın dördüncü alt problemi “Akademik başarısı düşük olan öğrenciler üzerinde web2.0 araçlarının kullanımı derse katılımı üzerinde nasıl bir rolü vardır?” Araştırmaya katılan öğretmenlere ait veriler Tablo 6’da verilmiştir.

Tablo 6: Akademik Başarısı Düşük Olan Öğrenciler Üzerinde Web2.0 Araçlarının Kullanımının Derse Katılıma Etkisi

| TEMA   | F                  | %  |
|--|--------------------|----|
| Aktif katılımı sağlıyor. İlgi ve dikkatlerini çekiyor. | 4 (Ö1, Ö4, Ö6, Ö7) | 40 |
| Kendilerini ifade edebilmelerini sağlıyor.             | 3 (Ö2, Ö3, Ö8)     | 30 |
| Özgüvenlerini artırıyor.                               | 3 (Ö5, Ö9, Ö10)    | 30 |

(Yazar tarafından oluşturulmuştur)

Akademik başarısı düşük olan öğrenciler üzerinde web 2.0 araçlarının kullanımının derse katılıma etkisi açısından öğretmenlerin görüşleri Tablo 6’de verilmiştir. Bu tabloda olduğu gibi akademik başarısı düşük olan öğrenciler üzerinde web 2.0 araçlarının kullanımının derse katılıma etkisi “Aktif katılımı



sağlıyor. İlgi ve dikkatlerini çekiyor.”, “Kendilerini ifade edebilmelerini sağlıyor.”, “Özgüvenlerini artırıyor.” temaları ile belirtilmiştir.

Akademik başarısı düşük olan öğrenciler üzerinde web 2.0 araçlarının kullanımının derse katılıma etkisine “Aktif katılımı sağlıyor. İlgi ve dikkatlerini çekiyor.” şeklinde görüş bildirenler şunları söylemiştir;

(Ö1) Akademik başarısı düşük öğrencilerde okul dışı ortamlarda bu araçları kullandığı için ilgisini çekmektedir. Klasik ders anlatımında sürece hiç katılmayan bir öğrencinin teknoloji odaklı öğrenme etkinliklerinde aktif katılımcı olduğu görülebilmektedir.

(Ö4) Web 2.0 araçları akademik başarısı düşük öğrencilere daha çok hitap ediyor. Öğrencinin dikkatini çektiği için sürece aktif bir şekilde katılmaya çalışıyor.

(Ö6) Akademik başarısı düşük ya da ilgisi düşük öğrenciler etkileşimli web2.0 araçları ile derse katılımı artırıyor ve derslerde eğlenerek öğreniyorlar. Örneğin; düz yazı olan bir ödev üzerinde çalışırken istekli olmamakla birlikte canvada yapılan çalışmalara katılmak istiyor, yazılarını yazıyor.

(Ö7) Aktif ve katılımcı davranıyorlar. Esnek çalışma imkânına sahip oldukları için kendisine uygun en iyi öğrenme metoduyla öğrenmeyi gerçekleştirebilirler. Derse karşı daha ilgili olduklarını gözlemliyorum.

Akademik başarısı düşük olan öğrenciler üzerinde web 2.0 araçlarının kullanımının derse katılıma etkisine “Kendilerini ifade edebilmelerini sağlıyor.” şeklinde görüş bildirenler şunları söylemiştir;

(Ö2) Ders kitabı ve diğer yazılı materyallere karşın bu araçların çok daha dikkat çekici olduğu bir gerçek. Bu öğrencilerin derse aktif katılımına fayda sağlamaktadır. Ama tek başına yetersiz olabilir. Mutlaka öğretmenin desteğiyle öğrencinin yapabileceği konularda yönlendirme yapılmalı ve öğrenci bu konuda güdülenmelidir. Böylelikle tek başına kendini yeterince ifade edemeyen öğrenciye kendini ifade etme fırsatı tanınmaktadır.

(Ö3) Okuma yazma bilmeyen öğrencim bile sözel bir soru sorulduğunda cevap verebiliyor. Böylelikle bu durumda olan öğrencilere kendini ifade etme fırsatı sağlıyor. Bazı öğrenciler okuduğunu anlamada zorluk çekiyor fakat dinlediklerinde gerekli cevabı verip problemleri çözebiliyorlar. Bu gibi durumlarda da çocuk anladığını, anlaşıldığını kavradığında daha istekli oluyor.

(Ö8) Akademik başarısı düşük öğrencilerle etkileşimli araçları kullandığımızda işlediğimiz derse daha istekli oluyorlar. Kendilerini bu tarz araçlarla yapılan etkinliklerde daha iyi ifade ediyorlar.

Akademik başarısı düşük olan öğrenciler üzerinde web 2.0 araçlarının kullanımının derse katılıma etkisine “Özgüvenlerini artırıyor.” şeklinde görüş bildirenler şunları söylemiştir;

(Ö5) Derse katılımlarında gözle görülür bir artış var. Fakat teknolojiye uzak olan birkaç öğrenci (az sayıda da olsa) çekinik duruyor. Sonra öğrenmeye başlayınca çok mutlu oluyorlar. Başarma duygusu beraberinde öz güvenlerinin yerine gelmesini sağlıyor. Böylelikle akademik başarısı düşük olan öğrenci derse istekli bir şekilde katılıyor. Bu günlük yaşam becerilerine de olumlu etki sağlıyor.

(Ö9) Özgüvenleri artıyor. Başarmanın tadına varıyorlar. Oynarken eğleniyorlar ve öğrenme kalıcı, istendik bir hal alıyor.

(Ö10) Akademik başarısı düşük olan öğrenciler genelde derse katılmak istemeyen, çabuk sıkılan öğrencilerdir. Web2.0 araçları onların dikkatini çeker, akılda kalıcılığı arttıracak yöntemlerle öğretimi sağlar.

### Beşinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Araştırmanın birinci alt problemi “Web2.0 araçlarının değerlendirme aşamasında akademik başarısı düşük öğrenciler açısından ne gibi farklılıklar sağlamaktadır?” Araştırmaya katılan öğretmenlere ait veriler Tablo 7’ de verilmiştir.

Tablo 7. Değerlendirme Aşamasında Web2.0 Araçlarının Kullanımının Akademik Başarısı Düşük Öğrenciler Üzerinde Etkileri

| TEMA                                | F                      | %  |
|-------------------------------------|------------------------|----|
| Başarı artışı sağlanır.             | 5 (Ö1, Ö2, Ö3, Ö6, Ö8) | 50 |
| Derse dikkatini verme süresi artar. | 2 (Ö7, Ö10)            | 20 |
| Derse karşı istekli olur.           | 1 (Ö9)                 | 10 |
| Eksiklerini gidermeye çalışır.      | 1 (Ö4)                 | 10 |
| Kendini gösterme fırsatı bulur.     | 1 (Ö5)                 | 10 |

(Yazar tarafından oluşturulmuştur)

Değerlendirme aşamasında Web2.0 araçlarının kullanımının akademik başarısı düşük öğrenciler üzerinde etkilerine “Başarı artışı sağlanır.” şeklinde görüş bildirenler şunları söylemiştir;

(Ö1) Bu araçların görsel tasarımları, ses etkileri ve dokunma hissine imkân tanınması gibi nedenler öğrenmenin kalitesini artırdığı gibi ölçme değerlendirme aşamasında da sonuçların olumlu yönde artmasına yardımcı olmaktadır. Klasik ölçme araçlarında okuma anlama ve yorumlama sorunları yaşayan öğrencilerin web araçlarıyla yapılan değerlendirme çalışmalarında daha başarılı oldukları gözlemlenebilmektedir.

(Ö2) Bu araçlar not verme amaçlı değil de genel değerlendirme amaçlı olarak farklı etkinlik ve oyunlar geliştirilip sunulduğunda öğrencinin dikkatini ve ilgisini çekmektedir. Böylece öğrencinin konuyu daha rahat ve zevkle ölçme aracına aktarabildiğini düşünüyorum. Bu da öğrencinin başarısına olumlu yönde yansımaktadır.

(Ö3) Öğrencinin derse ilgisi artıyor ve derse dikkatini vererek etkili bir şekilde dinlemesini sağlıyor. İşlediğimiz konuyu pekiştirme amaçlı bu araçlarla desteklediğimizde, o konuyla ilgili değerlendirme yaptığımızda başarısının daha yüksek olduğunu görüyorum.

(Ö6) Ders içi ve ders dışı faaliyetlere daha aktif katılım ve istek, ilgi artıyor. Sonucunda da bir ürün ortaya çıkartınca sonuç başarıya götürüyor.

(Ö8) Daha başarılı olduklarını gözlemliyorum. Soyut olan öğrenilenleri somutlaştırmak onlar için daha etkili oluyor.

Değerlendirme aşamasında Web2.0 araçlarının kullanımının akademik başarısı düşük öğrenciler üzerinde etkilerine “Derse dikkatini verme süresi artar.” şeklinde görüş bildirenler şunları söylemiştir;

(Ö7) Kâğıt üzerinde yapılan değerlendirme etkinliklerine göre daha istekli ve daha dikkatli davranıyorlar. Bazı öğrenciler ise araçları kullanmaya odaklanıp dikkatini kaybedebiliyorlar.

(Ö10) Dikkatini uzun süre derse verebiliyorlar. Grup içi işbirlikçi yaklaşım sergiliyorlar. Görselliğe daha çok hitap ettiği için akılda kalan bilgileri daha fazla oluyor.

Değerlendirme aşamasında Web2.0 araçlarının kullanımının akademik başarısı düşük öğrenciler üzerinde etkilerine “Derse karşı istekli olur.” şeklinde görüş bildiren öğretmen şunları söylemiştir;

*(Ö9) Derse karşı istekli olurlar aslında ders olarak değil oyun zannederek yaklaşıyorlar.*

Değerlendirme aşamasında Web2.0 araçlarının kullanımının akademik başarısı düşük öğrenciler üzerinde etkilerin “Eksiklerini gidermeye çalışır.” şeklinde görüş bildiren öğretmen şunları söylemiştir;

*(Ö4) Öğrencinin hangi konularda bilgi eksikliği olduğu daha net bir şekilde görülebiliyor. Belirlenen eksikliklere göre farklı uygulama-etkinlikler yapılarak bilgi eksiklikleri tamamlanabilir.*

Değerlendirme aşamasında Web2.0 araçlarının kullanımının akademik başarısı düşük öğrenciler üzerinde etkilerine “Kendini gösterme fırsatı bulur.” Şeklinde görüş bildiren öğretmen şunları söylemiştir;

*(Ö5) Akademik başarısı düşük olan öğrenciler kendilerini başka bir yolla gösterme fırsatı buldular.*

## SONUÇ

Bu araştırma, Web2.0 araçlarının ilkökul düzeyindeki öğrencilerin öğrenme süreçlerine olan etkilerini değerlendirmiş ve özellikle akademik başarısı düşük öğrenciler üzerinde yarattığı olumlu sonuçları ortaya koymuştur. Araştırma sonuçlarına göre, Web2.0 araçlarının ders süreçlerine entegrasyonu, öğrencilerin derse aktif katılımını artırmış, kendini ifade etme becerilerini geliştirmiş ve özgüvenlerini güçlendirmiştir. Bu araçlar, ders işlenişinden değerlendirme süreçlerine kadar birçok aşamada öğretim etkinliklerini daha etkili, eğlenceli ve anlamlı hale getirmiştir.

Web2.0 araçlarının sunduğu etkileşimli ve oyunlaştırılmış yapılar, öğrencilerin ilgisini çekerek öğrenme süreçlerini zenginleştirmiştir. Özellikle klasik öğrenme ve değerlendirme yöntemlerine ilgisiz kalan öğrencilerin bile bu araçlar sayesinde sürece daha aktif bir şekilde dâhil olduğu gözlemlenmiştir. Görsel ve işitsel içeriklerin zenginliği, öğrenmenin soyut kavramlardan uzaklaştırılarak somutlaştırılmasını sağlamış, bu durum öğrencilerin öğrenme motivasyonunu ve kalıcılığını artırmıştır. Ayrıca, grup çalışmaları ve iş birliği gerektiren etkinliklerin, öğrenciler arasında sosyal becerilerin gelişmesine katkı sağladığı ve ders sürecini daha verimli hale getirdiği ifade edilmiştir.

Değerlendirme aşamasında, Web2.0 araçlarının, öğrencilerin bilgi eksikliklerini tespit etme ve bu eksiklikleri tamamlama süreçlerinde etkili olduğu görülmüştür. Öğrenciler, bu araçlar sayesinde başarı hissini deneyimlemiş, bu durum özgüvenlerini artırarak derslere olan ilgilerini ve isteklerini olumlu yönde etkilemiştir. Ayrıca, bu araçların sunduğu esnek çalışma imkânlarının, bireysel öğrenme stillerine uygun içeriklerle öğrencilerin öğrenme süreçlerini desteklediği vurgulanmıştır.

Sonuç olarak, Web2.0 araçlarının sınıf ortamlarında etkili bir şekilde kullanılması, sadece akademik başarısı düşük öğrenciler için değil, tüm öğrenciler için öğrenme deneyimlerini daha etkili ve verimli hale getirmiştir. Bu araçlar, öğrencilerin bireysel farklılıklarına hitap eden çok boyutlu öğrenme ortamları sunarak, öğrenmenin kalıcılığını artırmış ve ders süreçlerini daha ilgi çekici hale getirmiştir. Araştırma bulguları, Web2.0 araçlarının eğitimde yaygınlaştırılmasının, hem öğretmenler hem de öğrenciler açısından daha nitelikli bir öğrenme deneyimi

sağlayabileceğini göstermektedir. Eğitimde teknolojinin etkili ve bilinçli bir şekilde kullanılması, öğrenme süreçlerinin gelecekte daha dinamik ve öğrenci odaklı hale gelmesine olanak tanıyacaktır.

Aktif katılım temelinde, Web2.0 araçlarının öğrencilerin derslere daha fazla ilgi göstermelerini sağladığı ve derse aktif bir şekilde katılmalarını teşvik ettiği görülmüştür. Araçların farklılığı ve etkileşimli yapısı, öğrencilerin dikkatini çekerek motivasyonlarını artırmıştır. Bununla birlikte, öğrencilerin kendi tasarımlarını oluşturma imkânı sunan araçlar, öğrencilerin özgüvenlerini artırarak derse daha istekli bir şekilde katılmalarını sağlamıştır.

Motivasyon açısından, Web2.0 araçlarının ses, görüntü ve etkileşimli yapısı, öğrencilerin derslere olan ilgilerini artırmış ve motivasyonlarını yükseltmiştir. Özellikle oyunlaştırılmış etkinliklerin kullanılması, öğrencilerin ders materyallerine daha fazla ilgi göstermelerini sağlamış ve öğrenme sürecini daha keyifli hale getirmiştir.

Türegün Çoban ve Adıgüzel (2022), öğretim süreçlerinde uygun Web 2.0 araçlarının seçilmesi ve etkin bir şekilde kullanılmasının öğrenci başarısını artırdığına dikkat çekmektedirler. Özellikle öğretilecek konuların özelliklerine, eğitim kademesine, öğrenci seviyesine ve bilginin güçlük düzeyine uygun araçların seçilmesinin önemli olduğunu vurgulamaktadırlar. Bu doğru araç seçimi ve etkin kullanım, öğretme-öğrenme süreçlerinde verimliliği artırmakta ve öğrencilerin derse olan tutumlarının olumlu yönde olmasını, derse aktif bir şekilde katılmasını ve akademik başarılarının artmasına katkı sağlamaktadır. Bu nedenle, öğretmenlerin doğru araçları seçme ve etkili bir şekilde kullanma becerilerini geliştirmesi, eğitimde kalite ve verimliliği artırmak için hayati bir öneme sahiptir. Araştırmacılar, doğru öğretim teknolojilerinin ve öğretim yöntemlerinin seçilmesinin öğretim süreçleri sonrasında oluşan çıktıların verimliliği ve kaliteyi artırdığının önemine vurgu yapmaktadırlar. Bu bağlamda, Web 2.0 araçlarının kullanımının yaygınlaştırılması, sayılarının artışı ve aktif olarak derslerde kullanılmasının eğitimin amaçlarını gerçekleştirmede önemli bir rol oynadığını ifade etmektedirler. Bu doğru seçim ve etkin kullanım, öğrencilerin farklı öğrenme stillerine uygun olarak öğrenmelerini desteklemekte ve öğretmenlerin derslerini daha etkili bir şekilde yönetmelerine olanak tanımaktadır.

Bu bulgular, Web2.0 araçlarının derslerde etkili bir şekilde kullanılmasının, öğrencilerin öğrenme deneyimlerini zenginleştirdiğini ve derslerde aktif katılımı teşvik ettiğini göstermektedir. Öğretmenlerin bu araçları derslerinde kullanma becerilerini geliştirmesi ve öğrenci ihtiyaçlarına göre yönlendirmesi önemlidir. Ayrıca, Web2.0 araçlarının derslerdeki rolünün daha da güçlenmesi için öğretmenlere yönelik eğitim ve desteklerin sağlanması gerekmektedir.

## **Öneriler**

### *Araştırmacılara Öneriler*

Web 2.0 araçları ile ilgili çalışma yapacak araştırmacılar farklı eğitim kademeleri, ders türleri ve öğrenci profilleri üzerinde Web 2.0 araçlarının etkileri ile ilgili daha önce yapılmış çalışmalarla kapsamlı inceleme yapabilir. Öğretmenlerin Web 2.0 araçlarını etkili bir şekilde kullanabilmeleri için eğitim programlarının geliştirilmesi ve öğretmenlere rehberlik edecek materyallerin sağlanması konusunda araştırmalar yapılabilir. Web2.0 araçlarının öğrenci motivasyonu ve katılımı üzerindeki etkisini derinlemesine inceleyen araştırmalar yapılabilir. Bu, öğrenme deneyimlerini daha etkili hale getirmek için önemli ipuçları sağlayabilir.

Öğrencilerin Web 2.0 araçlarını güvenli ve etkili bir şekilde kullanabilmeleri için dijital okuryazarlık becerilerini geliştirmeye yönelik araştırmalar yapılabilir. Ayrıca, çevrimiçi güvenlik konusunda farkındalık oluşturulması için çalışmalar yürütülebilir. Öğretmenlerin ölçme ve değerlendirme sürecinde web2.0 araçlarının nasıl kullanılacağı ve bu kullanımın öğrenci başarısı üzerindeki etkilerini inceleyen araştırmalara odaklanılabilir. Web 2.0 araçlarının gerçek sınıf ortamlarında nasıl kullanılacağı ve bu kullanımın pratik uygulamalarını içeren araştırmalar yapılabilir. Bu tür araştırmalar, öğretmenlere ve yöneticilere somut öneriler sunabilir. Öğretmenlerin ve öğrencilerin Web 2.0 araçlarını kullanma deneyimlerini ve geri bildirimlerini dikkate alan araştırmalar yapılabilir.

#### *Uygulayıcılara Öneriler*

Web2.0 araçlarının etkililiğinin incelenmesi için farklı kademelerdeki okullarda, şubelerde ve derslerde öğrenciler ve öğretmenlerin görüşleri alarak çalışmalar yapılmalıdır. Web2.0 araçlarının ders işleyiş sürecinde nasıl katkı sağlayabileceğine dair öğretmenlere bakanlık tarafından hizmet içi eğitimler hem yüz yüze hem de çevrim içi ortamlarda yapılmalıdır. Öğretmenlerin dijital yetkinliklerin artırılması, web2.0 araçlarının kullanımının anlatılması ve öğrencilere bu araçları kullanma konusunda rehberlik etmeleri için etkinlikler düzenlenmelidir. Web2.0 araçları, EBA platformunda e-çerikler oluşturma imkânı sağlayacak şekilde geliştirilmelidir. Öğrencilerin derslere aktif bir şekilde katılımını artıracak web2.0 araçlarıyla daha uzun süreli uygulamalar yapılmalı ve bu araçların öğrenci tutum ve motivasyonları üzerindeki etkisini ortaya çıkartacak deneysel araştırmalar yapılmalıdır. İnternet ortamında geçirilen zaman dikkate alınarak, öğrencilerin web2.0 uygulamaları derslerle ve kazanımlarla ilişkilendirilmeli ve internet başında geçirilen zamanın daha verimli kullanılması için önem verilmelidir. Bu çalışmanın yapılacak olan çalışmalarda web2.0 araçlarının derslerde kullanımının yaygınlaştırılmasına ışık tutacağı düşünülüp bu konuda daha kapsamlı çalışmalar yapılabilir. Web2.0 araçlarının tanıtımı ve etkileri üzerine çalışmalar düzenlenebilir.

#### *Politikacılara Öneriler*

Web 2.0 araçlarının kullanımı ile akademik başarı arasındaki ilişkiyi anlamak ve bu bilgiyi eğitim politikalarına entegre etmek için şu önerilerde bulunulabilir:

1. Eğitimde Teknolojik Entegrasyonu Destekleyen Politikaların Oluşturulması: Politika yapıcılar, eğitim sistemine Web 2.0 araçlarının entegrasyonunu teşvik eden politikalar geliştirebilirler. Bu politikalar, öğretmenlerin ve öğrencilerin bu araçlardan en iyi şekilde faydalanmasını sağlayacak eğitim materyalleri, eğitim programları ve kaynaklar içerebilir.
2. Öğretmen Eğitimi ve Destek Programları: Politika yapıcılar, öğretmenlerin dijital yeterliliklerini artırmak için eğitim ve destek programları oluşturabilirler. Bu programlar, öğretmenlere Web 2.0 araçlarını etkili bir şekilde kullanma konusunda eğitimler ve rehberlikler sağlayarak onların yetkinliklerini artırabilir.
3. Dijital Okuryazarlık ve Güvenlik Eğitimi: Politika yapıcılar, öğrencilere dijital okuryazarlık ve çevrimiçi güvenlik konularında eğitim vermek için programlar oluşturabilirler. Bu eğitimler, öğrencilerin Web 2.0 araçlarını güvenli ve etkili bir şekilde kullanmalarına yardımcı olabilir.
4. Araştırma ve Değerlendirme Programları: Politika yapıcılar, Web 2.0 araçlarının eğitimdeki etkisini değerlendirmek için araştırma ve değerlendirme programları başlatabilirler. Bu programlar, araştırma sonuçlarını politika kararlarında kullanarak eğitimdeki en iyi uygulamaları belirlemeye yardımcı olabilir.

5. Erişilebilirlik ve Eşitlik İlkesi: Politika yapıcılar, Web 2.0 araçlarının eğitime erişimini artırmak ve eşitlik sağlamak için politikalar geliştirebilirler. Bu politikalar, dijital eşitsizlikleri azaltmak için kaynakların adil bir şekilde dağıtılmasını ve tüm öğrencilerin faydalanmasını sağlayabilir.

Bu öneriler, politika yapıcıların Web 2.0 araçlarının eğitimdeki etkisini anlamalarına ve bu teknolojileri eğitim politikalarına entegre etmelerine yardımcı olabilir. Bu şekilde, eğitim sistemleri, öğrencilerin akademik başarılarını artırmak ve onları dijital çağın gereksinimlerine hazırlamak için daha etkili bir şekilde kullanılabilir.

#### KAYNAKÇA

- Büyüköztürk, Ş., Kılıç-Çakmak, E., Akgün, Ö., Karadeniz, Ş., & Demirel, F. (2008). Bilimsel araştırma yöntemleri.
- Çelebi, C., & Satırlı, H. (2021). Web 2.0 araçlarının ilkökul seviyesinde kullanım alanları. *Instructional Technology and Lifelong Learning*, 2(1), 75-110.
- Karasar, N. (2012). Bilimsel Araştırma Yöntemi, Ankara, Nobel Akademik Yayıncılık
- Kaynar, T. (2019). *Web 2.0 araçlarının yabancı dil öğretiminde kullanımı*, Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü: İstanbul.
- Seale, C. (1999). Quality in qualitative research. *Qualitative Inquiry*, 5(4), 465-478.
- Semerci, Ç. (2007). Eğitimde ölçme ve değerlendirme. *Ölçme ve değerlendirme* (s.1-15), Ankara: Pegem Akademi.
- Türegün Çoban, B. & Adıgüzel, A. (2022). Uzaktan eğitim İngilizce dersi kelime öğretiminde web 2.0 araçları kullanımının öğrenci başarısına ve tutuma etkisi. *IBAD Sosyal Bilimler Dergisi*, (12), 164-180.