Route Educational & Social Science Journal

Volume 6(8); September 2019

Artical History

Received/ Geliş	Accepted/ Kabul	Available Online/yayınlanma
23.06.2019	11.08.2019	01.09.2019.

Ego identity and its relation to the decision-making skills of university students

الهوية النفسية وعلاقتها بمهارات اتخاذ القرار لدى طالبات المرحلة الجامعية

تهاني أبو ورده

Tahani Abuwardeh

Professor of Educational Psychology Assistant at the University of Hail

الملخص

هدفت الدراسة الحالية الى الكشف عن حالات الهوية النفسية لدى طالبات المرحلة الجامعية وعلاقتها بمهارات اتخاذ القرار، تكون مجتمع الدراسة من جميع طالبات الفروع بجامعة حائل والمسجلات للفصل الدراسي الأول للعام الجامعي 1438-1439هـ، والبالغ عددهن (6394) طالبة، أما عينة الدراسة تم اختيارها بالطريقة العنقودية وقد تكونت من (630) طالبة من فرع الجامعة التابعة لمحافظة الغزالة، ثم وقع الاختيار على الطالبات بالطريقة العشوائية بحيث كانت الشعبة وحدة الاختيار، ولقياس الهوية النفسية استخدمت الباحثة مقياس الهوية النفسية (الصورة المعربة) كما تُقدرها الطالبات والتي استخلصها أدمز وبينيون وهه (1989)، ومقياس مهارات اتخاذ القرار من اعداد الطراونة عام (2006)، بعد أن تم التأكد من دلالات الصدق والثبات ومناسبتهما لأغراض الدراسة، وقد اشارت النتائج إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في درجات الطالبات على مقياس مهارات اتخاذ القرار تبعاً لحالة تحقيق الهوية وحالة منغلق الهوية ومضطربو الهوية؛ في حين اشارت النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مهارات اتخاذ القرار لصالح حالة معلق القرار، وعليه توصي الدراسة إلى اجراء مزيداً من الدراسات حول الهوية النفسية وعلاقتها بمهارات اتخاذ القرار لدى طالبات المرحلة الجامعية، كما توصي الدراسة بزيادة البرامج التدريبية التي من شأنها أن تساعد الطالبات على التوصل الى حالة تحقيق الهوية بهدف الوصول الى حالة الاستقرار في اتخاذ القرار المناسب من بين العديد من البدائل مما يساعد الطالبة الجامعية على ادراك الدور الديني والقيمي بالإضافة ادراك الدور الاجتماعي المطلوب منها.

الكلمات المفتاحية: الهوية النفسية، مهارات اتخاذ القرار.

Abstract

This present study aimed at revealing the cases of psychological identity among university students and their relation to decision-making skills، The study population composed of all female students of branches and registrars for the first semester of the academic year 1438-1439H, of (6394) female students، The sample of the study was chosen by cluster method and consisted of (630) female students from the university branch of the governorate of Ghazala، The researcher used the measure of psychological identity (the Arab image) as estimated by the students, which was drawn by Adams and Benion Huh (1989), and the scale of decision-making skills prepared by Tarawneh in (2006), after ascertaining the indications of honesty, consistency and suitability for the purposes of the study, the results indicated that there were no statistically significant differences in the students' grades on the decision-making skills scale according to the Identity Achievement , Identity Foreclosure and Identity Diffusion ; while the results indicated that there were significant differences in decision-making skills in favor of the Moratorium.The study recommends further studies on psychological identity and its relation to the decision-making skills of female university students, The study also recommends increasing the training programs that will help the students achieve a state of identity in order to achieve stability in making the appropriate decision among many alternatives, thus helping the university student to realize the religious role and values in addition to realizing the social role required of them.

Keywords: psychological identity, decision- making skills.

المقدمة:

تحظى مرحلة الشباب باهتمام علماء النفس والباحثين لما لهذه المرحلة من أهمية في حياة الفرد بشكل خاص وحياة المجتمعات وتطورها بشكلٍ عام، إذ تمتاز هذه المرحلة باستعداد الشاب للنضج النفسي كما هو الحال بالنسبة للنضج الجسمي والعقلي والانفعالي والاجتماعي وغيرها من مظاهر النمو الانساني والتي تُعطي مؤشراً ايجابياً على تحقيق الهوية النفسية السوية المبنية على مقدرة الفرد على اتخاذه للقرار المناسب، فمهارة اتخاذ القرار عملية معرفية تتطلب من الفرد مزيداً من التفكير العميق والقدرة على المفاضلة بين عدة بدائل للوصول إلى اكثرها صحةً حسب اعتقاده وتفكيره ومناسبتها للهوية الفردية التي تعكس دورها في

الحفاظ على الهوية الجماعية، وبالتالي فإن بناء الهوية يُمثل حاجة حيوية لاتخاذ الفرد قراره من اجل بقاءه على قيد الحياة (الطراونة، 2003؛ كتلو، 2008؛ المطيري، 2017)

ويُعد اريكسون من أبرز العلماء والمهتمين الذين تناولوا موضوع الهوية النفسية كمفهوم نفسي اجتماعي، فقد وضع اريكسون الإطار النظري للهوية النفسية من حيث تكوينها وتطورها، إذ أنها تتضمن استقراراً نسبياً للفرد على الرغم من جملة التغييرات الحادثة على سلوك الفرد ومشاعره وأفكاره (الطراونه، 2003؛ زايد، 2014)،

فالهوية النفسية عند اريكسون (Erikson,1968) تُعني قدرة الفرد على إدراك ذاته والإحساس بالتوافق والتكامل، وبالتالي يُحقق التفرد والاستقلالية، ويشعر بأنه قادر على التوافق بين ما مر به في الماضي من صراعات وتساؤلات تمثلت بسؤاله من أنا؟ من أكون؟ ما هي قيمي ومعتقداتي؟

وما يتطلع اليه في المستقبل، بالإضافة الى احساسه بأنه جزء من النسيج الاجتماعي عن طريق امتثاله للقيم والمعتقدات والاتجاهات والفكر السائد،

ويرى الربابعة (1994) أن الهوية النفسية مجموعة من الصفات والاتجاهات والقوانين الذاتية التي يعمل الفرد على تطويرها، وبالتالي فهي تعكس أساليب ومهارات حله للأزمات التي تواجهه،

في حين يرى كتلو (2008) الهوية النفسية بأنها نسيج مترابط من الخبرات الحياتية الذاتية والموضوعية، إذ تتشكل الخبرة الذاتية من خلال ما يكتسبه الفرد من بيئته النفسية من ميول واتجاهات ومعايير يُشكلها الفرد، وبالتالي تعكس تميزه عن غيره في أساليب اتخاذه للقرار الذي يُساعده على حل ما يواجهه من مشاكل، في حين تتشكل الخبرة الموضوعية من خلال ما يواجهه الفرد من خلال قيم دينية وسياسية أيديولوجية، والفرد الذي لا يستطيع تجاوز الصراعات ولا يستطيع تحديد المهنة التي يُريدها، فهو بذلك يمر بمرحلة ازمة الهوية النفسية، التي تدل على شعور الفرد بحالة من الضياع والتبعية وعدم القدرة على تحديد البدائل المناسبة له (نصير، 2016)،

اذاً فالهوية النفسية مؤلفة من مجموعة من الخبرات والتي تكون في بعدين أساسيين:
(Adams, Bennion& Huh, 1989; Blustein, & Phillips1990)

1. البعد الأيديولوجي والمتمثل بالأمور الدينية والسياسية والمهنية والقيم وفلسفة الانسان في حياته،
2. البعد الاجتماعي والمتمثل في ادارك الفرد لأهم الأدوار الاجتماعية المطلوبة منه في حياته مثل الصداقة و اختيار شريك الحياة والدور المرتبط بالجنس ذكراً كان أو انثى وطرق الترويح عن النفس.

حالات الهوية النفسية :

أشار اريكسون (1959، 1968) إلى أن حالات الهوية متمثلة بالأمرين التاليين :

1. تحقيق الهوية

2. اضطراب الهوية

غير أن مارسيا (Marcia) عام 1964 وجد أن هناك حالتين تتوسطان تحقيق واضطراب الهوية وهما ما يلي :

1. تعليق الهوية
2. انغلاق الهوية

وقد أوضح مارسيا أن هاتين الحالتين يتم تحديدهما من خلال بعدين أساسيين وهما :

1. بُعد الأزمة: وهي فترة نمو الهوية
2. بُعد الالتزام: وهي تركيز الطاقة النفسية لتحفيز الفرد على حسن مهارته في اتخاذ القرار المناسب

وبالتالي فإن حالات الهوية أربعة

(Bourne,1978; Cella,Dewolfe&Fitzgibbon,1987; Adams, Bennion, & Huh,1989; Flum,1994; 2008 ،كتلو ; Levesque, 2011 ; Soldatova & Shlyapnikova, 2013; Bacanli, 2012 ; Koo& Kim, 2016 ;Sharma & Mittal, 2017)

اولاً: **حالة تحقيق الهوية** (Identity Achievement) : وهي الحالة التي تُميز الأفراد الذين مروا بالأزمة و قد نجحوا في تخطيها، كما استطاعوا تكوين التزامات أيديولوجية واجتماعية؛ بمعنى أنهم استطاعوا تكوين معتقد ديني وقيم شخصية ومعرفة الأدوار الاجتماعية المطلوبة منهم وتُميزهم عن غيرهم.

ثانياً: تعليق الهوية (تعليق القرار) (Moratorium) : وهي الحالة التي تُميز الأفراد الذين ما زالوا يعيشوا بفترة الأزمة ويبحثون للتعرف على ذواتهم عن طريق استكشاف البدائل المختلفة التي تواجههم، وبالتالي فإنهم منهمكين في محاولة إيجاد حلول وسطية ما بين الرغبات الوالدية وما يطلبه المجتمع منهم مع الأخذ بعين الاعتبار قدراتهم الذاتية.

ثالثاً: انغلاق الهوية (Identity Foreclosure): وهي الحالة التي تُميز الأفراد الذين لم يمروا بالأزمة إلا أنهم كونوا التزامات عن طريق من حولهم، وليست التزامات شخصية.

رابعاً : اضطراب الهوية (Identity Diffusion): وهي الحالة التي تُميز الأفراد الذين ليس لديهم اية التزامات أيديولوجية أو اجتماعية وليس لديهم قدرة على مهارة اتخاذ القرار في أي مجال من مجالات الهوية النفسية.

ولعل ما يسعى اليه الفرد لتحقيقه من هويه نفسية سوية و بين شعوره باضطراب الهوية ما هي الا حالة من ازمة القرارات التي تحتاج منه إلى مهارة في اتخاذها من اجل أن يتبنى البديل المناسب، وبالتالي يتكون لديه المعتقد الأيديولوجي والدور الاجتماعي المناسبين.

لذا حظى موضوع مهارات واساليب اتخاذ القرار على اهتمام واسع في جميع الميادين بشكل عام وميدان علم النفس بشكل خاص، ذلك أنه يتضمن مجموعة من العمليات والمهارات العقلية العليا

كالتحليل والتقويم والاستقراء، بالإضافة الى استراتيجيات التفكير المركبة، وبالتالي فإن الفرد في مرحلة اتخاذه للقرار فإنه يمر بحالة من المفاضلة بين البدائل حتى يتمكن من اختيار الأنسب له (العمري، 2002؛ الطروانه، 2003؛ Thunholm,2004 ؛ جروان، 2011؛ Bacanli, 2012؛ المطيري، 2017)، وقد أكد جانييه المشار اليه في (مانع، 1995) أهمية المعرفة التي تُشكل الخبرة في البناء المعرفي، وبالتالي تساعد على النضوج في مهارة اتخاذ القرار لايجاد الحل المناسب،

في حين أكد الزغول والزغول (2003) أن مهارة اتخاذ القرار ما هي إلا سلسلة عقلية متتابعة يقوم بها الفرد من أجل أن يصل إلى اختيار البديل الأفضل،

فقد وجد جروان (2011) أن اتخاذ القرار عملية عقلية تسعى الى اختيار افضل ما يناسب الفرد من بدائل من أجل تحقيق هدف ما متعلق بالمستوى المهني والاجتماعي والأكاديمي، وبالتالي تنعكس على استقراره ونجاحه في مجالات الحياه المختلفة.

الدراسات السابقة

حظيت الهوية النفسية كموضوع من مواضيع علم النفس على اهتمام العديد من الباحثين، لذا تم اجراء العديد من الدراسات السابقة للكشف عن حالات الهوية النفسية وعلاقتها بالعديد من المتغيرات؛ فقد أجري الطراونة (2003) دراسةً بهدف استقصاء العلاقة بين حالات الهوية النفسية وأساليب اتخاذ القرار لدى طلبة جامعة مؤته، إذ تألفت عينة الدراسة من (542) طالباً وطالبة تم اختيارهم بالطريقة العشوائية الطبقية بالنسبة للكليات والعينة العشوائية العنقودية بالنسبة للشعب، وقد عمد الباحث الى اعتماد إجابات الطلبة الذين وصلوا المعيار في حالة واحدة من حالات الهوية النفسية، وقد كشفت نتائج الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية (0، 05 ≥ p) في درجات الطلبة على اختبار أساليب اتخاذ القرار (التروي، التردد، التسرع) تُعزى لاختلاف حالات الهوية النفسية،

في حين اجرى كتلو (2008) دراسة هدفت الى التحقق من مظاهر الهوية النفسية والفروق الفردية بين الجنسين من الشباب الجامعي في الهوية النفسية وفقاً لمتغيرات العمر والجنس والجامعة، وبعد تطبيق أداة الدراسة على العينة المؤلفة من (401) طالباً وطالبة، تم اختيارهم بالطريقة العشوائية الطبقية، كشفت نتائج الدراسة عن معدل منخفض من تحقيق الهوية النفسية، كما كشفت نتائج الدراسة عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية في حالات الهوية تُعزى لمتغير الجنس،

وقد اجرى باكانلي (Bacanli,2012) دراسة هدفت الى الكشف عن طبيعة العلاقة ما بين أساليب اتخاذ القرار الأربعة (الأسلوب العقلاني والأسلوب الحدسي والأسلوب المعتمد والأسلوب المتردد) وحالات الهوية النفسية (تحقيق الهوية وتعليق الهوية و وانغلاق الهوية واضطراب الهوية) لدى طلبة السنة الأولى في جامعة غازي التركية، حيث بلغت عينة الدراسة (298) طالباً وطالبة لمتوسط عمري ما بين (18-20)

سنة، وقد كشفت نتائج الدراسة عن وجود علاقة ذات دلالة إحصائية ايجابية ما بين حالة تحقيق الهوية وأسلوب اتخاذ القرار العقلي، كما كشفت نتائج الدراسة عن وجود علاقة سلبية ما بين حالة تحقيق الهوية وأسلوب اتخاذ القرار المعتمد والمتردد؛ كما كشفت نتائج الدراسة عن وجود علاقة إيجابية ما بين حالات اضطراب الهوية وانغلاق الهوية وتعليق الهوية مع أساليب اتخاذ القرار الحدسي وأسلوب اتخاذ القرار المتردد،

في حين اجرى زايد (2014) دراسة هدفت الى الكشف عن علاقة الهوية النفسية بالحكمة والتعصب في ضوء متغيري الجنس والتخصص؛ وقد تم تطبيق أدوات الدراسة على عينة مؤلفة من (694) طالباً وطالبة تم اختيارهم بالطريقة العشوائية من جميع كليات جامعة الملك سعود، حيث تم استخدام مقياس الهوية النفسية الذي تم اعداده من قبل آدمز، وبنيون، وهه (1989) والمعرب من قبل الربابعة (1994)، بالإضافة الى مقياس الحكمة ومقياس التعصب، وقد بينت النتائج وجود دلالة إحصائية في جميع حالات الهوية النفسية وفي مستوى التعصب تُعزى للتخصص،

وقد اجرى بيلريون (Pellerone,2015) دراسة على عينة مؤلفة من (350) طالباً وطالبة نصفهم من الذكور والنصف الآخر من الإناث لأعمار تراوحت ما بين (16 الى 18 سنة) للمرحلة الثانوية العليا، وذلك للكشف عن حالات الهوية النفسية لدى المراهقين في هذه المرحلة، وعلاقة الهوية النفسية بأساليب اتخاذ القرار، وبعد تطبيق أدوات الدراسة تم التوصل إلى أن حالة انغلاق الهوية احتلت المرتبة الأولى ثم حالة اضطراب الهوية ثم حالة تعليق الهوية، حيث أظهرت النتائج أنه لا يوجد تأثير للعمر أو الجنس فيما يتعلق بحالات الهوية النفسية، في حين كشفت نتائج الدراسة عن وجود دلالة إحصائية بين حالة تحقيق الهوية وأسلوب اتخاذ القرار

وقد اكدت الصرايرة (2015) في دراستها التي هدفت الى الكشف عن العلاقة بين الهوية النفسية والتفكير اللاعقلاني، حيثُ تم تطبيق أدوات الدراسة على عينة بلغت (627) طالباً وطالبة من تخصصات وسنوات دراسية مختلفة في جامعة مؤتة، وقد كشفت نتائج الدراسة عن عدم وجود دلالة إحصائية في حالات الهوية النفسية في المجال الاجتماعي (التعليق والاضطراب) لدى طلبة الجامعة تُعزى للنوع الاجتماعي؛ كما كشفت النتائج الى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في حالات الهوية النفسية في المجال الأيديولوجي (التعليق والانغلاق) لدى طلبة الجامعة تُعزى للنوع الاجتماعي

كما اجرى المطيري (2017) دراسة هدفت إلى التعرف على مدى امتلاك طلاب جامعة القصيم لمهارات اتخاذ القرار وعلاقتها بالفاعلية الذاتية وأساليب التفكير السائدة، وبعد تطبيق أدوات الدراسة كشفت النتائج عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مهارات اتخاذ القرار لدى الطلبة، كما أوصت الدراسة بضرورة ادخال موضوع اتخاذ القرار ضمن المناهج الدراسية بالإضافة إلى ضرورة إيجاد البرامج التدريبية التي تُعنى بتدريب الطلبة على أهمية مهارة اتخاذ القرار،

اما الدراسة التي اجراها كل من شارما وميتال (Sharma & Mittal 2017) بهدف التحقق من حالة اضطراب الهوية النفسية وعلاقتها بأسلوبي الرعاية الوالدية واتخاذ القرار لدى المراهقين، حيثُ تم تطبيق أدوات الدراسة على عينة مؤلفة من (500) طالباً وطالبة من المرحلة الثانوية لفئة عمرية ما بين (15-19) سنه، وبعد المعالجة الإحصائية للبيانات، كشفت النتائج عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية لحالة اضطراب الهوية النفسية لدى المراهقين تُعزى إلى أسلوب الرعاية الوالدية التسلطي، كما كشفت النتائج عن عدم قدرة المراهقين الذين يعانون من اضطراب الهوية النفسية على اتخاذ القرار فيما يتعلق بالبدائل التي يتعرضوا لها وانما يكون لديهم اعتماد على والديهم،

وبعد استعراض الدراسات السابقة، يُلاحظ أن موضوع الهوية النفسية ومهارات اتخاذ القرار نال اهتمام الباحثين، لذا ارتبط بالعديد من المتغيرات، وهذا دليل على أهمية الموضوع وارتباطه بالميدان التربوي؛ غير أن النتائج أظهرت حالة من الاختلاف ؛ فقد اشارت نتيجة دراسة الطراونة (2003) الى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في درجات الطلبة على أساليب اتخاذ القرار تُعزى لاختلاف حالات الهوية النفسية، بينما أظهرت نتيجة دراسة كتلو (2008) عن معدل منخفض من تحقيق الهوية النفسية، كما كشفت نتيجة دراسة باكانلي (2012) عن وجود علاقة ذات دلالة إحصائية إيجابية ما بين حالة تحقيق الهوية وأسلوب اتخاذ القرار العقلي وعلاقة سلبية ما بين حالة تحقيق الهوية وأسلوب اتخاذ القرار المعتمد والمتردد، وفي ضوء هذا التباين والاختلاف بين نتائج الدراسات تم اجراء الدراسة الحالية، وعليه فإن الدراسة الحالية ما هي إلا محاولة للكشف عن العلاقة بين حالات الهوية النفسية ومهارات اتخاذ القرار لدى طالبات الفروع في جامعة حائل.

مشكلة الدراسة وفرضياتها :

تختلف مهارات اتخاذ القرار من شخص إلى اخر وذلك حسب مستوى التفكير لدى الفرد ومستوى التزامه بما يقرره بالإضافة إلى مسؤوليته عن ما يقرره، كما ويُمكن أن تختلف هذه المهارات تبعاً لحالات الهوية النفسية، وعليه فإن مشكلة الدراسة تتمثل في محاولتها لفحص الفرضية التالية:

لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0,05$) في درجات الطالبات على مقياس مهارات اتخاذ القرار تُعزى إلى اختلاف حالات الهوية النفسية

أهمية الدراسة :

تكمن أهمية الدراسة في محاولتها للبحث في العوامل المؤثرة في مهارات اتخاذ القرار لدى طالبات الجامعة اللواتي هنَّ في مرحلة عمرية قريبة من استقرار الهوية النفسية، لذا تبرز أهمية الدراسة من حيث ما يلي:

- تناول موضوع الهوية النفسية ومهارة اتخاذ القرار كمواضيع أساسية لفهم التطور النفسي والمعرفي لدى الطالبات في المرحلة الجامعية، حيث يُلاحظ ندرة الدراسات السابقة – على حد علم الباحثة–والتي تناولت موضوع الهوية النفسية ومهارة اتخاذ القرار،

- تسعى الدراسة الحالية لإثراء ميدان علم النفس بموضوع الهوية النفسية ومهارة اتخاذ القرار،
- توفير المعلومات الهامة لأصحاب القرار من خلال الدلالات الإحصائية من اجل توفير البرامج التدريبية التي تساعد الطالبات على فهم الهوية النفسية ومهارة اتخاذ القرار.

هدف الدراسة :

تهدف الدراسة الحالية الى الكشف عن العلاقة ما بين حالات الهوية النفسية ومهارات اتخاذ القرار لدى طالبات الفروع في جامعة حائل؛ لذا تسعى الدراسة الحالية إلى تحقيق الأهداف التالية:

1. التعرف على حالات الهوية النفسية لدى طالبات المرحلة الجامعية.
2. التعرف على مهارات اتخاذ القرار لدى طالبات المرحلة الجامعية.
3. التعرف على الفروق الفردية بين الطالبات في حالات الهوية النفسية ومهارات اتخاذ القرار .

محددات الدراسة:

يُمكن القول بوجود عدد من المحددات التي تعمل على الحد من تعميم النتائج، وهي:

1. عينة الدراسة: تقتصر عينة الدراسة على طالبات فرع الغزالة التابعة لجامعة حائل،
2. الفصل الدراسي: تقتصر تطبيق إدارة الدراسة على الطالبات المسجلات للفصل الدراسي الأول للعام الجامعي 1438-1439هـ.

تصميم الدراسة :

يُمكن النظر للدراسة الحالية على أنها دراسة سببية مقارنة، أما متغيرات الدراسة فهي كما يلي:

1) المتغير المستقل :

الهوية النفسية ولها أربع حالات:

1. تحقيق الهوية
2. تعليق القرار
3. انغلاق الهوية النفسية
4. اضطراب الهوية النفسية

2) المتغيرات التابعة فهي مهارات اتخاذ القرار وهي :

1. مهارة فهم المشكلة وتحديدها
2. مهارة تحديد الأهداف
3. مهارة التفكير بمتطلبات اتخاذ القرار
4. مهارة طلب المساعدة الذهنية
5. مهارة توليد البدائل

6. مهارة ترتيب البدائل
7. مهارة اختيار البديل الأفضل
8. مهارة التنفيذ

التعريفات الإجرائية :

الهوية النفسية : مجموعة من الصفات والاتجاهات والمبادئ التي قد شكلتها الطالبة خلال حياتها بحيث تكونت من بعدين : بُعد أيديولوجي وبُعد اجتماعي لعدة حالات؛ تحقيق الهوية النفسية، تعليق القرار، انغلاق الهوية النفسية، واضطراب الهوية النفسية.

مهارات اتخاذ القرار : قدرة الطالبة على تحديد ما يواجهها من مشاكل وتنظيمها وتحليليها وترتيب البدائل واختيار افضلها بالنسبة لها في ضوء معايير معينة.

منهج الدراسة:

اتبعت الباحثة المنهج الوصفي المقارن للتعرف على حالات الهوية النفسية لدى طالبات الفروع وعلاقتها بأساليب اتخاذ القرار.

الطريقة:

عينة الدراسة

تم اختيار عينة الدراسة بالطريقة العنقودية؛ حيث تم اختيار فرع جامعة حائل بمحافظة الغزالة، عشوائياً، من بين الفروع التابعة لجامعة حائل، ثم وقع الاختيار على عينة الدراسة عشوائياً بحيث كانت الشعبة وحدة الاختيار، وقد بلغت عينة الدراسة (630) طالبة من الطالبات المسجلات للفصل الدراسي الأول للعام الجامعي 1438-1439هـ.

1) أدوات الدراسة:

لتحقيق اهداف الدراسة تم استخدام المقاييس التالية :

1. **مقياس الهوية النفسية:** حيث تم تطبيق الصورة المعربة لمقياس الهوية النفسية من اعداد آدمز وبنيون وهه (Adams, Bennion, & Huh, 1989)، حيث قام الباحثون بإجراء العديد من الأبحاث على مقياس الهوية النفسية معتمدين على مقياس مارسيا (Marcia) لقياس الهوية النفسية المعتمد على الأطر العامة لنظرية النمو النفسي الاجتماعي لإريكسون؛ اما الفئة العمرية لهذا المقياس فإنه يناسب الأفراد الذين تتراوح أعمارهم ما بين (14-56)، وقد تضمن المقياس بصورته الأصلية (64) فقرة تقيس البعدين الأيديولوجي والاجتماعي، وقد تضمن كل بعد من هذه الأبعاد أربعة مجالات بواقع (16) فقرة على كل مجال ضمن تدرج سداسي، وقد قام الربابعة (1994) بترجمة المقياس

وتقنينه ليناسب البيئة الأردنية وذلك بتحوير الفقرات التي تقيس المواعيد الغرامية إلى فقرات تقيس اختيار شريك الحياة، وقد تم استخدامه في البيئة السعودية من قبل (العطوي، 2006) و (جغدمي، 2011) و (السرحاني، 2011) وذلك بعد أن تم التأكد من دلالات ملائمته للبيئة السعودية ودلالات صدقه وذلك بعرضه على مجموعة من المحكمين وكذلك حساب الصدق البنائي، كما أنه تم التحقق من دلالات الثبات، وذلك بتطبيق المقياس على عينة استطلاعية مؤلفة من (50) طالبة من خارج عينة الدراسة، حيث تمَّ استخدام معامل كرونباخ الفا، اذ بلغ معامل الثبات للمقياس ككل (88،0)، وبالتالي يُعد المقياس ملائماً لأغراض الدراسة الحالية.

تصحيح مقياس الهوية النفسية:

فيما يلي جدول رقم 1 يوضح طريقة تصحيح وتوزيع درجات المقياس

الجدول 1

طريقة تصحيح وتوزيع درجات مقياس الهوية النفسية

البعد	م	حالات الهوية	الفقرات الدالة	إذا حصلت الطالبة اكثر من الدرجات	الدرجة الكلية	مجموع علامات الطالبة
البعد الايديولوجي	1	تحقيق الهوية	8- 18- 20- 33- 40- 42- 49-60	38	76	6-96
البعد الاجتماعي			13-15-22-35-45-46-51-55	38		
البعد الايديولوجي	2	معلق القرار	5-11-14-31-43-47-54-61	33	66	6-96
البعد الاجتماعي			9-12-26-32-34-36-48-57	33		
البعد الايديولوجي	3	منغلق الهوية	17-24-28-41-**44**-50-58-64	26	52	6-96
البعد الاجتماعي			3-21-27-37-38-39-62-63	26		
البعد الايديولوجي	4	مضطربو الهوية	1-2-4-10-16-25-52-56	28	55	6-96
البعد الاجتماعي			6-7-19-23-29-30-53-59	27		

2 . مقياس مهارات اتخاذ القرار :

تم استخدام مقياس مهارات اتخاذ القرار الوارد في دراسة المطيري (2017) والمطبق على طلبة جامعة القصيم، حيث اعتمد المطيري على مقياس مهارات اتخاذ القرار المعد من قبل الطراونة (2006) وذلك بعد مراجعته للأدب النظري السابق، فقد قام المطيري بالتأكد من دلالات صدق المقياس وثباته ومناسبته

للبيئة السعودية، إذ تألف المقياس من (56) عبارة موزعة على ثمانية مهارات رئيسية لاتخاذ القرار ضمن تدرج خماسي ، وللتأكد من ملائمة المقياس لأغراض الدراسة، قامت الباحثة بعرضه على مجموعة من المحكمين وكذلك تم تطبيق المقياس على عينة استطلاعية مؤلفة من (50) طالبة من خارج عينة الدراسة من اجل حساب الصدق البنائي عن طريق حساب معاملات بيرسون، كما أنه تم التحقق من دلالات الثبات، فقد بلغ معامل الثبات للمقياس ككل (0،88)، وبالتالي يُعد المقياس ملائماً لأغراض الدراسة الحالية، ويتضمن الجدول رقم 2 طريقة التصحيح وتوزيع الدرجات في ضوء مهارات اتخاذ القرار.

الجدول 2

طريقة تصحيح وتوزيع درجات مقياس مهارات اتخاذ القرار

إجراءات الدراسة :

لتحقيق أغراض الدراسة تم تطبيق الإجراءات التالية:

1. قامت الباحثة بالاجتماع مع عينة الدراسة كلٌ حسب الشعبة التي تم اختيارها عشوائياً، وقد أوضحت الباحثة التعليمات الخاصة بالمقياسين.
2. تم شرح وقراءة الفقرات غير المفهومة للطالبات مع التأكيد على ضرورة الدقة والموضوعية في الاستجابة على الفقرات.
3. بعد الانتهاء من تطبيق أدوات الدراسة، تم تفريغ استجابات الطالبات من أجل اجراء التحليلات الإحصائية المناسبة للحصول على النتائج.

النتائج ومناقشتها :

لتسهيل عرض النتائج ومناقشتها وذلك للتحقق من صحة الفرضية الرئيسية، "**لا يوجد فروق ذات**

م	المهارة	الفقرات الدالة		الدرجات	
		سلبية	إيجابية	اقل	اعلى
1	فهم المشكلة وتحديدها	51-33-3-32	15-1-14	7	35
2	تحديد الهدف	52- 16- 35	4- 34- 53- 2	7	35
3	التفكير بمتطلبات اتخاذ القرار	56- 36	54-37-18-17-5	7	35
4	طلب المساعدة الذهنية من الاخرين	39-30-29-19-13	38-12	7	35
5	توليد البدائل	40-31-21	46-45-20- 41	7	35
6	ترتيب البدائل والمفاضلة بينها	47-28-10-6	49-23-22	7	35
7	اختيار البديل الأفضل	42-25-24	55-48-43-7	7	35
8	التنفيذ	44-26-11-9	50-27-8	7	35

دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0{,}05$) في درجات الطالبات على مقياس مهارات اتخاذ القرار تُعزى إلى اختلاف حالات الهوية النفسية" ، **وعليه** تمَّ حساب المتوسطات والانحرافات المعيارية لكل مجال من مجالات مقياسي الدراسة، والمقياسين ككل، وقد ظهرن النتائج حسب مقاييس الدراسة وهي كما يلي:

المقياس الأول: مهارات اتخاذ القرار

الجدول 3

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمجالات المقياس "مهارات اتخاذ القرار" والمقياس ككل (ن=652)

الرقم	المجال	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	الدرجة
1	فهم المشكلة وتحديدها	15،3	45،0	6	متوسطة
2	تحديد الهدف	27،3	48،0	2	متوسطة
3	التفكير بمتطلبات اتخاذ القرار	30،3	43،0	1	متوسطة
4	طلب المساعدة الذهنية من الاخرين	18،3	52،0	4	متوسطة
5	توليد البدائل	21،3	43،0	3	متوسطة
6	ترتيب البدائل والمفاضلة بينها	16،3	60،0	5	متوسطة
7	اختيار البديل الأفضل	01،3	41،0	8	متوسطة
8	التنفيذ	11،3	52،0	7	متوسطة
	"مهارات اتخاذ القرار" ككل	17،3	26،0	-	متوسطة

يظهر من الجدول 3 أن المتوسطات الحسابية لمجالات المقياس "**مهارات اتخاذ القرار**" تراوحت بين (01،3-30،3)، كان أعلاها للمجال " التفكير بمتطلبات اتخاذ القرار" بمتوسط حسابي بلغ (30،3) وبدرجة متوسطة، وبالمرتبة الأخيرة المجال " اختيار البديل الأفضل" بمتوسط حسابي بلغ (01،3) وبدرجة متوسطة، وبلغ المتوسط الحسابي للمقياس " **مهارات اتخاذ القرار** "ككل (17،3) وبدرجة متوسطة.

المقياس الثاني: الهوية النفسية

الجدول 4

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمجالات المقياس " الهوية النفسية " والمقياس ككل (ن=652)

الرقم	المجال	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	الدرجة
1	تحقيق الهوية	34،3	57،0	4	متوسطة
2	معلق القرار	55،3	52،0	3	متوسطة
3	منغلق الهوية	69،3	45،0	2	مرتفعة
4	مضطربو الهوية	01،4	65،0	1	مرتفعة
" الهوية النفسية " ككل		**65،3**	**36،0**	-	**متوسطة**

يظهر من الجدول 4 أن المتوسطات الحسابية لمجالات المقياس " **الهوية النفسية** " تراوحت بين (34،3-01،4)، كان أعلاها للمجال " مضطربو الهوية " بمتوسط حسابي بلغ (01،4) وبدرجة مرتفعة، وبالمرتبة الأخيرة المجال " تحقيق الهوية " بمتوسط حسابي بلغ (34،3) وبدرجة متوسطة، وبلغ المتوسط الحسابي للمقياس " **الهوية النفسية** " ككل (56،3) وبدرجة متوسطة، للكشف عن الفروق بين هذه المتوسطات تم استخدام اختبار "t" للعينات المستقلة (Independent - Sample T Test) والجداول أدناه توضح ذلك.

الفروق تبعاً لحالة تحقيق الهوية:

الجدول (5): نتائج (Test،Independent - Sample T) للكشف عن الفروق في درجات الطالبات على مقياس مهارات اتخاذ القرار تبعاً لحالة تحقيق الهوية

المجالات	تحقيق الهوية	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة "t"	الدلالة الإحصائية
فهم المشكلة وتحديدها	**يوجد**	621	3،15	0،44	273،0	785،0
	لا يوجد	31	3،12	0،47		

تحديد الهدف	يوجد	621	3،26	0،49	524،1-	128،0
	لا يوجد	31	3،40	0،42		
التفكير بمتطلبات اتخاذ القرار	يوجد	621	3،31	0،43	708،0	479،0
	لا يوجد	31	3،25	0،48		
طلب المساعدة الذهنية من الاخرين	يوجد	621	3،19	0،52	503،1	133،0
	لا يوجد	31	3،04	0،57		
توليد البدائل	يوجد	621	3،21	0،43	462،1	144،0
	لا يوجد	31	3،10	0،40		
ترتيب البدائل والمفاضلة بينها	يوجد	621	3،16	0،60	571،0	568،0
	لا يوجد	31	3،10	0،61		
اختيار البديل الأفضل	يوجد	621	3،01	0،39	251،0	802،0
	لا يوجد	31	3،00	0،63		
التنفيذ	يوجد	621	3،11	0،52	047،1-	296،0
	لا يوجد	31	3،21	0،55		
المقياس ككل	يوجد	621	3،18	0،26	505،0	614،0
	لا يوجد	31	3،15	0،25		

يظهر من الجدول (5) ما يلي:

- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α≤05،0) في درجات الطالبات على مقياس مهارات اتخاذ القرار تبعاً لحالة تحقيق الهوية, حيث لم تصل قيمة "t" الى مستوى الدلالة الإحصائية.

- الفروق تبعاً لحالة معلق القرار:

الجدول (6): نتائج (Test،Independent – Sample T) للكشف عن الفروق في درجات الطالبات على مقياس مهارات اتخاذ القرار تبعاً لحالة معلق القرار

المجالات	معلق القرار	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة "t"	الدلالة الإحصائية

فهم المشكلة وتحديدها	يوجد	595	3،14	0،45	409،0-	683،0
	لا يوجد	57	3،17	0،35		
تحديد الهدف	يوجد	595	3،28	0،46	861،2	004،0
	لا يوجد	57	3،09	0،67		
التفكير بمتطلبات اتخاذ القرار	يوجد	595	3،33	0،42	418،4	000،0
	لا يوجد	57	3،07	0،52		
طلب المساعدة الذهنية من الاخرين	يوجد	595	3،18	0،52	628،0-	530،0
	لا يوجد	57	3،22	0،53		
توليد البدائل	يوجد	595	3،21	0،43	478،0	633،0
	لا يوجد	57	3،18	0،42		
ترتيب البدائل والمفاضلة بينها	يوجد	595	3،18	0،59	970،2	003،0
	لا يوجد	57	2،94	0،63		
اختيار البديل الأفضل	يوجد	595	3،01	0،41	057،1-	291،0
	لا يوجد	57	3،07	0،31		
التنفيذ	يوجد	595	3،12	0،53	541،0	588،0
	لا يوجد	57	3،08	0،44		
المقياس ككل	يوجد	595	3،18	0،25	161،2	031،0
	لا يوجد	57	3،10	0،31		

يظهر من الجدول (6) ما يلي:

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α≥0،05) في تحديد الهدف تبعاً لحالة معلق القرار, حيث بلغت قيمة "t" (861،2) بدلالة إحصائية (004،0), ولصالح الحالة "يوجد تحديد للهدف" حيث بلغ المتوسط الحسابي (28،3), بينما بلغ المتوسط الحسابي لحالة "لا يوجد تحديد للهدف" (09،3)،

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α≤0،05) في التفكير بمتطلبات اتخاذ القرار تبعاً لحالة معلق القرار, حيث بلغت قيمة "t" (4،418) بدلالة إحصائية (0،000), ولصالح الحالة "يوجد تعليق للقرار" حيث بلغ المتوسط الحسابي (3،33), بينما بلغ المتوسط الحسابي لحالة "لا يوجد تعليق للقرار" (3،07)،

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α≤0،05) في ترتيب البدائل والمفاضلة بينها تبعاً لحالة معلق القرار, حيث بلغت قيمة "t" (2،970) بدلالة إحصائية (0،003), ولصالح الحالة "يوجد تعليق للقرار" حيث بلغ المتوسط الحسابي (3،18), بينما بلغ المتوسط الحسابي لحالة "لا يوجد تعليق للقرار" (2،94)،

- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α≤0،05) في مجالات (فهم المشكلة وتحديدها، طلب المساعدة الذهنية من الاخرين، توليد البدائل، اختيار البديل الأفضل، التنفيذ) تبعاً لحالة تعليق للقرار، حيث لم تصل قيمة "t" الى مستوى الدلالة الاحصائية،

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α≤0،05) في المقياس ككل تبعاً لحالة معلق القرار, حيث بلغت قيمة "t" (2،161) بدلالة إحصائية (0،031), ولصالح الحالة "يوجد تعليق للقرار" حيث بلغ المتوسط الحسابي (3،18), بينما بلغ المتوسط الحسابي لحالة "لا يوجد تعليق للقرار" (3،10).

الفروق تبعاً لحالة منغلق الهوية:

الجدول (7): نتائج (Test،Independent – Sample T) للكشف عن الفروق في درجات الطالبات على مقياس مهارات اتخاذ القرار تبعاً لحالة منغلق الهوية

المجالات	منغلق الهوية	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة "t"	الدلالة الإحصائية

فهم المشكلة وتحديدها	يوجد	621	3،14	0،45	206،0-	837،0
	لا يوجد	31	3،16	0،41		
تحديد الهدف	يوجد	621	3،27	0،48	970،0	332،0
	لا يوجد	31	3،18	0،48		
التفكير بمتطلبات اتخاذ القرار	يوجد	621	3،31	0،43	973،0	331،0
	لا يوجد	31	3،23	0،42		
طلب المساعدة الذهنية من الاخرين	يوجد	621	3،19	0،53	359،1	175،0
	لا يوجد	31	3،06	0،42		
توليد البدائل	يوجد	621	3،21	0،44	043،1	297،0
	لا يوجد	31	3،13	0،34		
ترتيب البدائل والمفاضلة بينها	يوجد	621	3،16	0،60	876،0-	381،0
	لا يوجد	31	3،25	0،49		
اختيار البديل الأفضل	يوجد	621	3،01	0،41	503،1-	133،0
	لا يوجد	31	3،12	0،32		
التنفيذ	يوجد	621	3،11	0،52	014،0	989،0
	لا يوجد	31	3،11	0،52		
المقياس ككل	يوجد	621	3،17	0،26	383،0	702،0
	لا يوجد	31	3،16	0،16		

يظهر من الجدول (7) ما يلي:

- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α≥05،0) في درجات الطالبات على مقياس مهارات اتخاذ القرار تبعاً لحالة منغلق الهوية, حيث لم تصل قيمة "t" الى مستوى الدلالة الإحصائية.

- الفروق تبعاً لحالة مضطربو الهوية:

الجدول (8): نتائج (Test،Independent – Sample T) للكشف عن الفروق في درجات الطالبات على مقياس مهارات اتخاذ القرار تبعاً لحالة مضطربو الهوية

المجالات	مضطربو الهوية	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة "t"	الدلالة الإحصائية
فهم المشكلة وتحديدها	يوجد	616	3،15	0،44	903،0	367،0
	لا يوجد	36	3،08	0،52		
تحديد الهدف	يوجد	616	3،27	0،49	161،0	872،0
	لا يوجد	36	3،25	0،40		
التفكير بمتطلبات اتخاذ القرار	يوجد	616	3،30	0،43	020،0	984،0
	لا يوجد	36	3،30	0،44		
طلب المساعدة الذهنية من الاخرين	يوجد	616	3،18	0،53	603،0-	547،0
	لا يوجد	36	3،23	0،47		
توليد البدائل	يوجد	616	3،21	0،43	369،0-	713،0
	لا يوجد	36	3،23	0،40		
ترتيب البدائل والمفاضلة بينها	يوجد	616	3،17	0،60	977،0	329،0
	لا يوجد	36	3،07	0،48		
اختيار البديل الأفضل	يوجد	616	3،01	0،40	313،1-	190،0
	لا يوجد	36	3،10	0،48		
التنفيذ	يوجد	616	3،12	0،52	430،1	153،0
	لا يوجد	36	2،99	0،45		
المقياس ككل	يوجد	616	3،17	0،26	377،0	706،0
	لا يوجد	36	3،16	0،25		

يظهر من الجدول (8) ما يلي:

عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α≤0،05) في درجات الطالبات على مقياس مهارات اتخاذ القرار تبعاً لحالة مضطربو الهوية, حيث لم تصل قيمة "t" الى مستوى الدلالة الإحصائية؛ وبالتالي فإن نتائج الدراسة الحالية تتفق مع عدد من نتائج الدراسات السابقة ومن بينها دراسة الطراونة (2003) والتي تؤكد أن هناك اختلافاً في حالات الهوية النفسية والتي اثرت على أساليب اتخاذ القرار ، كما تنسجم نتائج الدراسة الحالية مع دراسة كتلو (2008) التي كشفت عن تدني في مستوى تحقيق الهوية النفسية لدى عينة الدراسة، وبالتالي فإن ذلك يؤكد على مسألة أن الطالبات لا تزال بمرحلة الأزمة ولم تنجح في تخطيها، كما أنها لم تستطع اختيار البدائل المناسبة وتحديد الهدف الذي يمكنها من تحقيق الهوية النفسية، كما أن نتائج الدراسة تتفق ايضاً مع نتائج دراسة الصرايرة (2015) في عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في حالات الهوية النفسية من ناحية اضطراب الهوية النفسية في المجال الاجتماعي والإيديولوجي، غير أن نتائج الدراسة الحالية تختلف مع نتائج دراسة كل من باكانلي (2012) التي ترى أنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية إيجابية ما بين تحقيق الهوية النفسية وأسلوب اتخاذ العقلي، وتختلف نتائج الدراسة الحالية ايضاً مع نتيجة دراسة زايد (2014) التي ترى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في جميع حالات الهوية النفسية، وتختلف نتائج الدراسة الحالية ايضاً مع نتائج دراسة شارما وميتال (2017)، حيث كشفت نتائج الدراسة عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية في حالة اضطراب الهوية.

التوصيات:

وبناءً على ما سبق عرضه فإن الدراسة الحالية توصي إلى اجراء مزيداً من الدراسات حول الهوية النفسية وعلاقتها بمهارات اتخاذ القرار لدى طالبات المرحلة الجامعية، كما توصي الدراسة بزيادة البرامج التدريبية ادخال

موضوع اتخاذ القرار في المناهج الدراسية الأمر الذي يُساعد الطالبات على التوصل الى حالة تحقيق الهوية بغية الوصول الى حالة الاستقرار في اتخاذ القرار المناسب من بين العديد من البدائل مما يُساعد الطالبة الجامعية على ادراك الدور الديني والقيمي وادراك الدور الاجتماعي المطلوب منها.

المراجع باللغة العربية

جغدمي، عجيبي خالد مُحَّد،(2011)، العنف الاسري الموجه نحو الأبناء وعلاقته بالهوية النفسية لدى عينة من طلبة المرحلة الثانوية بمدينة تبوك، **رسالة ماجستير غير منشورة**، جامعة مؤتة، الأردن

الربابعة، جعفر،(1994)، العلاقة بين ادراك الرعاية الوالدية ونمو الهوية النفسية لدى طلبة جامعة مؤتة، **رسالة ماجستير غير منشورة**، جامعة مؤتة، الأردن،

الزغول، رافع والزغول ، عماد عبد الحليم، (2003)،**علم النفس المعرفي**، الأردن، عمان :دار الشروق،

السرحاني، عبدالرحمن احمد،(2011)، أنماط التنشئة الاجتماعية وعلاقتها بحالات الهوية النفسية ومفهوم الذات لدى عينة من طلبة جامعة الجوف في المملكة العربية السعودية، **رسالة ماجستير غير منشورة**، جامعة مؤتة، الأردن،

الصرايرة، رقيه مثقال،(2015)، الهوية النفسية وعلاقتها بالتفكير اللاعقلاني لدى طلبة جامعة مؤته، **رسالة ماجستير غير منشورة**، جامعة مؤته، الأردن،

الطراونة، معتصم احمد، (2003)، الهوية النفسية وعلاقتها باتخاذ القرار لدى طلبة جامعة مؤتة، **رسالة ماجستير غير منشورة**، جامعة مؤتة، الأردن،

المطيري، خالد علي،(2017)، مهارات اتخاذ القرار وعلاقتها بالفاعلية الذاتية وأساليب التفكير السائدة لدى طلاب جامعة القصيم، **رسالة ماجستير غير منشورة**، جامعة القصيم، السعودية،

العمري، حنان،(2009)، حالات وانماط الهوية النفسية عند الفراد في المجتمع الأردني، **أطروحة دكتوراة غير منشورة**، كلية الدراسات العليا، الجامعة الاردنية، عمان، الأردن،

العطوي، صبحي بن فريح، (2006)، حالات الهوية النفسية وعلاقتها بالتوافق النفسي لدى عينة من طلبة المرحلة الثانوية في مدينة تبوك، **رسالة ماجستير غير منشورة**، جامعة مؤتة، الأردن

جروان، فتحي، (2011)، **تعليم التفكير مفاهيم وتطبيقات**،ط5، الأردن، عمان:دار الفكر للنشر والتوزيع،

زايد، خالد، (2014)، الهوية النفسية وعلاقتها بكل من الحكمة والتعصب لدى الطلبة الجامعيين، **أطروحة دكتوراة غير منشورة**، جامعة اليرموك، اربد، الأردن،

كتلو، كامل حسن، (2008)، الهوية النفسية لدى الشباب الجامعي وعلاقتها ببعض المتغيرات، **مجلة دراسات عربية في علم النفس**، مج 7، ع1، 183-224،

مانع، سعيد علي،(1995)، **حل المشكلات" طبيعتها، خطواتها، أساليبها، أنوعها، تطبيقاتها، طرق تدريسها**، المملكة العربية السعودية، مكة المكرمة: جامعة ام القرى،

نصير، تماره محمود،(2016)، حالة الهوية النفسية السائدة لدى طلبة كلية العلوم التربوية في جامعة جرش في ضوء بعض المتغيرات، **مجلة كلية التربية بالإسكندرية–مصر**، مج 26، ع 6، 205-226،

المراجع باللغة الإنجليزية

Adams, G، R‹, Bennion, L‹, & Huh, K، (1989)، Objective measure of ego-identity status: A reference manual،

Bacanli, F، (2012)، An Examination of the Relationship amongst Decision-Making Strategies and Ego Identity Statuses، *Education & Science/Egitim ve Bilim*, *37*(163)،

Blustein, D، L‹, & Phillips, S، D، (1990)، Relation between ego identity statuses and decision-making styles، Journal of Counseling Psychology, 37(2), 160،

Bourne, E، (1978)، The state of research on ego identity: A review and appraisal، *Journal of youth and adolescence*, *7*(4), 371-392،

Cella, D، F‹, DeWolfe, A، S‹, & Fitzgibbon, M، (1987)، Ego identity status, identification, and decision-making style in late adolescents، *Adolescence*, *22*(88), 849،

Duveen, G‹, & Lloyd, B، (1986)، The significance of social identities، *British Journal of Social Psychology*, *25*(3), 219-230،

Erikson, E‹ H‹ (1959)‹ Identity and the life cycle: Selected papers‹ *Psychological issues*‹

Erikson, E‹ (1968)‹ Youth: Identity and crisis‹ *New York, NY: WW*‹

Flum, H‹ (1994)‹ The evolutive style of identity formation‹ *Journal of youth and adolescence*, *23*(4), 489-498‹

Koo, H‹ Y‹, & Kim, E‹ J‹ (2016)‹ Vocational identity and ego identity status in Korean nursing students‹ Asian nursing research, 10(1), 68-74‹

Levesque, R‹ J‹ (2011)‹ Ego identity‹ Encyclopedia of Adolescence, 813-814‹

Marcia, J‹ E‹ (1964)‹ *Determination and consistant validity of ego identity status* (Doctoral dissertation, The Ohio State University)‹

Pellerone, M‹ (2015)‹ Influence of identity, congruence of interest and coping strategy on decision making‹ Procedia-Social and Behavioral Sciences, 191, 1344-1348‹

Sharma, T‹, & Mittal, U‹ (2017)‹ Identity diffusion: Role of parenting style and decision making style among adolescents‹ Indian Journal of Health & Wellbeing, 8(7)‹

Soldatova, E‹ L‹, & Shlyapnikova, I‹ A‹ (2013)‹ Ego-identity in the structure of personality maturity‹ *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, *86*, 283-288‹

Thunholm, P‹ (2004)‹ Decision-making style: habit, style or both?‹ *Personality and individual differences*, *36*(4), 931-944‹