

Received/Geliş	Accepted/ Kabul	Available Online/Yayınlanma
8 /12/2017	18 /01/2018	1/02/2018

" درجة جودة المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم

SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين "

د.أحمد بن محمد أحمد آل خيرة عسييري

الكلمات المفتاحية: المحتوى الرقمي، مقررات الدراسات الاجتماعية ، معيار سكورم .

ملخص الدراسة

- تهدف الدراسة الى التعرف على درجة جودة المحتوى الرقمي في مقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين. ولتحقيق ذلك تحاول الدراسة الإجابة على التساؤلات التالية:
- 1- ما أهم مؤشرات جودة المحتوى الرقمي في مقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين؟.
 - 2- هل توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجة جودة المحتوى الرقمي في مقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت من وجهة نظر المعلمين والمشرفين، تعزى الى متغيرات الجنس، عند مستوى دلالة (00.05)؟. الصحيح هو 0.05
 - 3- هل توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجة جودة المحتوى الرقمي في مقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت من وجهة نظر المعلمين والمشرفين، تعزى الى متغيرات العمل، عند مستوى دلالة (00.05)؟.
 - 4- هل توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجة جودة المحتوى الرقمي في مقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت من وجهة نظر المعلمين والمشرفين، تعزى الى متغيرات المؤهل، عند مستوى دلالة (00.05)؟.
 - 5- هل توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجة جودة المحتوى الرقمي في مقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت من وجهة نظر المعلمين والمشرفين، تعزى الى متغيرات الخبرة، عند مستوى دلالة (00.05)؟.
- إجراءات الدراسة: اعتمد الباحث في هذه الدراسة على المنهج الوصفي، وقد تكون مجتمع الدراسة من جميع المعلمين والمشرفين التربويين بتعليم محایل في الفصل الدراسي الاول للعام 1439هـ، حيث تم اختيار عينة عشوائية بلغت (23) معلماً ومشرفاً تربوياً تمثل المجتمع عن طريقة العينة العشوائية البسيطة، تم تصميم اداة الدراسة من خمسة معايير تمثلت في:

" درجة جودة المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم

SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين "

د. أحمد بن محمد أحمد آل خيرة عسيري

تصميم المحتوى (13) مؤشر، والنصوص المكتوبة (16) مؤشر، والرسومات الإيضاحية والصور الفوتوغرافية (10) مؤشرات، والفيديو والرسوم المتحركة (9) مؤشرات، والتسجيلات والمؤثرات الصوتية (13) مؤشر، لقياس درجة جودة المحتوى الرقمي، وللتأكد من صدق الاداة تم حساب معامل ارتباط بيرسون حيث تبين أن جميع معاملات الارتباط ذات

ارتباط موجب ودال إحصائياً وعند مستوى دلالة (0.01)، وتم التأكد من معامل الثبات حيث بلغ معامل ثبات ألفا كرونباخ لإجمالي الاستبانة (0.98) وهو معامل ثبات مرتفع، مما يدل على تحقق ثبات الاستبانة بشكل عام، وبعد جمع البيانات تم تحليلها باستخدام التكرارات، والنسب المئوية، والمتوسطات الحسابية، والانحراف المعياري، واختبار " T test " وتحليل التباين الأحادي (ANOVA)، اختبار شيفيه (Scheffe).

وقد تم التوصل إلى النتائج والتوصيات التالية:

- اظهرت النتائج أن أفراد عينة الدراسة من المعلمين والمشرفين التربويين يوافقون على جميع المعايير التي تناولتها الدراسة بدرجة (كبيرة) وذلك بشكل عام.
- اظهرت النتائج أن أفراد عينة الدراسة من المعلمين والمشرفين التربويين يوافقون على جميع مؤشرات المعيار الأول والثاني والثالث بدرجة (كبيرة)، في حين المعيار الرابع وافق بدرجة كبيرة على سبعة مؤشرات والباقي بدرجة متوسطة والمعيار الخامس وافق بدرجة كبيرة على أحد عشر مؤشر والباقي بدرجة متوسطة.
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية حول أي معيار من معايير جودة المحتوى الرقمي في مقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت تُعزى لاختلاف أي من المتغيرات (الجنس، العمل الحالي، المؤهل العلمي).
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات أفراد العينة من المعلمين والمشرفين حول جميع معايير جودة المحتوى الرقمي في مقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت ترجع إلى اختلاف متغير الخبرة.
- اظهرت الدراسة الدور الايجابي لوجود معايير لقياس درجة جودة المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية.
- اجراء المزيد من الدراسات وفق المعايير المعدة في هذه الدراسة على بيئات مختلفة لمقررات الدراسات الاجتماعية.
- اجراء المزيد من الدورات التدريب للمعلمين والمشرفين التربويين في تطبيق معايير جودة المحتوى الرقمي عند قياس وتصميم مقررات الدراسات الاجتماعية.

Abstract

The study aims to identify the degree of quality of digital content in courses of social studies via the Internet from the point of view of teachers and

educational supervisors. To achieve this, the study tries to answer the following questions:

1 - What are the most important indicators of the quality of digital content in the courses of social studies via the Internet according to the SCORM standard from the perspective of teachers and educational supervisors ?.

2- Are there statistically significant differences between the averages of the quality of the digital content in the courses of social studies via the Internet from the point of view of teachers and supervisors, due to gender variables, at the level of (00.05) ?.

3- Are there statistically significant differences between the averages of the quality of digital content in the courses of social studies via the Internet from the point of view of teachers and supervisors, due to the variables of work, at the level of (00.05) ?.

4- Are there statistically significant differences between the averages of the quality of digital content in the courses of social studies via the Internet from the point of view of teachers and supervisors, due to the qualification variables, at the level of (00.05)?

5- Are there statistically significant differences between the averages of the quality of digital content in the courses of social studies via the Internet from the point of view of teachers and supervisors, due to the variables of experience, at the level of significance (00.05) ?.

The study is based on the descriptive approach. The study population may be from all teachers and educational supervisors in the first semester of the year 1439H. A random sample of (23) teachers and educational supervisors representing the society were selected by means of simple random sampling method. The study tool was designed from five criteria: content design (13) index, written text (16) indicator, illustrations and photographs (10) indicators, video and animation (9) indicators, recordings and sound effects The quality of digital content, and The correlation coefficient was calculated with Pearson, where all correlation coefficients were positively and statistically significant at the mean level (0.01). The coefficient of stability was determined. The coefficient of alpha-cronbach stability was 0.98, which is a high stability coefficient. The accuracy of the questionnaire

" درجة جودة المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم

SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين "

د.أحمد بن محمد أحمد آل خيرة عسيري

in general, after the data collection, was analyzed using frequency, percentage, arithmetic mean, standard deviation, T test, ANOVA, Scheffe test.

The following conclusions and recommendations were reached:

- The results showed that the members of the study sample of the teachers and supervisors agree to all the criteria that the study dealt with in a large degree in general.
- The results showed that the study sample of teachers and educational supervisors agree to all the first criterion and the second indicators and third degree (large), while the fourth criterion agreed largely on seven indicators and the rest moderately and the fifth criterion agreed largely on one indicator ten and the rest moderately.
- There are no statistically significant differences on any of the standards of quality of digital content in courses of social studies over the Internet due to the difference of any variables (gender, current work, scientific qualification).
- There are statistically significant differences between the average responses of the sample members of teachers and supervisors on all the standards of quality of digital content in courses of social studies via the internet due to the difference in the variable experience.
- The study showed the positive role of the existence of standards to measure the quality of the digital content of the courses of social studies.
- Conduct further studies according to the criteria prepared in this study on different environments of the courses of social studies.
- Conduct more training sessions for teachers and educational supervisors in applying the quality standards of digital content when measuring and designing courses of social studies

مقدمة:

مما لا شك فيه أن النمو المتزايد في حجم مستخدمي شبكة الإنترنت يوماً بعد يوم، وتعدد أغراض استخدامهم لها، وجه الأنظار إلى أهمية ضبط جودة المحتوى المقدم من خلال شبكة الإنترنت ، والذي يفوق في سعة انتشاره وسرعته كافة وسائل النشر التقليدية.

Route Educational and Social Sce Journal

" درجة جودة المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم "

SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين "

د. أحمد بن محمد أحمد آل خيرة عسيري

ولوجود عدد من التحديات وجهت الأنظار إلى أهمية تقويم جودة المحتوى الرقمي على شبكة الإنترنت، والتي تتمثل في إمكانية وضع أي شخص ما يشاء دون ضوابط أدبية وعلمية، وصعوبة تحديد المصدر الحقيقي للمحتوى، وصعوبة تحديد الهدف من تواجد وصحة موقع معين، وصعوبة تحديد حداثة المحتوى المطروح، وتحديد المسؤولية الفكرية للمحتوى، وعدم مراجعة كثير من المواقع وتحديد محتواها وتنقيتها من قبل الجهات العلمية والبحثية أو حتى من قبل جماعات المستفيدين. سلطت تلك التحديات وغيرها الأضواء على حقيقة أن المحتوى الرقمي المتوفر على شبكة الإنترنت غير آمن، كما لا يمكن الوثوق به بنسبة كبيرة. وقد دعا ذلك إلى حتمية قيام جهات علمية وبخنية معتمدة بالمراجعة الدورية للمواقع التي تقدم محتوى رقمي يؤثر بدوره في فئة عريضة من المستفيدين، مما يتطلب أساليب مختلفة من التقييم، ومستويات مختلفة من تطبيق معايير الجودة.¹

تعتبر المعايير موضوعا هاما جدا بالنسبة للتعليم الإلكتروني، فهي تعد المفتاح لدمج ومطابقة المحتوى من عدة مصادر، وبالتالي يمكن تطوير محتويات قابلة للتبادل طالما كانت تخضع لنفس المعايير، مما يساهم في إعادة استخدامها وتجميعها وتفكيكها بسهولة وسرعة.

والمعايير المتعارف عليها حاليا في مجال التعليم الإلكتروني لا ترقى إلى درجة معيار مصادق عليه من قبل منظمة المعايير العالمية ISO وهي لا تزال بمثابة مواصفات Specification أو إرشادات Guideline أو مقاييس Criteria، وذلك يعود إلى أن مجال التعليم الإلكتروني وما يشتمل عليه من نظام إدارة تعلم LMS، ومحتوى تعليمي Content لا يزالان في مرحلة نمو متسارعة أدت إلى إحداث تغييرات متلاحقة في هذا المجال، بينما المعايير تركز على الاستقرار وهي درجة لم يصل إليها التعليم الإلكتروني إلى الآن. وذلك بالرغم من الجهود الحثيثة من قبل المنظمات واللجان والمؤسسات وأجهزة تطوير المعايير في هذا الصدد، بدءاً من مراحل مبكرة منذ 1988م على سبيل المثال لدى جمعية AICC وصولاً إلى ADL SCORM والتي بدأت أعمالها في عام 1997م، ومع ذلك لم نصل بعد إلى ما يطلق عليه معايير في التعليم الإلكتروني مصادق عليها من قبل منظمة المعايير العالمية ISO بل لا يزال المجال في طور النمو.²

وتشير الهيئة القومية الأسترالية للتدريب (Australian National Training Authority, 2003) إلى وجود عدة عوامل أدت إلى زيادة التركيز على تطوير المحتوى الرقمي، تتمثل في التدريس

¹ الهادي، محمد محمد، صالح، مصطفى جودت، معايير جودة المحتوى الإلكتروني، تم الدخول على الرابط بتاريخ 1438/11/24هـ:

<http://kenanaonline.com/users/tamer2011-com/posts/576433>

² تم الدخول على الرابط بتاريخ 1438/11/24هـ http://www.id4arab.com/2013/03/blog-post_499.html

" درجة جودة المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم

SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين "

د. أحمد بن محمد أحمد آل خيرة عسيري

والتعلم عبر الانترنت اللذان يتطلبان أشكالاً مختلفة من التفاعلات، مع توفر مجموعة من الأنشطة المناسبة، وإثارة الدافعية، والفاعلية التربوية، وإتاحة التواصل و التفاعل بين الطلبة، وتوظيف التقنيات بفاعلية.³

إن أهمية المعيارية في التعلم الإلكتروني أصبح ملازماً للحديث عن التعلم الإلكتروني نفسه، لما تملكه المعيارية من أهمية في إنتاج تعلم إلكتروني متميز.⁴

وقد أوصت دراسة البلوى (2001) بضرورة تصميم البرامج التعليمية بطريقة مدروسة تتفق مع خصائص المتعلمين، وما يتصفون به من استعدادات، ودكاءات، وقدرات، وميول، واتجاهات، وفروق فردية، تساعد في تحقيق الأهداف التعليمية المنشودة في أقل وقت، وجهد، وتكلفة.⁵

ويرى جونج ورها (Jung & Rha,2000) أن التصميم الجيد للمقررات الإلكترونية يعمل على تحقيق أهداف التعلم، كما يؤثر في تفاعل المتعلم ورضاه عن التعلم.⁶ وقد أشار عدد من الباحثين بضرورة تصميم المقررات الإلكترونية بشكل جيد للتغلب على بعض مشكلات التعلم الإلكتروني.⁷

ومع زيادة عدد المقررات الإلكترونية المتاحة عبر الإنترنت؛ ظهرت سلبيات عديدة مرتبطة بتصميم وإنتاج هذه المقررات، مثل: عدم الدقة في كثير من عناصر التصميم والإنتاج لهذه المقررات، وكأنها كتاب مطبوع في شكل إلكتروني؛ والسبب في ذلك أن نشرها لم يخضع لقيود أو رقابة من هيئة أو مؤسسة علمية. وعدم وجود معايير منهجية شاملة وواضحة يمكن للمعلمين والطلبة الاعتماد عليها في اختيار المقررات الإلكترونية المناسبة. وهذا ما أكده راجامنكشي (Rajamenakshi,2008) بقوله: حتى الآن لم يعط الاهتمام الكافي لمعايير التعلم الإلكتروني، فمعظم منتجات التعلم الإلكتروني لا توفر بيئة تعلم مناسبة للطلبة.⁸

³ Australian National Training Authority .(2003). Developing e-learning content Australian Flexible Learning Framework Quick Guides series, Retrieved from: <http://flexiblelearning.net.au/projects/sharingknowledge.htm#guides>

⁴ الحربي، محمد بن صنت (2007). المعايير القياسية للتعليم الإلكتروني (المعايير المرجعية –SCORM)، تم الحصول عليه من موقع <http://faculty.ksu.edu.sa/mohmaths/Pages>

⁵ البلوى، نائلة سلمان عوض.(2001). دور المعلم في عصر الإنترنت ، مؤتمر العملية التعليمية في عصر الإنترنت، جامعة النجاح الوطنية ، جامعة النجاح الوطنية ، فلسطين: نابلس، من 9-10 مايو، تم الحصول عليه من موقع <http://www.najah.edu/arabic>

⁶ Jung, I. & Rha, I. (2000) . Effectiveness and Cost- Effectiveness of Online Education: A Review of the Literature. Educational Technology,40 (4), 57-60.

⁷ Mehlenbacher, B.; Bennett, L.; Bird, T.; Ivey, M.; Lucas, J.; Morton, J. & Whitman, L. Usable E-Learning: A Conceptual Model for Evaluation and Design. NC State University, Appeared in Proceedings of HCI International 2005: 11th International Conference on Human-Computer, Interaction, Vol. 4, Theories, Models, and Processes in HCI. Las Vegas, NV: Mira Digital P, 1-10.

⁸ .Rajamenakshi, Supriya Pal (2008). E-Learning: State Of Art Survey, Analysis And Recommendations Towards User Personalized E-Learning Framework Iadis International Conference e-Learning ,128-132.

" درجة جودة المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم

SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين "

د.أحمد بن محمد أحمد آل خيرة عسيري

مشكلة الدراسة: عمدت يذكر الوقت كأن تذكر السنة او العقد لأن الوقت الراهن غير واضح

وبما أن وزارة التعليم عمدت في الوقت الراهن الى تحويل المحتوى التعليمي لجميع المقررات الدراسية وبما فيها الدراسات الاجتماعية الى محتوى رقمي منشور على شبكة الانترنت، وهذا التحول فرض على المؤسسات التعليمية استخدام المحتوى الرقمي في العملية التعليمية، وفي ظل غياب الاهتمام بمعايير التعلم الالكتروني كما اشارت العديد من الدراسات، تمثلت مشكلة الدراسة في التعرف على درجة جودة المحتوى الرقمي في مقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين.

وللإجابة على السؤال الرئيس يمكن الاجابة على التساؤلات التالية:

- 1- ما أهم مؤشرات جودة المحتوى الرقمي في مقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين؟.
- 2- هل توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجة جودة المحتوى الرقمي في مقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت من وجهة نظر المعلمين والمشرفين، تعزى الى متغيرات الجنس، عند مستوى دلالة (00.05)؟. تكتب 0.05
- 3- هل توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجة جودة المحتوى الرقمي في مقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت من وجهة نظر المعلمين والمشرفين، تعزى الى متغيرات العمل، عند مستوى دلالة (00.05)؟.
- 4- هل توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجة جودة المحتوى الرقمي في مقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت من وجهة نظر المعلمين والمشرفين، تعزى الى متغيرات المؤهل، عند مستوى دلالة (00.05)؟.
- 5- هل توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجة جودة المحتوى الرقمي في مقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت من وجهة نظر المعلمين والمشرفين، تعزى الى متغيرات الخبرة، عند مستوى دلالة (00.05)؟.

أهداف الدراسة:

تلخص أهداف الدراسة في الآتي:

- 1- التعرف على مؤشرات جودة المحتوى الرقمي في مقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين.
- 2- التعرف على الفروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجة جودة المحتوى الرقمي في مقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت من وجهة نظر المعلمين والمشرفين، تعزى الى متغيرات الجنس.

" درجة جودة المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم

SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين "

د. أحمد بن محمد أحمد آل خيرة عسيري

- 3- التعرف على الفروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجة جودة المحتوى الرقمي في مقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت من وجهة نظر المعلمين والمشرفين، تعزى الى متغيرات العمل.
- 4- التعرف على الفروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجة جودة المحتوى الرقمي في مقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت من وجهة نظر المعلمين والمشرفين، تعزى الى متغيرات المؤهل.
- 5- التعرف على الفروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجة جودة المحتوى الرقمي في مقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت من وجهة نظر المعلمين والمشرفين، تعزى الى متغيرات الخبرة.

أهمية الدراسة:

- تساعد المختصين في مجال مناهج الدراسات الاجتماعية في تطبيق معايير الجودة على المحتوى الرقمي على شبكة الانترنت، وتقديم دورات تدريبية وورش عمل للتعريف بمعايير الجودة للمحتوى الرقمي للدراسات الاجتماعية، وتطوير معايير أكثر صدقاً وثباتاً في جودة المحتوى الرقمي على شبكة الانترنت.
- تسهم في التحقق من درجة جودة المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية على شبكة الانترنت.
- تساعد المعلمين والمشرفين في الدراسات الاجتماعية على مدى التزام المحتوى الرقمي بمعايير الجودة وخاصة معيار سكورم.

حدود الدراسة: تضمنت حدود الدراسة ما يلي:

- اقتصرت الدراسة على المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية على شبكة الانترنت، ومجموع معلمي ومشرفي الدراسات الاجتماعية بإدارة تعليم محال خلال الفصل الدراسي الاول لعام (1439هـ).

مصطلحات الدراسة:

- الجودة في اللغة:** جاد الشيء جوداً، أي صار جيداً وأجاد: أتى بالجيد من القول والفعل، ويقال: أجاد فلان في عمله وأجود وجاد عمله.⁹
- أما اصطلاحياً فتعرف الجودة بأنها: مجموعة من المواصفات والخصائص المتوقعة في المنتج وفي العمليات والأنشطة التي من خلالها تتحقق تلك المواصفات.¹⁰

⁹ ابن منظور، جمال الدين. (2003). لسان العرب ، دار الحرية للطباعة والنشر والتوزيع ، مصر. ص30.

¹⁰ عليما، صالح ناصر(2004).إدارة الجودة الشاملة في المؤسسات التربوية والتعليمية، عمان، دار الشروق للنشر والتوزيع. ص17

" درجة جودة المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم

SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين "

د. أحمد بن محمد أحمد آل خيرة عسيري

كما تُعرف الجودة بأنها مجموعة المعايير والإجراءات التي يهدف تنفيذها إلى تحقيق أقصى درجة من الأهداف المتوخاة للمؤسسة والتحسين المتواصل في الأداء والمنتج وفقاً للأغراض المطلوبة والمواصفات المنشودة بأفضل طرق وأقل جهد وتكلفة ممكنين.¹¹

المحتوى الرقمي: هو كل وثيقة رقمية متعددة الوسائل الإعلامية، منظمة أو غير منظمة، على الخط أو خارجه تستعمل اللغة المتداولة مصطلح المحتوى الإلكتروني و ببساطة المحتوى، من أجل تعيين القيمة المضافة الإعلامية التي تمنحها المنصات على الخط. بمعنى الامتداد الوثائقي المتنقل و الموزع من طرف موقع على الخط. و يستعمل أيضاً مصطلح تسيير المحتوى (E-content).¹²

المعيار: يُعرف قاموس المحيط المعيار لغوياً بأنه: ما يُقاسُ به غيره، وفي الفلسفة يعني نموذج مُتحقق أو متصوّر لما ينبغي أن يكون عليه الشيء.

ويعرف المعيار اصطلاحياً بأنه: آراء محصلة لكثير من الأبعاد السيكلوجية، والاجتماعية، والعلمية، والتربوية، يمكن من خلال تطبيقها تعرف الصورة الحقيقية للموضوع المراد تقويمه، أو الوصول إلى أحكام على الشيء الذي نقومه.¹³

المعيار: نموذج متصور لما ينبغي أن يكون عليه الشيء.¹⁴

معيار سكورم SCORM: سكورم هي اختصار للجملة (Sharble Content Object Refernce Modle)، أي النموذج المرجعي لمشاركة كائنات المحتوى، ونموذج سكورم هو إطار مؤسس على لغة XML، تسمح هذه اللغة بقراءة البيانات من قبل الآلة وتبادلها، وتستخدم للتعريف والوصول للمعلومة عن المنتج التعليمي، ويمكن الاشتراك عن طريقها بين عدد متنوع من نظم إدارة التعلم.¹⁵

التعريف الاجرائي للمعيار: بأنه أعلى مستويات الأداء التي يمكن في ضوئها تطبيق مجموعة من المواصفات الإجرائية، المتفق عليها من النواحي التربوية والنفسية والتكنولوجية والفنية عند تصميم المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية.

¹¹ البيلاوي، حسن حسين و سليمان، سعيد أحمد، و طعيمة، رشدي أحمد (2000): الجودة الشاملة في التعليم بين مؤشرات التمييز ومعايير الاعتماد، دار المسيرة، عمان.

¹² اسماعيل، الغريب زاهر، التعليم الإلكتروني من التطبيق الى الاحتراف والجودة، تم الدخول على الرابط بتاريخ 6/3/1439هـ، www.aicc.org

¹³ اللقاني، أحمد حسين والجمل، علي أحمد (1998). معجم المصطلحات التربوية المعرفة في المناهج وطرق التدريس، ط2، القاهرة، عالم الكتب. ص229

¹⁴ الهادي، محمد محمد، صالح، مصطفى جودت، معايير جودة المحتوى الإلكتروني، تم الدخول على الرابط بتاريخ 24/11/1438هـ: <http://kenanaonline.com/users/tamer2011-com/posts/576433>

¹⁵ التصميم التعليمي ومعيار سكورم، تم الدخول على الرابط بتاريخ 24/11/1438هـ، http://el-learning.blogspot.com/2013/03/blog-post_9.html

" درجة جودة المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم "

SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين "

د. أحمد بن محمد أحمد آل خيرة عسيري

الاطار النظري للدراسة:

سوف نقتصر الحديث في الاطار النظري حول ثلاث محاور رئيسية وهي: المحتوى الرقمي، ومعيار سكورم من حيث مفهومة واهدافه ومحتوياته، واخيراً بناء معايير المحتوى الرقمي.

نجد أن النمو المتزايد في حجم مستخدمي شبكة الإنترنت يوماً بعد يوم وتعدد أغراض استخدامهم لها، وجه الأنظار إلى أهمية ضبط جودة المحتوى المقدم من خلال الشبكة والذي يفوق في سعة انتشاره وسرعته كافة وسائل النشر التقليدية. ولقد تنامي المحتوى الإلكتروني بشكل ملحوظ على الشبكة وزاد الإقبال عليه مما أوجد مواقع متخصصة في تطوير مجالات موضوعية من المحتوى التي تقوم ببيع حق استغلالها لغيرها من المواقع التي تبحث عن مثل هذا المحتوى لتقدمه لرواها. بينما تقدم مواقع أخرى تحديثاً دورياً لأشكال معينة من المحتوى بشكل مجاني.¹⁶

وتختلف معايير ضبط جودة المحتوى المتاح على شبكة الوب تبعاً لنوع صفحات تلك المواقع والهدف منها. وقد حاولت دراسات عديدة وضع معايير لضبط جودة المحتوى بشكل عام، كما تناولت بعض الدراسات الأخرى أشكالاً موضوعية متخصصة من المحتوى وكيفية الحكم على جودته، ونظراً لأهمية التحديد الدقيق لتلك المعايير وربطها بالأنواع المختلفة من الصفحات، وتحاول هذه الدراسة تحديد بعض المعايير الأساسية للتحقق من جودة المحتوى الرقمي على مواقع شبكة الوب مع التركيز على صفحات المواقع التعليمية على شبكة الإنترنت وكيفية التحقق من جودة المحتوى التعليمي المقدم، ولهذا السبب فقد وجد عدد من التحديات للتعرف على درجة جودة المحتوى الرقمي على شبكة الإنترنت تمثلت في:

- ١ - إمكانية وضع أي شخص ما يشاء دون ضوابط أدبية وعلمية.
- ٢ - صعوبة تحديد المصدر الحقيقي للمحتوى.
- ٣ - صعوبة تحديد الهدف من تواجد وصحة موقع معين.
- ٤ - صعوبة تحديد حداثة المحتوى المطروح.
- ٥ - تحديد المسؤولية الفكرية للمحتوى.
- ٦ - عدم مراجعة كثير من المواقع وتحديد محتواها وتنقيتها من قبل الجهات العلمية والبحثية أو حتى من قبل جماعات المستفيدين.

سلطت تلك التحديات وغيرها الأضواء على حقيقة أن المحتوى المتوافر على شبكة الإنترنت غير آمن، كما لا يمكن الوثوق به بنسبة كبيرة. وقد دعا ذلك إلى حتمية قيام جهات علمية وبخية معتمدة بالمراجعة الدورية للمواقع التي تقدم

¹⁶ تم الدخول على الرابط بتاريخ 1438/11/24 هـ. <http://kenanaonline.com/users/tamer2011-com/posts/576433>

" درجة جودة المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم "

SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين "

د. أحمد بن محمد أحمد آل خيرة عسيري

محتوى يؤثر بدوره في فئة عريضة من المستفيدين، وتحصل المواقع التي تمت مراجعتها واعتمادها على علامة جودة تعطي ثقة للمستفيد الراغب في الاستفادة من هذا المحتوى، إلا أن المواقع على شبكة الإنترنت تقدم أنواعاً مختلفة من المحتوى الإلكتروني مما يتطلب أساليب مختلفة من التقييم، ومستويات مختلفة من تطبيق معايير الجودة.¹⁷

لهذا تنقسم معايير اختيار المحتوى والأنشطة إلى ثلاثة أقسام ، تتمثل في: أولاً: معايير متصلة بقيمة المحتوى: من حيث ارتباطه بالأهداف، لذا يجب أن يكون المحتوى ترجمةً صادقةً للأهداف وإلا تعذر تحقيقها، وصدق المحتوى وأهميته دلالتة: فالصدق يعني الصحة والدقة والموثوقية بالمعلومات والأهمية تعني قيمة المحتوى بالنسبة للدارس والمجتمع، فكثيراً ما يسأل الدارسون: ما قيمة ما أدرسه؟ وما أهميته؟ هل هذا الذي أدرسه مفيد في الحياة أو في العمل؟ أما دلالة المحتوى، فتعني قدرته على إكساب الدارس روح المادة وطريقة البحث فيها (الجانب العملي الوظيفي)، وأن يرتبط المحتوى بالواقع الثقافي الذي يعيشه الدارس، والتوازن بين شمول المحتوى وعمقه، فالشمول: تغطية المحتوى للمجالات المعنية بالدراسة، بحيث يعطي فكرة واضحة عن المادة ونظامها، أما العمق فيعني تناول أساسيات المادة ، مثل: المبادئ، والمفاهيم، والأفكار الأساسية، وكذلك تطبيقاتها، بصورة تكفي لفهمها فهماً كاملاً، وربطها بغيرها من المبادئ والمفاهيم والأفكار، بحيث يمكن تطبيقها في مواقف جديدة، ثانياً: معايير متصلة بعملية التقويم: من حيث مراعاة ميول الدارسين، و مراعاة الفروق الفردية، ثالثاً: معايير متصلة بحاجات الدارسين: من حيث قدراتهم فلا يُتصور أن يختار المحتوى بمعزل عن حاجات التلاميذ الاجتماعية والصحية والانفعالية ومجالات العمل ومسئوليات الحياة.¹⁸ والدراسة الحالية تعنى بالمعيار الاول (بمعايير القيمة للمحتوى) من حيث الدقة والموثوقية والاهمية والعمق والشمول.

المحتوى الرقمي:

تتكون بيئة التعلم الإلكتروني من عدة عناصر متكاملة ومتفاعلة، منها: المقررات الإلكترونية، ونظام إدارة التعلم الإلكتروني، والقوى البشرية (معلمين ومتعلمين ومصممين ومنتجين وإداريين ومساعدين)، والبرمجيات التعليمية، والمكونات المادية من أجهزة ومعدات، وتعد المقررات الإلكترونية من العناصر الرئيسة في منظومة التعلم الإلكتروني؛ لأنها تحتوي الرسالة (بما تتضمنه من معارف ومهارات واتجاهات) المراد نقلها للمتعلمين، لذا فإن عملية تصميمها يجب أن تتم على

¹⁷ الهادي، محمد محمد، صالح، مصطفى جودت، معايير جودة المحتوى الإلكتروني، تم الدخول على الرابط بتاريخ 14/38/11/24هـ:

<http://kenanaonline.com/users/tamer2011-com/posts/576433>

¹⁸ ابو مروان، مدونة ، معايير اختيار المحتوى، تم الدخول على الرابط بتاريخ 14/39/2/23هـ،

<https://ikhwanwayonline.wordpress.com/2009/07/11/>

" درجة جودة المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم

SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين "

د. أحمد بن محمد أحمد آل خيرة عسيري

ضوء معايير تضمن جودتها وفعاليتها في تحقيق الأهداف التعليمية. حيث إن الضعف في تصميم عناصر المقرر الإلكتروني من أسباب إحجام الطلاب عن مواصلة دراستهم للمقررات عبر الإنترنت.¹⁹

وتشير الهيئة القومية الأسترالية للتدريب (Australian National Training Authority, 2003) إلى وجود عدة عوامل أدت إلى زيادة التركيز على تطوير المحتوى الإلكتروني، منها: أن التدريس والتعلم عبر الانترنت يتطلبان أشكالاً مختلفة من التفاعلات، وتوفير مجموعة من الأنشطة المناسبة، وإثارة الدافعية، والفاعلية التربوية، وإتاحة التواصل و التفاعل بين الطلبة، وتوظيف التقنيات بفاعلية.²⁰

معيار سكورم مفهومه واهدافه ومحتوياته.

كلمة سكورم: هي ترجمة حرفية من اللغة الإنجليزية Sharable Content Object Referent

Model - Scorm والتي تعني: النموذج المرجعي لمكونات المحتوى التشاركي: ومعايير سكورم عبارة عن ثلاث مجموعات من المعايير والمقاييس (أو المواصفات) التراكمية (تنمو مع الزمن) المجمعة من مختلف الجهات التعليمية والتقنية تكون مجموعها مرجعاً فينأ لصناع المحتوى الرقمي التعليمي،²¹ وهو مجموعة من المعايير تقنن عملية تطوير ودمج ونشر المواد التعليمية والتدريبية لتعمل كحلقة وصل بين مؤلفي المحتوى التعليمي من جهة، ومبرمجي أنظمة إدارة التعليم من جهة أخرى. ومن أهم المعايير العالمية للتعليم الإلكتروني (IEEE-IMS-SCOPM) وهذه المعايير متشابهة نوعاً ما في المتطلبات في التجزئة والتهيئة والمحتوى، إلا إن معيار سكورم اكتسب قبولاً وشهرة بين المهتمين في التعليم الإلكتروني، ممّا عجل بانتشاره واعتماده في كثير من أنظمة التعليم.²²

تعتمد معايير اسكورم على تجزئة المحتوى الرقمي إلى مكوناته الأصلية وجعلها قابلة للتشارك من خلال التجميع والتكوين وفق متطلبات العملية التعليمية. وعند تطبيق معايير سكورم عند بناء المحتوى الرقمي التعليمي فإنها تحقق لمستخدامها الميزات التالية:

إمكانية نشر المحتوى الرقمي (وجزئياته) بأي بيئة إدارة محتوى (LMS) بسهولة، وإمكانية استخدام المحتوى الرقمي (وجزئياته) وإعادة استخدامه مرات متعددة وبأشكال متعددة، وإمكانية متابعة أداء المتعلم وتطوره الأكاديمي بما في ذلك

¹⁹ Zielinski, D. (2000) . Can You Keep Learners Online?. ERIC, NO:EJ600804

²⁰ Australian National Training Authority .(2003). Developing e-learning content Australian Flexible Learning Framework Quick Guides series, Retrieved from: <http://flexiblelearning.net.au/projects/sharingknowledge.htm#guides>

²¹ الموسوعة الحرة ويكيبيديا، معيار سكورم، تم الدخول على الرابط بتاريخ 1439/3/6هـ، <https://ar.wikipedia.org/wiki>

²² تعليم كوم، معنى سكورم، تم الدخول على الرابط بتاريخ 1439/3/6هـ، [/https://forum.education-sa.com/edu12754](https://forum.education-sa.com/edu12754)

" درجة جودة المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم

SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين "

د. أحمد بن محمد أحمد آل خيرة عسيري

التقييم والوقت اللازم للتعليم وغيرها، وإمكانية ضم جزئيات المحتوى المختلفة للحصول على محتوى رقمي تعليمي ذي تتابع وتشعب ملائم للمتطلبات التعليمية.²³

أهداف معايير سكورم: تتمثل اهداف معيار اسكورم في النقاط التالية:

- **سهولة الوصول:** إمكانية تحديد الموقع، والوصول للمحتوى التعليمي في أي مكان وفي أي وقت، وذلك بالسماح بالفهرسة والبحث عن الأشياء المبوبة بغض النظر عن النظام المستعمل.
 - **التوافق:** إمكانية استخدام المحتوى مع أنواع متعددة من الأجهزة وأنظمة التشغيل وأنظمة إدارة التعلم وبرامج الإبحار ومسيري قواعد البيانات.
 - **القابلية للتكيف:** إنتاج مادة صالحة لإجراء البحوث عليها وتحويلها إلى مادة تعليمية متوافقة مع احتياجات المؤسسات والأفراد التعليمية.
 - **المتانة:** عن طريق تطوير المحتوى مرة واحدة ثم استخدامه مرات عديدة على أنظمة مختلفة بأقل مجهود وبالتالي لا يصبح المحتوى مرتبط بنظام واحد مما قد يعرض الاستثمارات في مجال المحتوى الإلكتروني للخطر.
 - **إمكانية إعادة الاستخدام:** إمكانية إعادة استخدام محتوى معد مسبقاً للإنتاج محتوى جديد بدون جهد إضافي يذكر.
 - **الاستمرار:** إمكانية استمرار المحتوى وتطويره بغض النظر عن استمرارية استخدام البرامج التي تم انشاء المحتوى بواسطتها.²⁴
- يمثل معيار سكورم واجهة الربط بين نظام إدارة التعلم والمحتوى التعليمي، وبالتالي فهو عبارة عن مجموعات من المعايير أو المواصفات التراكمية تنمو مع الوقت مجمعة من مختلف الجهات التعليمية والتقنية تكون في مجموعها مرجعاً فنياً لصناع المحتوى التعليمي، هذه المجموعات تندرج تحت مجموعة **technical books** وتتألف من:
- النظرة الكلية: تتضمن رؤية عامة حول سكورم، وتصف علاقته بالمكونات الأخرى.
 - نموذج تجميع المحتوى: يتضمن ما يلي: وصف العناصر المستخدمة في النظام التعليمي مثل أغراض المحتوى، ومصدرها، وحزمة المحتوى بالإضافة إلى ملف (manifest).

²³ مكتب التربية العربي لدول الخليج، معايير التعلم الإلكتروني سكورم، تم الدخول على الرابط بتاريخ 1439/3/6هـ،

https://www.abegs.org/aportal/blog/blog_detail?id=4625163729502208

²⁴ التصميم التعليمي ومعيار سكورم، تم الدخول على الرابط بتاريخ 1438/11/24هـ، [http://el-learning.blogspot.com/2013/03/blog-](http://el-learning.blogspot.com/2013/03/blog-post_9.html)

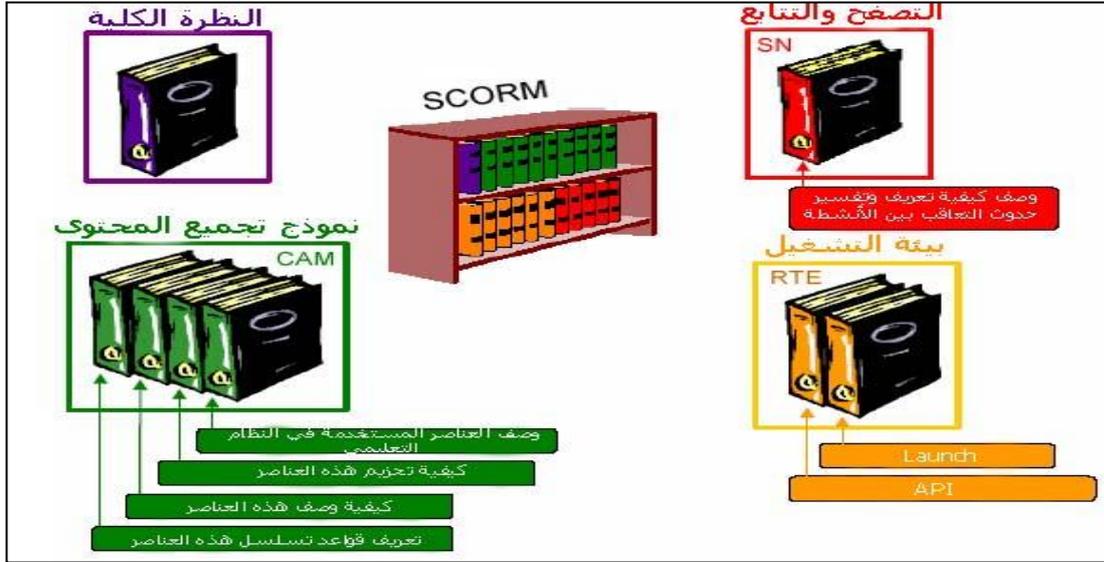
post_9.html

" درجة جودة المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم

SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين "

د.أحمد بن محمد أحمد آل خيرة عسيري

- بيئة التشغيل للوحدات التعليمية Run Time Environment : تعتبر الواجهة التي تؤمن جلسة الحوار بين نظام إدارة التعلم وسكورم، ومن خلال تلك الجلسة يتم تأمين المحتوى المطلوب من قبل المستخدم.
- التصفح والتتابع: يصف كيفية تعريف وتفسير حدوث التعاقب بين أنشطة التعلم، وكيف تتم متابعة تقدم المتعلم والابلاغ عن ذلك.²⁵ انظر الشكل رقم (1)



الشكل رقم (1)

يتكون المحتوى الرقمي التعليمي (بحسب معايير سكورم) من الجزئيات الأساسية التالية، وهي ليست توزيعات فاصلة بل متداخلة وقابلة للتشعب والتوزيع، وتشمل: أولاً: النصوص المكتوبة، ثانياً: الرسومات الإيضاحية والصور الفوتوغرافية، ثالثاً: التسجيلات الصوتية والمؤثرات الصوتية، رابعاً: الفيديو والرسوم المتحركة، خامساً: الخرائط التوضيحية.²⁶

بناء معايير المحتوى الرقمي.

يمكن اشتقاقها معايير المحتوى الرقمي من نظريات التعلم، حيث ينبغي أن يقوم التصميم والتطوير التعليمي لمصادر التعلم الإلكترونية على مبادئ نظريات التعلم، حيث توضح هذه النظريات الأسس التربوية والنفسية لإعداد مصادر التعلم المختلفة. فالتصميم الفعال ينبثق من التطبيق المقصود لنظرية تعلم معينة، والمصممون بحاجة إلى الوعي باعتقاداتهم

²⁵ التصميم التعليمي ومعايير سكورم، تم الدخول على الرابط بتاريخ 1439/3/6هـ،

<https://www.google.com.sa/search?safe=strict&dcr=0&q>

²⁶ الحربي، محمد بن سنت، المعايير القياسية للتعليم الإلكتروني، تم الدخول على الرابط بتاريخ 1439/3/6هـ.

<http://faculty.ksu.edu.sa/mohmaths/Pages>

" درجة جودة المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم "

SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين "

د. أحمد بن محمد أحمد آل خيرة عسيري

الشخصية حول طبيعة التعلم، ويتم اختيار المفاهيم والاستراتيجيات من تلك النظريات التي تتفق واعتقادهم.²⁷ وللوقوف على دور نظريات التعلم في بناء المحتوى الرقمي، ينبغي على مصمم المحتوى الرقمي اخذها بعين الاعتبار، وفيما يلي عرض لاهم نظريات التعلم:

أولاً: النظرية السلوكية: تؤكد على مراعاة تنظيم عناصر المحتوى بطريقة محددة وواضحة، وصياغتها بطريقة متدرجة من السهل إلى الصعب، ومن البسيط إلى المعقد؛ لمساعدة المتعلم على إدراكها و اكتسابها، مع تقديم كل التعليمات والإجراءات والتوجيهات التي يتبعها المتعلم؛ لاكتساب هذه المعلومات، وإعطاء الفرصة للمتعم لتدرب على السلوك المطلوب، وممارسته، وتكراره، لحفظه، وبقاء أثره، من خلال تقديم أنشطة وتدرجات مناسبة، على أن يتم تقويم التعلم في ضوء المحاكات المحددة بالأهداف، للتأكد من تحقيقها، وتزويد المتعلم بالتغذية الراجعة المناسبة، لمساعدته وتوجيهه نحو تحسين الأداء، وإصدار الاستجابات السلوكية المطلوبة.²⁸

ثانياً: النظريات المعرفية: تؤكد على تصميم الأشكال البصرية في محتوى المقرر وفقاً للمبادئ التالية: أن تمثل الصور المحتوى بشكل واضح، مع تجنب الإضافات الجمالية للصورة، وأن تكون جميع الصور والرسوم مقروءة واضحة المعالم، وأن لا تكون كبيرة الحجم فتطول لذلك الفترة الزمنية اللازمة لتحميلها على صفحات المقرر، وأن تعرض الصور والرسوم بشكل وظيفي ومتكامل مع النصوص على صفحات المقرر، وأن يتوافر في الصور والرسوم البساطة والتباين والانسجام، والتنظيم؛ لجذب انتباه المتعلم وتوجيهه إلى تفصيلات الصورة، وعدم المبالغة في استخدام اللون داخل الرسومات المتحركة.²⁹

ثالثاً: النظرية البنائية: ترى بضرورة بناء المتعلم معرفته بنفسه؛ وذلك من خلال قيامه بنشاطات معينة تراعي الخبرات السابقة الخاصة بكل متعلم، وتوجيهه نحو تحقيق الغايات والأهداف، وتحقيق الترابط بين المفاهيم والتعلم متعدد التخصصات، وحث المتعلم على التأمل الذاتي، وتحكم المتعلم في التعلم، وأن تكون نشاطات التعلم حقيقية ومرتبطة بأهداف التعلم.³⁰

²⁷ . بدنار، أي، وكنجهام، دونالد، ودفي، توماس، (2004)، النظرية والتطبيق: كيف نربط بينهما، في حاري أنجلين (محرر) تكنولوجيا التعليم الماضي والحاضر والمستقبل (ص ص. 141-158)، (ترجمة صالح بن مبارك الدباسي، و بدر عبد الله الصالح)، النشر العلمي والمطابع، جامعة الملك سعود.
²⁸ خميس، محمد عطية. (2003). عمليات تكنولوجيا التعليم، القاهرة، مكتبة دار الكلمة.

²⁹ Moreno, R.& Mayer, R.E. (2000). A Learner-Centered Approach to Multimedia Explanations: Deriving Instructional Design Principles From Cognitive Theory, Interactive Multimedia Electronic Journal of Computer-Enhanced Learning Retrieved from: <http://Imej.Wfu.Edu/Articles /2000/2/05 /Index. Asp> .

³⁰ Koohang, A., Riley, L., Smith, T. & Schreurs, J. (2009). E-Learning and Constructivism: From Theory to Application. Interdisciplinary, Journal of E-Learning & Learning Objects, 5(1), 91-109.

" درجة جودة المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم "

SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين "

د. أحمد بن محمد أحمد آل خيرة عسيري

وعند تصميم المحتوى الرقمي للمقررات الإلكترونية عبر الانترنت يجب مراعاة ربط المعلومات الجديدة مع المعلومات السابقة للمتعلم، باستخدام المنظمات المتقدمة، والتقويم القبلي؛ لتنشيط المعرفة الحالية للمتعلم ووضع توقعات لتعلم المواد الجديدة، على أن تتضمن مواد التعلم نشاطات تراعي الفروق الفردية في التعلم، والأساليب المعرفية للمتعلمين، وتوفير المساعدة والدعم.³¹

وتوضح الهيئة القومية الأسترالية للتدريب، إن عوامل نجاح بناء المحتوى الرقمي تتمثل في إنشاء فريق عمل متوازن يتضمن مزيج من الخبرات العلمية، و المهارات الإدارية وكذلك التصميم التعليمي)، والتخطيط الفعال، والاتصالات الفعالة بين فريق الإنتاج، وأن يتصف المحتوى بسهولة التصفح، والتحميل السريع، وسهولة القراءة والتجول بين عناصره، واستخدام ميزات الموقع المناسب والتصميم الجيد للمحتوى، واختيار محتوى مناسب، ويتصف بالدقة والوضوح والجاذبية للمتعلمين، ويكتب بالنمط والشكل المناسب على الانترنت، و يُكَمَّل بمادّة قابلة للطباعة متاحة للتحميل، على أن تخطط أنشطة الاتصال بين المتعلمين والمعلمين، مع تطوير نموذج أولى كمراجعة أساسية، والاختبار النهائي للمنتج لضمان توفر المتطلبات التقنية المحددة، ووجود توثيق جيد يمكن المعلم والمتعلم من الوصول اليه، مع توفير خاصية لكيفية تثبيت المقرر واستخدامه.³²

الدراسات السابقة.

استعرضت الدراسة عدد من الدراسات المختلفة والتي يمكن التعرف عليها فيما يلي: منها دراسة غانم، (2006)، والتي استهدفت وضع قائمة للمعايير اللازمة لإنتاج وتوظيف برامج الوسائط المتعددة الكمبيوترية وأثرها على التحصيل بالمدارس الإعدادية.³³ ودراسة الشويحي، (2011)، التي هدفت الى تحديد المهارات اللازمة لبناء مقرر الكتروني من وجهة نظر خبراء المجال بغرض التوصل لقائمة من المعايير اللازمة لبناء مقرر الكتروني تتوافق مع معايير

³¹ Moedritscher F (2006). e-Learning Theories in Practice: A Comparison of three Methods, J. of Universal Science and Technology of Learning, 0(0), 3-18 Appeared: 28/5/06 □

³² Australian National Training Authority. (2003). Developing e-learning content Australian Flexible Learning Framework Quick Guides series, Retrieved from: <http://flexiblelearning.net.au/projects/sharingknowledge.htm#guides>

³³ غانم، حسن دياب على (2006). المعايير اللازمة لإنتاج وتوظيف برامج الوسائط المتعددة الكمبيوترية أثرها على التحصيل بالمدارس الإعدادية، رسالة ماجستير غير منشورة، معهد الدراسات العليا والبحوث، جامعة القاهرة.

SCORM وبعد عرضها على (50) خبير توصل لقائمة المعايير اللازمة لبناء مقرر الكتروني.³⁴ كما استهدفت دراسة أسماوي وعبد الرازق (Asmawi & Abdul Razak, 2006) تقويم مقرر إلكتروني في الجامعة الافتراضية بماليزيا، وقد تناول التقويم ستة مجالات رئيسة شملت اللغة، والنحو، والمحتوى، والأهداف، والصوت، واستراتيجيات التعلم، وعناصر الاختبار، والتغذية الراجعة.³⁵ كما أجرى باركر، (Barker, 2007)، تجربة في كندا لوضع معايير الجودة للتعلم الإلكتروني المستمدة أساسا من احتياجات المستهلكين، حيث إنشأ مجموعة من معايير الجودة لتعكس أفضل الممارسات في مجال تقنيات التعليم والتعلم عن بعد، والتعلم المتمركز حول الطلاب، وكان الهدف من ذلك هو تحقيق ثقة المستهلك في التعليم الإلكتروني.³⁶ وتناولت دراسة عبد العاطي، (2008)، المعايير العلمية والتربوية والفنية لمنتديات المناقشة الإلكترونية المستخدمة في برامج ومقررات التعلم الإلكتروني عبر الإنترنت، حيث قام الباحث بإعداد قائمة معايير تستخدم في تقويم منتديات المناقشة الإلكترونية.³⁷ كما تناولت دراسة، (Kurilovas, 2009)، معايير جودة نظم إدارة التعلم لذوي الاحتياجات الخاصة، حيث قام الباحث بإعداد قائمة معايير تستخدم في تقويم نظم إدارة التعلم الإلكتروني لذوي الاحتياجات الخاصة.³⁸ وأكدت دراسة، (Stoica, & Ghilic-Micu, 2009)، أن ضمان الجودة يتحدد في ثلاث اتجاهات رئيسة هي: نوعية العمليات التعليمية (الفصل، ودعم المقرر، ونظم إدارة التعلم، والتكنولوجيا،...)، وجودة المدرب

³⁴ الشويبي، محمد عبدالله ابراهيم، (2011)، المهارات اللازمة لبناء مقرر الكتروني من وجهة نظر الخبراء، تكنولوجيا التعليم - مصر، مجلد 21، ع1، دار المنظومة.

³⁵ . Asmawi, Adelina and Abdul Razak, Rafiza (2006) The Instructional Design Evaluation of a Courseware of a Malaysian Virtual University , Malaysian Online Journal of Instructional Technology, 3(1),pp.1-10, April 2006. ISSN 1823:1144

³⁶ Barker, K. C. (2007). E-learning Quality Standards for Consumer Protection and Consumer Confidence: A Canadian Case Study in E-learning Quality Assurance. Educational Technology & Society, 10 (2), 109-119.

³⁷ عبد العاطي، حسن البائع محمد (2008) المعايير العلمية والتربوية والفنية لمنتديات المناقشة الإلكترونية المستخدمة في برامج ومقررات التعلم الإلكتروني عبر الإنترنت، بحث مقدم إلى المؤتمر الدولي لتقنيات التعليم " التربية والتكنولوجيا : تطبيقات مبتكرة " بجامعة السلطان قابوس ، مسقط ، سلطنة عمان ، الفترة من 3-5 مارس 2008م.

³⁸ . Kurilovas, E. (2009). Multiple Criteria Evaluation Methods of the Quality of Learning Management Systems for Personalized Learners Needs. In: Proceedings of the 1st International Workshop "Learning Management Systems meet Adaptive Learning Environments" (LMS-ALE) within the 4th European Conference on Technology Enhanced Learning (EC-TEL 2009). Nice, France.

" درجة جودة المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم "

SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين "

د. أحمد بن محمد أحمد آل خيرة عسيري

(التدريب المهني، والتأهيل، والتخصص، وطرق التدريس،...)، وجودة المستخدم(التدريب، والمرادفات المعرفية، والمشاركة،...) ³⁹

وفي دراسة قام بها أبو خطوة (2010)، استهدفت تحديد معايير الجودة في نظم إدارة التعلم الإلكتروني، وما تتضمنه هذه النظم من أدوات ووظائف تعليمية وإدارية، وقد توصل إلى قائمة تضمنت عشرة محاور رئيسة لكل محور مجموعة من المعايير التي يمكن من خلالها الحكم على جودة نظام إدارة التعلم المراد تقييمه. ⁴⁰

وفي دراسة "دونز" (Downes, 2003)، استهدفت الكشف عن فاعلية عناصر التعلم في التصميم التعليمي بالمؤسسات التعليمية، حيث كشفت الدراسة عن قيام العديد من المدارس بتطوير الدروس والموديلات التعليمية ودروس المحاكاة عن بعد مستعينة بعناصر التعلم، وذلك لان عناصر التعلم توفر العديد من الوقت والجهد لمصممي البرامج التعليمية. ⁴¹ ودراسة "كيلك" و"تورل" (Kilic & Turel, 2001) استهدفت الكشف عن فاعلية التدريس بعناصر التعلم في مقرر العلوم، حيث بينت نتائج الدراسة وجود تأثير ايجابي في تحصيل واتجاه الطلبة لصالح التدريس باستخدام عناصر التعلم. ⁴² ودراسة "بوساني" (Posani, 2003) استهدفت تحديد مدى فاعلية عناصر التعلم في جعل المحتوى التعليمي أكثر تفاعلية، وبينت نتائج الدراسة وجود تأثير كبير لعناصر التعلم في جعل المحتوى التعليمي أكثر تفاعلية، كما عملت عناصر التعلم على زيادة الدافعية لدى الطلاب. ⁴³ وهدفت دراسة "فريمان" (Freeman, 2004) إلى الكشف عن فاعلية استخدام عناصر التعلم في تدريس مقرر الأحياء، وبينت النتائج وجود تأثير ايجابي لاستخدام عناصر التعلم في التحصيل وكذلك المهارات الخاصة بمقرر الأحياء. ⁴⁴ ودراسة

³⁹ Stoica, M. and Ghilic-Micu, B. (2009). Standards and Costs for Quality Management of e-learning services , Amfiteatru Economic , 11(26), 355-363.

⁴⁰ أبو خطوة، السيد عبد المولى (2010). معايير الجودة في نظم إدارة التعلم الإلكتروني ، بحث منشور في مؤتمر التعليم العالي في القرن الحادي والعشرين: التحديات والاستشرافات، الندوة الأولى في تطبيقات تقنية المعلومات والاتصال في التعليم والتدريب، المنعقد في المركز الثقافي الملكي، في عمان (الأردن) بإشراف جامعة العلوم الإسلامية العالمية ، في الفترة من 19 - 20/5/2010م.

⁴¹ Downes, S. (2003). The Need for and Nature of Learning Objects: Some Assumptions and a Premise, Retrieved in 25.10.2010 from:

http://www.newstrolls.com/news/dev/downes/column000523_1.htm.

⁴² Kilic, Y., Gurol, M.(2001). A Comprehensive Evaluation of Learning Objects-Enriched Instructional Environments in Science Classes. Contemporary Educational Technology. 2(4).

⁴³ Posani, P.(2003). Use and Abuse of Reusable Learning Objects, Journal of Digital Information, 3(1).

⁴⁴ Freeman, S. (2004). Learning objects in microbiology: A new resource. Clinical Laboratory Science, 17(2).

"سالس" و"ايلس" (Salas & Ellis, 2006) استهدفت الكشف عن فاعلية التدريس باستخدام عناصر التعلم، وبينت النتائج وجود فاعلية كبيرة لعناصر التعلم في تحسين التعلم وكذلك تقليل الوقت اللازم للتعلم.⁴⁵ وهدفت دراسة "كاي" و"كناك" (Kay & Knaack, 2008)، إلى الكشف عن اثر استخدام عناصر التعلم في التدريس بالمدارس الثانوية في مقرر الرياضيات ومقرر العلوم، وبينت النتائج وجود تأثير ايجابي لاستخدام عناصر التعلم في التحصيل وكذلك المهارات الخاصة بالمقررات، كما ساعدت عناصر التعلم في تحسين جودة التعليم لدى الطلاب والمعلمين.⁴⁶ ودراسة "ماري" و"هيرناندز" (MariCarmen & Hernandez, 2009) استهدفت قياس مدى فاعلية استخدام عناصر التعلم في جامعة المكسيك، وكشفت دراسة إلى وجود فاعلية كبيرة لاستخدام عناصر التعلم المدعمة بالوسائط المتعددة في زيادة التحصيل المعرفي والأدائي لدى الطلبة، وكذلك في إحداث التفاعل بين الطلبة والمدرسين.⁴⁷ ودراسة "سيك"، "ليو" و"لو" (Sek, Law, Lau, 2012) استهدفت الكشف عن فاعلية عناصر التعلم في مقرر الأنظمة الرقمية، وقد كشفت نتائج الدراسة عن وجود فروق دالة إحصائية في التحصيل والأداء لصالح الطلاب الذين درسوا باستخدام عناصر التعلم.⁴⁸ ودراسة الحسيني وآخرون، (2012)، اظهرت النتائج الحاجة الشديدة الى معايير لقياس جودة بيئات التعلم الالكتروني التشاركي الفعال، حيث اصبحت هذه البيئات واقعاً ملموساً يصعب التخلي عنه.⁴⁹

التعليق على الدراسات:

وتتنفق الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة على أهمية استخدام وتوظيف معايير ذات موثوقية عالية في قياس درجة جودة التعلم الالكتروني والذي يتضمن كل من ادارة التعلم الالكتروني وعناصر التعلم الالكتروني

⁴⁵ Salas, K., Ellis, L.(2006). The Development and Implementation of Learning Objects in a Higher Education Setting. Interdisciplinary Journal of Knowledge and Learning Objects. 1(2).

⁴⁶ Kay, R. H., Knaack, L. (2008). An examination of the impact of learning objects in secondary school. Computer Assisted Learning, 24(6).

⁴⁷ MariCarmen, G., Hernandez, Z.(2009). Learning Objects in Theory and Practice: A Vision from Mexican University Teachers, Computers & Education, 53(4).

⁴⁸ Sek, Y., Law, C., Lau, S.(2012). The Effectiveness of Learning Objects as Alternative Pedagogical Tool in Laboratory Engineering Education. International Journal of e-Education, e-Business, e-Management and eLearning, 2(2).

⁴⁹ الحسيني، نادية السيد، محمود، حسن بشير، الدسوقي، محمد ابراهيم، قاسم، همت عطية، (2012)، معايير جودة بيئات التعلم الالكتروني، تكنولوجيا التربية، دراسات وبحوث ، مصر، ص ص255-269 .

" درجة جودة المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم

SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين "

د.أحمد بن محمد أحمد آل خيرة عسيري

والمقررات الالكترونية والتي جميعها تركز على تضمين المحتوى الرقمي كأحد المعايير مثل: دراسة غانم(2006) ، ودراسة الشويبي، (2011)، ودراسة أسماوي وعبد الرازق، (Asmawi & Abdul Razak,2006)، ودراسة "دونز"، (Stoica, & Ghilic-Micu, 2009)، ودراسة أبو خطوة، (2010)، ودراسة دراسة "دونز"، (Downes, 2003)، في حين ركزت على المحتوى الرقمي كلاً من: دراسة الحسيني وآخرون، (2012)، دراسة "بوساني"، (Posani, 2003)، ودراسة "فريمان"، (Freeman, 2004)، ودراسة "سالس" و"ايلس"، (Salas & Ellis, 2006)، ودراسة "كاي" و"كناك"، (Kay & Knaack, 2008)، ودراسة "ماري" و"هيرنانديز" (MariCarmen & Hernandez, 2009)، ودراسة "سيك"، "ليو" و"لو" (Sek, Law,)، (Lau, 2012) مع الاختلاف في استخدام المتغيرات والتي تحتوي على المحتوى الرقمي.

وباستقراء هذه الدراسات يلاحظ أنها تناولت تقويم مكونات مختلفة لبيئة التعلم الإلكتروني، ولم تتطرق إلى تقويم المقررات الإلكترونية، وأيضاً لم تتطرق أي من الدراسات السابقة إلى درجة جودة المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية، مما دفع الباحث إلى بناء قائمة من المعايير الخاصة في ضوء الأدبيات والدراسات السابقة، بهدف التعرف على درجة جودة المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية على شبكة الانترنت وفق معيار سكورم SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين.

اجراءات الدراسة

منهج البحث:

استخدام الباحث المنهج الوصفي التحليلي الذي يعتمد على وصف ما هو كائن وتفسيره وفق أدوات بحثية ميدانية، ولا يقتصر على جمع البيانات وتبويبها بل يمتد إلى أبعد من ذلك، لأنه يتضمن قدراً من التفسير لهذه البيانات والتعبير عن نتائج الدراسة والأساليب الإحصائية المناسبة لها.⁵⁰

خطوات البحث:

اتباع الباحث الخطوات التالية:

1. اطلع الباحث على العديد من الأدبيات والدراسات والبحوث والمعايير العالمية السابقة والمتعلقة بمعايير المحتوى الرقمي للتعلم الإلكتروني.

⁵⁰ جابر، عبد الحميد وكاظم، احمد خيري، (1987م)، مناهج البحث في التربية وعلم النفس، القاهرة، دار النهضة العربية.

" درجة جودة المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم

SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين "

د. أحمد بن محمد أحمد آل خيرة عسيري

2. تم إعداد قائمة بمعايير المحتوى الرقمي للتعليم الإلكتروني، وذلك بإتباع الخطوات التالية:

أ. الاطلاع على المعايير العالمية الخاصة بتصميم وتطوير المحتوى الرقمي الإلكتروني ومنها معايير Dublin core، ومعايير SCORM، ومعايير ARIADNE التي تتعلق بمشاركة وإعادة استخدام وفهرسة وحدات التعلم الرقمية.

ب. الاطلاع على بعض نماذج لمستودعات وحدات التعلم ومنها (مستودع MERLOT، NIME، FLORE، MLX، EDNA)

ج. إعداد المعايير المستخلصة وفق معيار سكورم SCORM وتصنيفها.

د. إعداد الصيغة المبدئية لقائمة المعايير وعرضها على المحكمين من الأساتذة من المتخصصين بالمناهج وطرق التدريس وتكنولوجيا التعليم والتعليم الإلكتروني، كعينة استطلاعية.

هـ. تعديل الصيغة المبدئية للمعايير في ضوء آراء الخبراء المقترحة.

و. التوصل إلى الصيغة النهائية لقائمة المعايير.

3. إجراء الدراسة الميدانية وذلك بتطبيق قائمة المعايير على عينة من المشرفين والمعلمين للدراسات الاجتماعية بهدف التحقق من درجة جودة المحتوى الرقمي في مقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت.

مجتمع وعينة الدراسة:

تمثل مجتمع الدراسة في جميع المعلمين والمشرفين التربويين للدراسات الاجتماعية في إدارة تعليم محایل خلال الفصل الدراسي الاول لعام 1439هـ، حيث تم تطبيق استبانة الدراسة على عينة عشوائية بسيطة بلغ عددهم، (23) معلماً ومشرفاً تربوياً من الجنسين (15) ذكور (8) اناث، وتم توزيع اداة الدراسة عبر نشر رابط الإلكتروني (<https://goo.gl/forms/zQu0h0M5yHpSjzvc2>) لجميع افراد العينة عبر شبكة وسائل التواصل الاجتماعي (تطبيق الوتساب) خلال الفصل الدراسي الاول للعام الدراسي 1439هـ 2017م.

أداة الدراسة:

اعتمد الباحث على بناء استبانة تتعلق بمعايير درجة جودة المحتوى الرقمي للدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار اسكورم SCORM، بعد الرجوع الى المراجع العلمية والدراسات السابقة تم تصميم اداة الدراسة من خمسة محاور تمثلت في: المعيار الأول: تصميم المحتوى (13) مؤشر، والمعيار الثاني: النصوص المكتوبة (16) مؤشر، والمعيار الثالث: الرسومات الإيضاحية والصور الفوتوغرافية (10) مؤشرات، والمعيار الرابع: الفيديو والرسوم المتحركة (9) مؤشرات،

" درجة جودة المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم

SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين "

د. أحمد بن محمد أحمد آل خيرة عسيري

و المعيار الخامس: التسجيلات والمؤثرات الصوتية (13) مؤشر، ولقياس درجة جودة المحتوى الرقمي، تم تصميم مقياس وفق نموذج ليكرت الخماسي، على النحو التالي: بدرجة كبيرة جداً (5)، كبيرة (4)، متوسطة (3)، منخفضة (2)، منخفضة جداً (1)، بهدف التعرف على جودة المحتوى الرقمي للدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار اسكورم SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين، عبر الإجابة على بنود الاستبانة. وللتأكد من صدق الاداة تم حساب معامل ارتباط بيرسون حيث تبين أن جميع معاملات الارتباط ذات ارتباط موجب ودال إحصائياً وعند مستوى دلالة (0.01)، وتم التأكد من معامل الثبات حيث بلغ معامل ثبات ألفا كرونباخ لإجمالي الاستبانة (0.98) وهو معامل ثبات مرتفع، مما يدل على تحقق ثبات الاستبانة بشكل عام.

عينة الدراسة:

أجريت الدراسة على عينة قوامها (23) من المعلمين والمشرفين للدراسات الاجتماعية، حيث تكونت عينة الدراسة من الجنسين حسب الجدول التالي:

جدول (1)

يبين توزيع أفراد عينة الدراسة وفق متغيري العمل الحالي والجنس

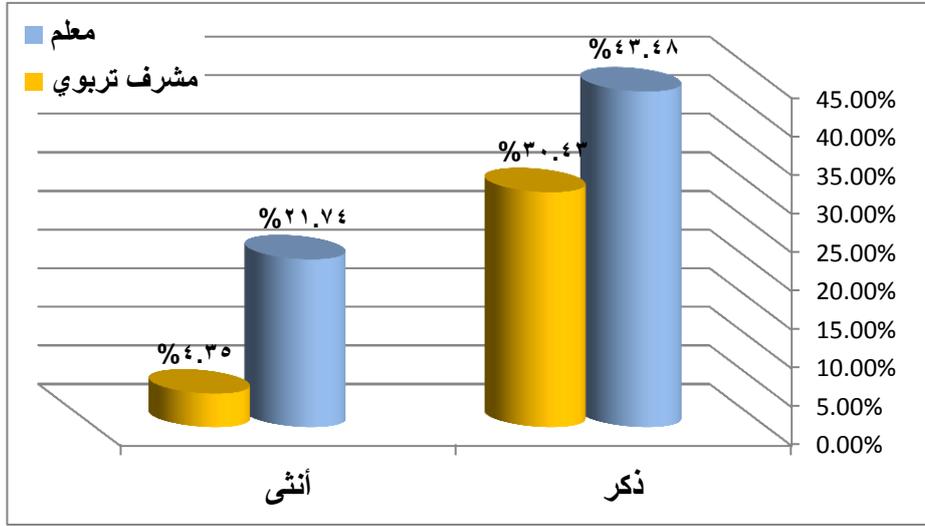
المجموع		أنثى		ذكر		العمل الحالي
%	ك	%	ك	%	ك	
65.22%	15	21.74%	5	43.48%	10	معلم
34.78%	8	4.35%	1	30.43%	7	مشرف تربوي
100.00%	23	26.09%	6	73.91%	17	المجموع

بلغت نسبة أفراد عينة الدراسة من المعلمين (43.48%)، ثم يليهم المشرفين التربويين وذلك بنسبة مئوية (30.43%)، ثم يأتي أفراد العينة من المعلمات بنسبة مئوية (21.74%)، وأخيراً يأتي المشرفات التربويات وذلك بنسبة مئوية (4.35%).

" درجة جودة المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم

SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين "

د.أحمد بن محمد أحمد آل خيرة عسيري



جدول (2)

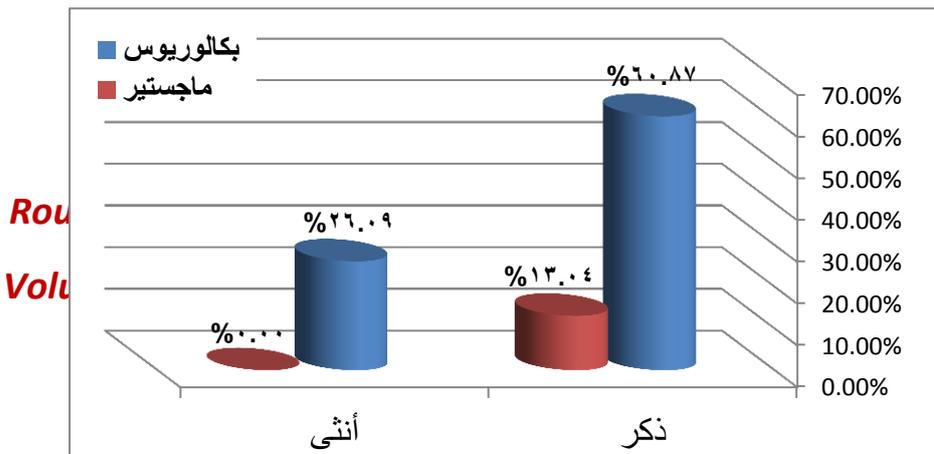
يبين توزيع

أفراد عينة

الدراسة وفق متغيري المؤهل والجنس

المؤهل	ذكر		أنثى		المجموع	
	ك	%	ك	%	ك	%
بكالوريوس	14	60.87	6	26.09	20	86.96
ماجستير	3	13.04	0	0.00	3	13.04
المجموع	17	73.91	6	26.09	23	100.00

بلغت نسبة أفراد عينة الدراسة من الذكور ممن مؤهلهم العلمي (بكالوريوس) (60.87%)، ثم يليهم الذكور من حملة الماجستير وذلك بنسبة مئوية (13.04%)، وأخيراً يأتي أفراد العينة من الإناث ممن مؤهلهم العلمي (البكالوريوس) وذلك بنسبة مئوية (26.09%)، واتضح أنه لا توجد إناث من حملة الماجستير.



" درجة جودة المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم
SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين "
د.أحمد بن محمد أحمد آل خيرة عسيري

"درجة جودة المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم

SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين "

د.أحمد بن محمد أحمد آل خيرة عسيري

جدول (3)

يبين توزيع أفراد عينة الدراسة وفق متغيري الخبرة والجنس

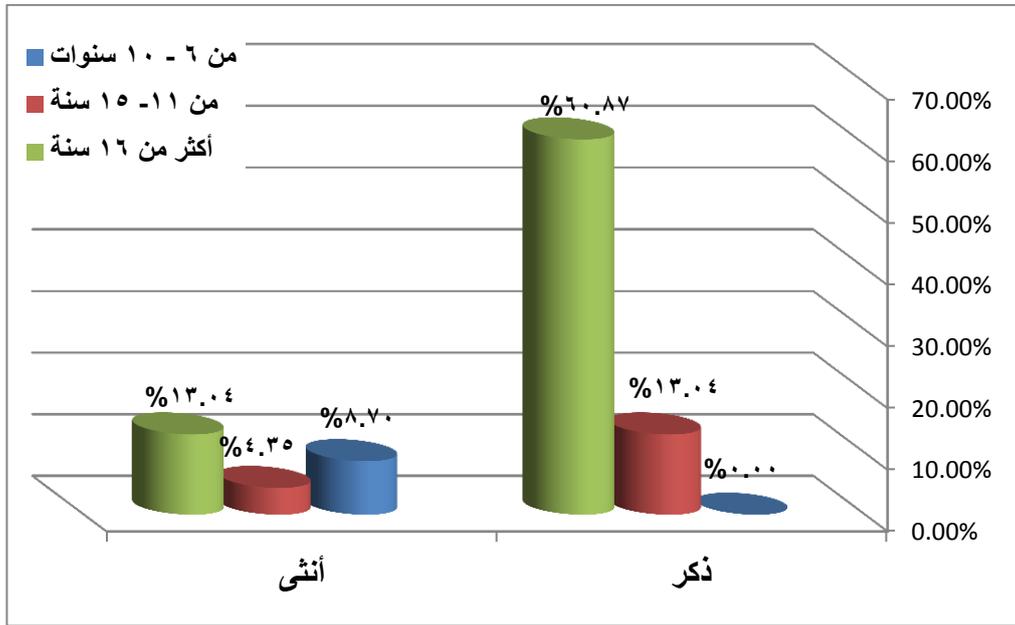
المجموع		أنثى		ذكر		الخبرة
%	ك	%	ك	%	ك	
%8.70	2	%8.70	2	%0.00	0	من 6 - 10 سنوات
%17.39	4	%4.35	1	%13.04	3	من 11 - 15 سنة
%73.91	17	%13.04	3	%60.87	14	أكثر من 16 سنة
%100.00	23	%26.09	6	%73.91	17	المجموع

بلغت نسبة أفراد عينة الدراسة من الذكور ممن خبرتهم (أكثر من 16 سنة) (%60.87)، ثم يليهم كل من الذكور ممن خبرتهم (من 11 - 15 سنة) أو الإناث ممن خبرتهم (أكثر من 16 سنة) وذلك بنسبة مئوية (%13.04) لكل منهما، ثم يليهم الإناث ممن خبرتهم (من 11 - 15 سنة) وذلك بنسبة مئوية (%4.35)، وأخيراً يأتي أفراد العينة من الإناث ممن خبرتهم (من 6 - 10 سنوات) وذلك بنسبة مئوية (%8.70)، واتضح أنه لا يوجد ذكور ممن خبرتهم (من 6 - 10 سنوات).

" درجة جودة المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم

SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين "

د.أحمد بن محمد أحمد آل خيرة عسيري



الصدق الداخلي (الاتساق الداخلي) Internal consistency Validity:

للتأكد من تماسك عبارات الاستبانة قام الباحث بحساب صدق الاتساق الداخلي للاستبانة على عينة الدراسة من المعلمين والمعلمات والمشرفين والمشرفات التربويين، وذلك بحساب معامل ارتباط بيرسون بين الدرجة لكل عبارة أو مؤشر والدرجة الكلية للمعيار التابعة له، كما تم حساب معامل ارتباط بيرسون بين الدرجة الكلية لكل معيار من معايير الاستبانة والدرجة الكلية للاستبانة، واستُخدم لذلك برنامج (SPSS) والجداول التالية توضح ذلك:

" درجة جودة المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم

SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين "

د.أحمد بن محمد أحمد آل خيرة عسيري

جدول رقم (4)

يبين معاملات ارتباط بيرسون بين كل مؤشر من مؤشرات الاستبانة وبين الدرجة الكلية للمعيار التابعة له

رقم العبارة	معامل الارتباط بالدرجة الكلية للمحور	مستوى الدلالة الإحصائية	رقم العبارة	معامل الارتباط بالدرجة الكلية للمحور	مستوى الدلالة الإحصائية
المعيار الأول: تصميم المحتوى					
1	0.75	**0.00	8	0.76	**0.00
2	0.70	**0.00	9	0.82	**0.00
3	0.55	**0.007	10	0.79	**0.00
4	0.54	**0.007	11	0.82	**0.00
5	0.65	**0.001	12	0.73	**0.00
6	0.63	**0.001	13	0.58	**0.004
7	0.71	**0.00			
المعيار الثاني: النصوص المكتوبة					
1	0.61	**0.002	9	0.69	**0.005
2	0.69	**0.00	10	0.69	**0.00
3	0.75	**0.00	11	0.70	**0.00
4	0.70	**0.00	12	0.79	**0.00

" درجة جودة المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم

SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين "

د.أحمد بن محمد أحمد آل خيرة عسيري

رقم العبارة	معامل الارتباط بالدرجة الكلية للمحور	مستوى الدلالة الإحصائية	رقم العبارة	معامل الارتباط بالدرجة الكلية للمحور	مستوى الدلالة الإحصائية
5	0.60	**0.003	13	0.72	**0.00
6	0.59	**0.003	14	0.66	**0.001
7	0.79	**0.00	15	0.80	**0.00
8	0.56	**0.005	16	0.73	**0.00
المعيار الثالث: الرسومات الإيضاحية والصور الفوتوغرافية					
1	0.72	**0.00	6	0.80	**0.00
2	0.64	**0.001	7	0.79	**0.00
3	0.81	**0.00	8	0.80	**0.00
4	0.71	**0.00	9	0.72	**0.00
5	0.85	**0.00	10	0.73	**0.00
المعيار الرابع: الفيديو والرسوم المتحركة					
1	0.88	**0.00	6	0.91	**0.00
2	0.90	**0.00	7	0.86	**0.00
3	0.50	*0.015	8	0.83	**0.00
4	0.82	**0.00	9	0.83	**0.00

" درجة جودة المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم

SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين "

د. أحمد بن محمد أحمد آل خيرة عسيري

رقم العبارة	معامل الارتباط بالدرجة الكلية للمحور	مستوى الدلالة الإحصائية	رقم العبارة	معامل الارتباط بالدرجة الكلية للمحور	مستوى الدلالة الإحصائية
5	0.82	**0.00			
المعيار الخامس: التسجيلات والمؤثرات الصوتية					
1	0.90	**0.00	8	0.68	**0.00
2	0.79	**0.00	9	0.79	**0.00
3	0.58	**0.004	10	0.71	**0.00
4	0.81	**0.00	11	0.92	**0.00
5	0.84	**0.00	12	0.63	**0.001
6	0.79	**0.00	13	0.84	**0.00
7	0.81	**0.00			

(*) دالة عند مستوى (0.05)، (**) دالة عند مستوى (0.01).

يتضح من خلال معاملات ارتباط بيرسون في الجدول السابق ارتباط جميع مؤشرات الاستبانة بالدرجة الكلية للمعيار التابعة له ومعظم معاملات الارتباط ذات ارتباط موجب ودال إحصائياً عند مستوى دلالة (0.01) عدا المؤشر رقم (3) من المعيار الرابع: الفيديو والرسوم المتحركة فكان معامل ارتباطها بالدرجة الكلية للمعيار التابعة له دال عند (0.05)، مما يدل على صدق الاتساق الداخلي على مستوى مؤشرات محاور الاستبانة.

" درجة جودة المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم

SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين "

د. أحمد بن محمد أحمد آل خيرة عسيري

جدول رقم (5)

يبين معاملات ارتباط بيرسون بين الدرجة الكلية لكل معيار من معايير الاستبانة وبين الدرجة الكلية للاستبانة

مستوى الدلالة الإحصائية	معامل الارتباط بالدرجة الكلية للاستبانة	المعيار
**0.00	0.90	المعيار الأول: تصميم المحتوى
**0.00	0.88	المعيار الثاني: النصوص المكتوبة
**0.00	0.87	المعيار الثالث: الرسوم التوضيحية والصور الفوتوغرافية
**0.00	0.81	المعيار الرابع: الفيديو والرسوم المتحركة
**0.00	0.95	المعيار الخامس: التسجيلات والمؤثرات الصوتية

ويتضح من خلال معاملات ارتباط بيرسون في الجدول السابق ارتباط الدرجة الكلية لكل معيار من معايير الاستبانة بالدرجة الكلية للاستبانة عند مستوى (0.01)، مما يدل على تحقق صدق الاتساق الداخلي على مستوى الاستبانة، ويدل على أن الاستبانة تتسم بدرجة عالية من الصدق، وأنها صالحة لقياس ما وضعت لقياسه.

ثبات أداة الدراسة:

المقصود بثبات المقياس أن يعطي النتائج نفسها تقريباً لو تكرر تطبيقه أكثر من مرة على نفس الأشخاص في ظروف مماثلة.⁵¹ وللتحقق من ذلك تم حساب ثبات الاستبانة باستخدام معامل ثبات ألفا كرونباخ Cronbach's Alpha وذلك على عينة الدراسة من المعلمين والمعلمات والمشرفين والمشرفات التربويين ، ويوضح الجدول التالي معامل الثبات لعبارة الاستبانة على مستوى محاور وإجمالي الاستبانة.

⁵¹ العساف، صالح بن حمد (2003م). المدخل إلى البحث في العلوم السلوكية، مكتبة العبيكان، الطبعة الأولى، الرياض، ص369.

" درجة جودة المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم

SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين "

د.أحمد بن محمد أحمد آل خيرة عسيري

جدول رقم (6)

يبين قيم معاملات ثبات محاور الاستبانة وإجمالي الاستبانة باستخدام معامل ألفا كرونباخ

المحور	عدد العبارات	معامل ألفا كرونباخ
المعيار الأول: تصميم المحتوى	13	0.91
المعيار الثاني: النصوص المكتوبة	16	0.92
المعيار الثالث: الرسومات الإيضاحية والصور الفوتوغرافية	10	0.92
المعيار الرابع: الفيديو والرسوم المتحركة	9	0.94
المعيار الخامس: التسجيلات والمؤثرات الصوتية	13	0.94
إجمالي الاستبانة	61	0.98

ويتضح من الجدول السابق ارتفاع معاملات معايير الاستبانة باستخدام معامل ألفا كرونباخ حيث انحصرت بين (0.91 - 0.94)، كما بلغ معامل ثبات ألفا كرونباخ لإجمالي الاستبانة (0.98) وهو معامل ثبات مرتفع، مما يدل على تحقق ثبات الاستبانة بشكل عام.

كما تم إعطاء وزن للبدائل: (كبيرة جدًا = 5، كبيرة = 4، متوسطة = 3، منخفضة = 2، منخفضة جدًا = 1)، ثم تم تصنيف تلك الإجابات إلى خمس مستويات متساوية المدى من خلال المعادلة التالية:

$$\text{طول الفئة} = (\text{أكبر قيمة} - \text{أقل قيمة}) \div \text{عدد بدائل المقياس} = (5 - 1) \div 5 = 0.80$$

لنحصل على مدى المتوسطات التالية لكل وصف أو بديل:

" درجة جودة المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم

SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين "

د.أحمد بن محمد أحمد آل خيرة عسيري

جدول (7)

يبين توزيع مدى المتوسطات وفق التدرج المستخدم في أداة البحث

الوصف	مدى المتوسطات
كبيرة جداً	5 – 4.21
كبيرة	4.20 – 3.41
متوسطة	3.40 – 2.61
منخفضة	2.60 – 1.81
منخفضة جداً	1.80 – 1.0

الأساليب الإحصائية:

- التكرارات والنسب المئوية لوصف خصائص أفراد العينة.
- المتوسط الحسابي " Mean " وذلك لمعرفة مدى ارتفاع أو انخفاض استجابات أفراد الدراسة حول مؤشرات معايير الاستبانة، وسنستخدمه في ترتيب العبارات.
- تم استخدام الانحراف المعياري "Standard Deviation" للتعرف على مدى انحراف استجابات أفراد الدراسة لكل عبارة من عبارات محاور الاستبانة، ويلاحظ أن الانحراف المعياري يوضح التشتت في استجابات أفراد عينة الدراسة حول كل عبارة، فكلما اقتربت قيمته من الصفر تركزت الاستجابات وانخفض تشتتها بين المقياس.
- معامل ارتباط " بيرسون " لقياس صدق الاستبانة.
- معامل ثبات " ألف كرونباخ " لقياس ثبات الاستبانة.

" درجة جودة المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم

SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين "

د. أحمد بن محمد أحمد آل خيرة عسيري

- اختبار (ت) T.test لعينتين مستقلتين وذلك للوقوف على الفروق في استجابات أفراد عينة الدراسة حول معايير الاستبانة والتي ترجع إلى اختلاف متغيرات (الجنس، العمل الحالي، المؤهل العلمي).
- تحليل التباين الأحادي (ANOVA) للوقوف على الفروق بين استجابات أفراد عينة الدراسة حول معايير الاستبانة والتي ترجع إلى اختلاف متغير الخبرة.
- اختبار شيفيه (Scheffe) لمعرفة مصدر الفروق ذات الدلالة الإحصائية بين متوسطات الإجابات إذا كان هناك فروق.

تفسير ومناقشة نتائج الدراسة

وسوف نتناول فيما يلي الإجابة على أسئلة الدراسة الآتية:

السؤال الأول: ما أهم مؤشرات جودة المحتوى الرقمي في مقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين؟.

وللإجابة على هذا السؤال السابق وللتعرف على أهم مؤشرات جودة المحتوى الرقمي في مقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين تم حساب التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والترتيب للمتوسط الحسابي لمؤشرات استبانة جودة المحتوى الرقمي في مقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم SCORM على مستوى كل معيار من معايير الاستبانة، كما هو موضح فيما يلي:

أ- المعيار الأول: تصميم المحتوى:

جدول (8)

يبين استجابات أفراد عينة الدراسة من المعلمين والمشرفين التربويين حول مؤشرات المعيار الأول: تصميم

المحتوي

م	المؤشر	كبيرة جداً	كبيرة	متوسطة	منخفضة	منخفضة جداً	الحسابي المتوسط	المعياري	الانحراف	الترتيب
1	ارتباط المحتوى بالأهداف	ك	5	9	8	1	0	3.78	0.85	6

" درجة جودة المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم

SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين "

د.أحمد بن محمد أحمد آل خيرة عسيري

م	المؤشر	كبيره جداً	كبيره	متوسطة	منخفضة	منخفضة جداً	الحسابي المتوسط	المعياري الانحراف	الترتيب
	التعليمية للمقرر.	21.74	39.13	34.78	4.35	0			
2	يتضمن المحتوى العلمي علي الكفايات المعرفية	5	9	8	1	0	3.78	0.85	6م
		21.74	39.13	34.78	4.35	0			
3	يعنى المحتوى العلمي بالمهارات التي يتضمنها المقرر الدراسي.	6	12	5	0	0	4.04	0.71	1
		26.09	52.17	21.74	0	0			
4	تغطيه المحتوى لكافه الأهداف والأفكار والمفاهيم المتضمنة في المقرر.	4	12	7	0	0	3.87	0.69	3
		17.39	52.18	30.43	0	0			
5	الترباط والتكامل بين الخبرات التي يقدمها محتوى المقرر.	4	10	7	2	0	3.7	0.88	11
		17.39	43.48	30.43	8.7	0			
6	يراعي المحتوى التنظيم والتسلسل المنطقي للمادة العلمية.	5	11	6	1	0	3.87	0.82	3م
		21.74	47.82	26.09	4.35	0			
7	سلامة المحتوى من الناحية العلمية واللغوية.	6	8	5	4	0	3.7	1.06	11م
		26.09	34.78	21.74	17.39	0			
8	خلو المحتوى من أخطاء التكرار.	7	9	2	5	0	3.78	1.13	6م

" درجة جودة المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم

SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين "

د.أحمد بن محمد أحمد آل خيرة عسيري

م	المؤشر	كبيرة جداً	كبيرة	متوسطة	منخفضة	منخفضة جداً	الحسابي المتوسط	المعياري الانحراف	الترتيب
	%	30.43	39.13	8.7	21.74	0			
9	تنظيم المحتوى في شكل خطي متتابع وفق خطوات متتابعة ومنظمة.	7	7	7	1	1	3.78	1.09	6م
	%	30.43	30.43	30.43	4.35	4.35			
10	تجزئه المحتوى إلي فقرات قصيرة مترابطة تحقق أهداف التعلم.	7	10	4	2	0	3.96	0.93	2
	%	30.43	43.48	17.39	8.7	0			
11	يتوفر توصيف شامل للمقرر يمكن للطلبة الاطلاع عليه.	6	8	7	2	0	3.78	0.95	6م
	%	26.09	34.78	30.43	8.7	0			
12	يراعي المقرر أساليب التعلم ومهارات استخدام الشبكات واتجاه المتعلمين نحوها.	3	11	8	1	0	3.7	0.77	11م
	%	13.04	47.83	34.78	4.35	0			
13	يتضمن المقرر صفحة رئيسة وصفحات فرعية مرتبطة بها.	6	8	8	1	0	3.83	0.89	5
	%	26.09	34.78	34.78	4.35	0			
	المتوسط العام								
							3.81	0.89	

يتضح من الجدول أعلاه وجهات نظر أفراد عينة الدراسة من المعلمين والمشرفين التربويين حول درجة موافقتهم على مؤشرات معيار تصميم المحتوى، وقد بلغ المتوسط الحسابي العام لهذا المحور (3.81 من 5.0) وهو متوسط يقع في

" درجة جودة المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم

SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين "

د. أحمد بن محمد أحمد آل خيرة عسيري

الفئة الرابعة من فئات المقياس الخماسي ويقابل الموافقة بدرجة (كبيرة) مما يعني أن أفراد عينة الدراسة من المعلمين والمشرفين التربويين يوافقون على معيار تصميم المحتوى بدرجة (كبيرة) وذلك بشكل عام.

وعلى مستوى المؤشرات فقد تراوح المتوسط الحسابي لدرجة موافقة أفراد عينة الدراسة من المعلمين والمشرفين التربويين عليها ما بين (3.70 – 4.04) درجة من أصل (5) درجات وهي متوسطات تقابل الموافقة بدرجة (كبيرة)، أي أن أفراد عينة الدراسة من المعلمين والمشرفين التربويين يوافقون على جميع مؤشرات معيار تصميم المحتوى بدرجة (كبيرة)، وهي مرتبة تنازلياً حسب المتوسط الحسابي كما يأتي:

- جاء المؤشر (يعنى المحتوى العلمي بالمهارات التي يتضمنها المقرر الدراسي) في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (4.04).

- جاء المؤشر (تجزئه المحتوى إلى فقرات قصيرة مترابطة تحقق أهداف التعلم) في المرتبة الثانية بمتوسط حسابي (3.96).

- جاء المؤشران (تغطيه المحتوى لكافه الأهداف والأفكار والمفاهيم المتضمنة في المقرر، يراعي المحتوى التنظيم والتسلسل المنطقي للمادة العلمية) في نفس المرتبة الثالثة بمتوسط حسابي (3.87) لكل منهما.

- جاء المؤشر (يتضمن المقرر صفحة رئيسة وصفحات فرعية مرتبطة بها) في المرتبة الخامسة بمتوسط حسابي (3.83).

- جاء الخمس مؤشرات (ارتباط المحتوى بالأهداف التعليمية للمقرر، يتضمن المحتوى العلمي علي الكفايات المعرفية، حلو المحتوى من أخطاء التكرار، تنظيم المحتوى في شكل خطي متتابع وفق خطوات متتابعة ومنظمة، يتوفر توصيف شامل للمقرر يمكن للطلبة الاطلاع عليه) في نفس المرتبة السادسة بمتوسط حسابي (3.78) لكل منها.

- جاء الثلاث مؤشرات (الترايط والتكامل بين الخبرات التي يقدمها محتوى المقرر، سلامة المحتوى من الناحية العلمية واللغوية، يراعي المقرر أساليب التعلم ومهارات استخدام الشبكات واتجاه المتعلمين نحوها) في نفس المرتبة الحادية عشرة بمتوسط حسابي (3.70) لكل منها.

ويتضح من خلال النظر إلى قيم الانحراف المعياري وهو مقدار تشتت استجابات أفراد عينة الدراسة عن المتوسط الحسابي لكل مؤشر، فكلما زاد الانحراف المعياري يزيد تشتت آراء أفراد عينة الدراسة حول الخمس اختيارات (كبيرة جداً، كبيرة، متوسطة، منخفضة، منخفضة جداً) في الجدول السابق، أن قيم الانحراف المعياري لمؤشرات معيار تصميم المحتوى تنحصر بين (0.69، 1.13) وكان أقل انحراف معياري للمؤشر (تغطيه المحتوى لكافه الأهداف والأفكار والمفاهيم

" درجة جودة المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم

SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين "

د. أحمد بن محمد أحمد آل خيرة عسيري

المتضمنة في المقرر) مما يدل على أنه أكثر المؤشرات التي تقاربت آراء أفراد عينة الدراسة حولها، وكانت أكبر قيمة للانحراف المعياري للمؤشر (خلو المحتوى من أخطاء التكرار) مما يدل على أنه أكثر مؤشر اختلف حوله أفراد عينة الدراسة من المعلمين والمشرفين التربويين.

ب- المعيار الثاني: النصوص المكتوبة:

جدول (9)

يبين استجابات أفراد عينة الدراسة من المعلمين والمشرفين التربويين حول مؤشرات المعيار الثاني: النصوص المكتوبة

م	المؤشر	كبيرة جداً	كبيرة	متوسطة	منخفضة	منخفضة جداً	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
1	ظهور النصوص علي الشاشة بشكل واضح.	9	7	7	0	0	4.09	0.85	3
		39.14 %	30.43	30.43	0	0			
2	استخدام ثلاثة أنماط من الخطوط كحد أقصى.	5	6	8	3	1	3.48	1.12	16
		21.74 %	26.09	34.78	13.04	4.35			
3	استخدام ثلاث أحجام من الخطوط كحد أقصى.	5	6	8	4	0	3.52	1.04	15
		21.74 %	26.09	34.78	17.39	0			
4	النصوص صحيحة لغوياً، وواضحة المعاني.	7	9	6	0	1	3.91	1	7
		30.43 %	39.13	26.09	0	4.35			
5	استخدام الخطوط سهلة القراءة والمريحة للعين.	6	13	3	1	0	4.04	0.77	5
		26.09 %	56.52	13.04	4.35	0			

" درجة جودة المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم

SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين "

د.أحمد بن محمد أحمد آل خيرة عسيري

الترتيب	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	منخفضة جداً	منخفضة	متوسطة	كبيرة	كبيرة جداً	المؤشر	م
1	1.06	4.13	1	0	5	6	11	ك	6
			4.35	0	21.74	26.09	47.83	%	
3	0.73	4.09	0	0	5	11	7	ك	7
			0	0	21.74	47.83	30.43	%	
10	0.94	3.83	1	0	6	11	5	ك	8
			4.35	0	26.09	47.83	21.74	%	
10	0.98	3.83	0	2	7	7	7	ك	9
			0	8.7	30.43	30.43	30.43	%	
12	0.97	3.7	0	2	9	6	6	ك	10
			0	8.7	39.13	26.09	26.09	%	
7	0.85	3.91	0	1	6	10	6	ك	11
			0	4.35	26.09	43.48	26.09	%	
9	0.82	3.87	0	1	6	11	5	ك	12
			0	4.35	26.09	47.83	21.74	%	
14	1.03	3.61	2	0	6	12	3	ك	13

" درجة جودة المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم

SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين "

د.أحمد بن محمد أحمد آل خيرة عسيري

م	المؤشر	كبيرة جداً	كبيرة	متوسطة	منخفضة	منخفضة جداً	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
	%	13.04	52.17	26.09	0	8.7			
14	تتبع نظام واحد في كتابه العناوين الرئيسية والفرعية.	ك	1	15	6	0	3.65	0.78	13
		%	4.35	65.22	26.09	0	4.35		
15	حجم الخط يحقق الرؤية الواضحة.	ك	8	9	4	2	4	0.95	6
		%	34.78	39.13	17.39	8.7	0		
16	تمييز العناوين الرئيسية عن العناوين الفرعية عن متن النص.	ك	8	10	5	0	4.13	0.76	1
		%	34.78	43.48	21.74	0	0		
المتوسط العام									
							3.86	0.92	

يتضح من الجدول أعلاه وجهات نظر أفراد عينة الدراسة من المعلمين والمشرفين التربويين حول درجة موافقتهم على مؤشرات معيار النصوص المكتوبة، وقد بلغ المتوسط الحسابي العام لهذا المحور (3.86 من 5.0) وهو متوسط يقع في الفئة الرابعة من فئات المقياس الخماسي ويقابل الموافقة بدرجة (كبيرة) مما يعني أن أفراد عينة الدراسة من المعلمين والمشرفين التربويين يوافقون على معيار النصوص المكتوبة بدرجة (كبيرة) وذلك بشكل عام.

وعلى مستوى المؤشرات فقد تراوح المتوسط الحسابي لدرجة موافقة أفراد عينة الدراسة من المعلمين والمشرفين التربويين عليها ما بين (3.48 – 4.13) درجة من أصل (5) درجات وهي متوسطات تقابل الموافقة بدرجة (كبيرة)، أي أن أفراد عينة الدراسة من المعلمين والمشرفين التربويين يوافقون على جميع مؤشرات معيار النصوص المكتوبة بدرجة (كبيرة)، وهي مرتبة تنازلياً حسب المتوسط الحسابي كما يأتي:

- جاء المؤشران (حجم خط العناوين الرئيسية أكبر من حجم خط العناوين الفرعية، تمييز العناوين الرئيسية عن العناوين الفرعية عن متن النص) في نفس المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (4.13) لكل منهما.

" درجة جودة المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم

SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين "

د. أحمد بن محمد أحمد آل خيرة عسيري

- جاء المؤشران (ظهور النصوص علي الشاشة بشكل واضح، تباين لون خط النصوص مع لون الخلفية) في نفس المرتبة الثالثة بمتوسط حسابي (4.09) لكل منهما.
- جاء المؤشر (استخدام الخطوط سهلة القراءة والمريحة للعين) في المرتبة الخامسة بمتوسط حسابي (4.04).
- جاء المؤشر (حجم الخط يحقق الرؤية الواضحة) في المرتبة السادسة بمتوسط حسابي (4.0).
- جاء المؤشران (النصوص صحيحة لغويا، وواضحة المعاني، تجنب المبالغة في تمييز النص أو استخدام أكثر من وسيلة تمييز بشكل متجاوز) في نفس المرتبة السابعة بمتوسط حسابي (3.91) لكل منهما.
- جاء المؤشر (محاذاة النص لليمين لتحديد نقطه تبدأ عندها العين في القراءة) في المرتبة التاسعة بمتوسط حسابي (3.87).
- جاء المؤشران (العناوين وال فقرات قصيرة ومعبرة، استخدام علامات الترقيم في الكتابة بشكل صحيح) في نفس المرتبة العاشرة بمتوسط حسابي (3.83) لكل منهما.
- جاء المؤشر (تجنب استخدام الخطوط غير المألوفة أو المزخرفة في كتابة المتن) في المرتبة الثانية عشرة بمتوسط حسابي (3.70).
- جاء المؤشر (تتبع نظام واحد في كتابه العناوين الرئيسية والفرعية) في المرتبة الثالثة عشرة بمتوسط حسابي (3.65).
- جاء المؤشر (تجنب استخدام الفقرات الطويلة) في المرتبة الرابعة عشرة بمتوسط حسابي (3.61).
- جاء المؤشر (استخدام ثلاث أحجام من الخطوط كحد أقصى) في المرتبة الخامسة عشرة بمتوسط حسابي (3.52).
- جاء المؤشر (استخدام ثلاثة أنماط من الخطوط كحد أقصى) في المرتبة الخامسة عشرة والأخيرة بمتوسط حسابي (3.48).

ويتضح من خلال النظر إلى قيم الانحراف المعياري في الجدول السابق أن قيم الانحراف المعياري لمؤشرات معيار النصوص المكتوبة تنحصر بين (0.73، 1.12) وكان أقل انحراف معياري للمؤشر (تباين لون خط النصوص مع لون الخلفية) مما يدل على أنه أكثر المؤشرات التي تقاربت آراء أفراد عينة الدراسة حولها، وكانت أكبر قيمة للانحراف المعياري للمؤشر (استخدام ثلاثة أنماط من الخطوط كحد أقصى) مما يدل على أنه أكثر مؤشر اختلف حوله أفراد عينة الدراسة من المعلمين والمشرفين التربويين.

ج- المعيار الثالث: الرسومات الإيضاحية والصور الفوتوغرافية:

جدول (10)

Route Educational and Social Sce Journal

" درجة جودة المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم

SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين "

د.أحمد بن محمد أحمد آل خيرة عسيري

يبين استجابات أفراد عينة الدراسة من المعلمين والمشرفين التربويين حول مؤشرات المعيار الثالث: الرسومات

الإيضاحية والصور الفوتوغرافية

م	المؤشر	كبيرة جداً	كبيرة	متوسطة	منخفضة	منخفضة جداً	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
1	تعبر الصورة أو الرسم عن مضمون المحتوى التعليمي للمقرر.	ك	7	9	7	0	4	0.8	2
		%	30.43	39.13	30.43	0			
2	الرسم التوضيحي واضح وبسيط قدر الإمكان.	ك	9	8	6	0	4.13	0.82	1
		%	39.13	34.78	26.09	0			
3	تجنب استخدام الصور المزدحمة بالتفاصيل.	ك	4	12	6	1	3.78	0.9	6
		%	17.39	52.17	26.09	4.35			
4	الألوان في الصور والرسومات تتسم بالواقعية.	ك	6	8	9	0	3.87	0.82	4
		%	26.09	34.78	39.13	0			
5	استخدام الصور والرسوم الثابتة بشكل وظيفي حسب الحاجة التعليمية إليها.	ك	5	12	6	0	3.96	0.71	3
		%	21.74	52.17	26.09	0			
6	عدم المبالغة في استخدام الرسوم والصور.	ك	5	8	8	2	3.7	0.93	9
		%	21.74	34.78	34.78	8.7	0		
7	عدم استخدام الصور التي	ك	4	8	8	2	3.52	1.04	10

" درجة جودة المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم

SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين "

د.أحمد بن محمد أحمد آل خيرة عسيري

م	المؤشر	كبيرة جداً	كبيرة	متوسطة	منخفضة	منخفضة جداً	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
	استخدمت في تصويرها الخدع والفلاتر التي تظهر الأشياء علي غير حقيقتها.	17.39	34.78	34.78	8.7	4.35			
8	مراعاة التناسق والتوازن بين الصور والرسوم والنصوص.	5	9	8	0	1	3.74	0.96	7
		21.74	39.13	34.78	0	4.35			
9	وضع الصورة داخل إطار حتى لا يتشتت الانتباه.	6	9	7	0	1	3.83	0.98	5
		26.09	39.13	30.43	0	4.35			
10	استخدام الألوان الهادئة والخلفيات ذات العلاقة بالموضوع لتجنب تشتيت انتباه المتعلم.	5	8	9	1	0	3.74	0.86	7
		21.74	34.78	39.13	4.35	0			
المتوسط العام									
		0.88							
		3.83							

يتضح من الجدول أعلاه وجهات نظر أفراد عينة الدراسة من المعلمين والمشرفين التربويين حول درجة موافقتهم على مؤشرات معيار الرسومات الإيضاحية والصور الفوتوغرافية، وقد بلغ المتوسط الحسابي العام لهذا المحور (3.83) من (5.0) وهو متوسط يقع في الفئة الرابعة من فئات المقياس الخماسي ويقابل الموافقة بدرجة (كبيرة) مما يعني أن أفراد عينة الدراسة من المعلمين والمشرفين التربويين يوافقون على معيار الرسومات الإيضاحية والصور الفوتوغرافية بدرجة (كبيرة) وذلك بشكل عام.

وعلى مستوى المؤشرات فقد تراوح المتوسط الحسابي لدرجة موافقة أفراد عينة الدراسة من المعلمين والمشرفين التربويين عليها ما بين (3.52 – 4.13) درجة من أصل (5) درجات وهي متوسطات تقابل الموافقة بدرجة (كبيرة)،

" درجة جودة المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم "

SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين "

د. أحمد بن محمد أحمد آل خيرة عسيري

أي أن أفراد عينة الدراسة من المعلمين والمشرفين التربويين يوافقون على جميع مؤشرات معيار الرسومات الإيضاحية والصور الفوتوغرافية بدرجة (كبيرة)، وهي مرتبة تنازلياً حسب المتوسط الحسابي كما يأتي:

- جاء المؤشر (الرسم التوضيحي واضح وبسيط قدر الإمكان) في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (4.13).
 - جاء المؤشر (تعبر الصورة أو الرسم عن مضمون المحتوى التعليمي للمقرر) في المرتبة الثانية بمتوسط حسابي (4.0).
 - جاء المؤشر (استخدام الصور والرسوم الثابتة بشكل وظيفي حسب الحاجة التعليمية إليها) في المرتبة الثالثة بمتوسط حسابي (3.96).
 - جاء المؤشر (الألوان في الصور والرسومات تتسم بالواقعية) في المرتبة الرابعة بمتوسط حسابي (3.87).
 - جاء المؤشر (وضع الصورة داخل إطار حتى لا يتشتت الانتباه) في المرتبة الخامسة بمتوسط حسابي (3.83).
 - جاء المؤشر (تجنب استخدام الصور المزدحمة بالتفاصيل) في المرتبة السادسة بمتوسط حسابي (3.78).
 - جاء المؤشران (مراعاة التناسق والتوازن بين الصور والرسوم والنصوص، استخدام الألوان الهادئة والخلفيات ذات العلاقة بالموضوع لتجنب تشتيت انتباه المتعلم) في نفس المرتبة السابعة بمتوسط حسابي (3.74) لكل منهما.
 - جاء المؤشر (عدم المبالغة في استخدام الرسوم والصور) في المرتبة التاسعة بمتوسط حسابي (3.70).
 - جاء المؤشر (عدم استخدام الصور التي استخدمت في تصويرها الخدع والفلاتر التي تظهر الأشياء علي غير حقيقتها) في المرتبة العاشرة والأخيرة بمتوسط حسابي (3.52).
- ويتضح من خلال النظر إلى قيم الانحراف المعياري في الجدول السابق أن قيم الانحراف المعياري لمؤشرات معيار الرسومات الإيضاحية والصور الفوتوغرافية تنحصر بين (0.71، 1.04) وكان أقل انحراف معياري للمؤشر (استخدام الصور والرسوم الثابتة بشكل وظيفي حسب الحاجة التعليمية إليها) مما يدل على أنه أكثر المؤشرات التي تقاربت آراء أفراد عينة الدراسة حولها، وكانت أكبر قيمة للانحراف المعياري للمؤشر (عدم استخدام الصور التي استخدمت في تصويرها الخدع والفلاتر التي تظهر الأشياء علي غير حقيقتها) مما يدل على أنه أكثر مؤشر اختلف حوله أفراد عينة الدراسة من المعلمين والمشرفين التربويين.

د- المعيار الرابع: الفيديو والرسوم المتحركة:

جدول (11)

يبين استجابات أفراد عينة الدراسة من المعلمين والمشرفين التربويين حول مؤشرات المعيار الرابع: الفيديو والرسوم المتحركة

" درجة جودة المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم

SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين "

د.أحمد بن محمد أحمد آل خيرة عسيري

م	المؤشر	كبيرة جداً	كبيرة	متوسطة	منخفضة	منخفضة جداً	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
1	مدته لقطة الفيديو قصيرة بحيث لا يزيد عن 25 الى 30 ثانية.	ك	3	9	7	2	3.39	1.12	8
		%	13.04	39.13	30.43	8.7	8.7		
2	استخدام اللقطات وثيقة الصلة بمحتوى المقرر.	ك	5	5	10	2	3.48	1.08	5
		%	21.74	21.74	43.48	8.7	4.35		
3	تمكن المتعلم من إيقاف عرض لقطات الفيديو واعاده العرض عند الحاجة.	ك	4	7	9	2	3.48	1.04	5
		%	17.39	30.43	39.13	8.7	4.35		
4	تجنب احتواء الشاشة علي أكثر من لقطة فيديو.	ك	3	8	8	3	3.39	1.03	8
		%	13.04	34.78	34.78	13.04	4.35		
5	الإقلال من استخدام لقطات الفيديو قدر الإمكان لأنها تسبب بطء تحميل المقرر.	ك	5	11	5	0	3.74	1.1	2
		%	21.74	47.83	21.74	0	8.7		
6	مراعاة التزامن بين الصوت ولقطة الفيديو.	ك	5	8	7	2	3.61	1.08	4
		%	21.74	34.78	30.43	8.7	4.35		
7	الصور المتحركة واضحة وبسيطة قدر الإمكان.	ك	8	6	6	3	3.83	1.07	1
		%	34.78	26.09	26.09	13.04	0		
8	ملائمة حجم الصور المتحركة.	ك	6	6	9	2	3.7	0.97	3

" درجة جودة المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم

SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين "

د. أحمد بن محمد أحمد آل خيرة عسيري

م	المؤشر	كبيرة جداً	كبيرة	متوسطة	منخفضة	منخفضة جداً	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
	%	26.09	26.09	39.13	8.7	0			
9	استخدام الصور المتحركة في التغذية الراجعة Feedback .	ك	3	8	10	1	3.48	0.95	5
		%	13.04	34.78	43.48	4.35			
المتوسط العام									
							3.57	1.05	

يتضح من الجدول أعلاه وجهات نظر أفراد عينة الدراسة من المعلمين والمشرفين التربويين حول درجة موافقتهم على مؤشرات معيار الفيديو والرسوم المتحركة، وقد بلغ المتوسط الحسابي العام لهذا المحور (3.57 من 5.0) وهو متوسط يقع في الفئة الرابعة من فئات المقياس الخماسي ويقابل الموافقة بدرجة (كبيرة) مما يعني أن أفراد عينة الدراسة من المعلمين والمشرفين التربويين يوافقون على معيار الفيديو والرسوم المتحركة بدرجة (كبيرة) وذلك بشكل عام.

وعلى مستوى المؤشرات فقد تراوح المتوسط الحسابي لدرجة موافقة أفراد عينة الدراسة من المعلمين والمشرفين التربويين عليها ما بين (3.39 – 3.83) درجة من أصل (5) درجات وهي متوسطات تقابل الموافقة بدرجة (كبيرة، متوسطة)، وفيما يلي نتناول درجات الموافقة على مؤشرات معيار الفيديو والرسوم المتحركة من وجهة نظر أفراد عينة الدراسة من المعلمين والمشرفين التربويين بالتفصيل:

جاءت موافقة أفراد عينة الدراسة من المعلمين والمشرفين التربويين على سبعة مؤشرات من معيار الفيديو والرسوم المتحركة بدرجة (كبيرة) حيث انحصرت متوسطاتها الحسابية بين (3.48، 3.83) وهي مرتبة تنازلياً حسب المتوسط الحسابي كما يأتي:

- جاء المؤشر (الصور المتحركة واضحة وبسيطة قدر الإمكان) في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (3.83).
- جاء المؤشر (الإقلال من استخدام لقطات الفيديو قدر الإمكان لأنها تسبب بطء تحميل المقرر) في المرتبة الثانية بمتوسط حسابي (3.74).
- جاء المؤشر (ملائمة حجم الصور المتحركة) في المرتبة الثالثة بمتوسط حسابي (3.70).

" درجة جودة المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم "

SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين "

د. أحمد بن محمد أحمد آل خيرة عسيري

- جاء المؤشر (مراعاة التزامن بين الصوت ولقطة الفيديو) في المرتبة الرابعة بمتوسط حسابي (3.61).
 - جاء الثلاث مؤشرات (استخدام اللقطات وثيقة الصلة بمحتوى المقرر، تمكن المتعلم من إيقاف عرض لقطات الفيديو واعاده العرض عند الحاجة، استخدام الصور المتحركة في التغذية الراجعة (Feedback) في نفس المرتبة الخامسة بمتوسط حسابي (3.48) لكل منها.
- بينما جاءت موافقة أفراد عينة الدراسة من المعلمين والمشرفين التربويين على المؤشرين (مدته لقطة الفيديو قصيرة بحيث لا يزيد عن 25 الى 30 ثانية، تجنب احتواء الشاشة علي أكثر من لقطة فيديو) بدرجة (متوسطة) وفي نفس المرتبة الثامنة والأخيرة حيث بلغ المتوسط الحسابي لكل منهما (3.39).
- ويتضح من خلال النظر إلى قيم الانحراف المعياري في الجدول السابق أن قيم الانحراف المعياري لمؤشرات معيار الفيديو والرسوم المتحركة تنحصر بين (0.95، 1.12) وكان أقل انحراف معياري للمؤشر (استخدام الصور المتحركة في التغذية الراجعة (Feedback) مما يدل على أنه أكثر المؤشرات التي تقاربت آراء أفراد عينة الدراسة حولها، وكانت أكبر قيمة للانحراف المعياري للمؤشر (مدته لقطة الفيديو قصيرة بحيث لا يزيد عن 25 الى 30 ثانية) مما يدل على أنه أكثر مؤشر اختلف حوله أفراد عينة الدراسة من المعلمين والمشرفين التربويين.

هـ- المعيار الخامس: التسجيلات والمؤثرات الصوتية:

جدول (12)

يبين استجابات أفراد عينة الدراسة من المعلمين والمشرفين التربويين حول مؤشرات المعيار الخامس:

التسجيلات والمؤثرات الصوتية

م	المؤشر	كبيرة جداً	كبيرة	متوسطة	منخفضة	منخفضة جداً	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
1	يتميز الصوت بالوضوح.	ك	4	5	10	3	1	3.35	1.07
		%	17.39	21.74	43.48	13.04	4.35		
2	تناسب الصوت مع الوظيفة	ك	6	8	6	3	0	3.74	1.01

" درجة جودة المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم

SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين "

د.أحمد بن محمد أحمد آل خيرة عسيري

م	المؤشر	كبيرة جداً	كبيرة	متوسطة	منخفضة	منخفضة جداً	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
	المصاحب لها.	26.09	34.78	26.09	13.04	0			
3	تجنب استخدام الموسيقى والمؤثر الصوتي في نفس الوقت.	6	4	8	2	3	3.35	1.34	12
		26.09	17.39	34.78	8.7	13.04			
4	تزامن سماع الصوت مع النصوص المكتوبة.	6	7	9	0	1	3.74	1.01	4
		26.09	30.43	39.13	0	4.35			
5	قدره المتعلم علي إيقاف وضبط مستوي الصوت.	7	7	8	0	1	3.83	1.03	2
		30.43	30.43	34.78	0	4.35			
6	تجنب استخدام الصدى مع الصوت.	7	7	9	0	0	3.91	0.85	1
		30.43	30.43	39.13	0	0			
7	تجنب المبالغة في استخدام الصوت.	5	6	11	1	0	3.65	0.89	7
		21.74	26.09	47.83	4.35	0			
8	استخدام الصوت في التغذية الراجعة Feed Back	7	6	9	1	0	3.83	0.94	2
		30.43	26.09	39.13	4.35	0			
9	المؤثرات الصوتية طبيعية وقريبه قدر الإمكان من الطبيعة.	5	8	8	1	1	3.65	1.03	7
		21.74	34.78	34.78	4.35	4.35			
10	بداية المؤثرات الصوتية بالتدرج	3	12	6	1	1	3.65	0.94	7

" درجة جودة المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم

SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين "

د.أحمد بن محمد أحمد آل خيرة عسيري

م	المؤشر	كبيرة جداً	كبيرة	متوسطة	منخفضة	منخفضة جداً	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
	واختفاؤها بالتدرج.	13.04	52.17	26.09	4.35	4.35			
11	تناسب سرعة الصوت مع خصائص المتعلمين.	5	8	7	3	0	3.65	0.98	7
		21.74	34.78	30.43	13.04	0			
12	اختلاف صوت التعزيز السلبي عن التعزيز الإيجابي .	3	8	11	0	1	3.52	0.9	11
		13.04	34.78	47.83	0	4.35			
13	تكامل الصوت مع الوسائط الأخرى في تحقيق أهداف المقرر.	5	8	9	1	0	3.74	0.86	4
		21.74	34.78	39.13	4.35	0			
	المتوسط العام						3.66	0.99	

يتضح من الجدول أعلاه وجهات نظر أفراد عينة الدراسة من المعلمين والمشرفين التربويين حول درجة موافقتهم على مؤشرات معيار التسجيلات والمؤثرات الصوتية، وقد بلغ المتوسط الحسابي العام لهذا المحور (3.66 من 5.0) وهو متوسط يقع في الفئة الرابعة من فئات المقياس الخماسي ويقابل الموافقة بدرجة (كبيرة) مما يعني أن أفراد عينة الدراسة من المعلمين والمشرفين التربويين يوافقون على معيار التسجيلات والمؤثرات الصوتية بدرجة (كبيرة) وذلك بشكل عام.

وعلى مستوى المؤشرات فقد تراوح المتوسط الحسابي لدرجة موافقة أفراد عينة الدراسة من المعلمين والمشرفين التربويين عليها ما بين (3.35 – 3.91) درجة من أصل (5) درجات وهي متوسطات تقابل الموافقة بدرجة (كبيرة، متوسطة)، وفيما يلي نتناول درجات الموافقة على مؤشرات معيار التسجيلات والمؤثرات الصوتية من وجهة نظر أفراد عينة الدراسة من المعلمين والمشرفين التربويين بالتفصيل:

" درجة جودة المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم "

SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين "

د. أحمد بن محمد أحمد آل خيرة عسيري

جاءت موافقة أفراد عينة الدراسة من المعلمين والمشرفين التربويين على أحد عشر مؤشر من معيار التسجيلات والمؤثرات الصوتية بدرجة (كبيرة) حيث انحصرتوسطاتها الحسابية بين (3.52، 3.91) وهي مرتبة تنازلياً حسب المتوسط الحسابي كما يأتي:

- جاء المؤشر (تجنب استخدام الصدى مع الصوت) في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (3.91).
- جاء المؤشران (قدره المتعلم علي إيقاف وضبط مستوى الصوت، استخدام الصوت في التغذية الراجعة Feed Back) في انفس مرتبة الثانية بمتوسط حسابي (3.83) لكل منهما.
- جاء الثلاث مؤشرات (تناسب الصوت مع الوظيفة المصاحب لها، تزامن سماع الصوت مع النصوص المكتوبة، تكامل الصوت مع الوسائط الأخرى في تحقيق أهداف المقرر) في نفس المرتبة الرابعة بمتوسط حسابي (3.74) لكل منها.
- جاء الأربع مؤشرات (تجنب المبالغة في استخدام الصوت، المؤثرات الصوتية طبيعية وقريبه قدر الإمكان من الطبيعة، بداية المؤثرات الصوتية بالتدرج واختفاؤها بالتدرج، تناسب سرعة الصوت مع خصائص المتعلمين) في نفس المرتبة السابعة بمتوسط حسابي (3.65) لكل منها.
- جاء المؤشر (اختلاف صوت التعزيز السلبي عن التعزيز الإيجابي) في المرتبة الحادية عشرة بمتوسط حسابي (3.52).

بينما جاءت موافقة أفراد عينة الدراسة من المعلمين والمشرفين التربويين على المؤشرين (يتميز الصوت بالوضوح، تجنب استخدام الموسيقى والمؤثر الصوتي في نفس الوقت) بدرجة (متوسطة) وفي نفس المرتبة الثانية عشرة والأخيرة حيث بلغ المتوسط الحسابي لكل منهما (3.35).

ويتضح من خلال النظر إلى قيم الانحراف المعياري في الجدول السابق أن قيم الانحراف المعياري للمؤشرات معيار التسجيلات والمؤثرات الصوتية تنحصر بين (0.85، 1.34) وكان أقل انحراف معياري للمؤشر (تجنب استخدام الصدى مع الصوت) مما يدل على أنه أكثر المؤشرات التي تقاربت آراء أفراد عينة الدراسة حولها، وكانت أكبر قيمة للانحراف المعياري للمؤشر (تجنب استخدام الموسيقى والمؤثر الصوتي في نفس الوقت) مما يدل على أنه أكثر مؤشر اختلف حوله أفراد عينة الدراسة من المعلمين والمشرفين التربويين.

"درجة جودة المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم"

SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين "

د. أحمد بن محمد أحمد آل خيرة عسيري

السؤال الثاني: هل توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجة جودة المحتوى الرقمي في مقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت من وجهة نظر المعلمين والمشرفين، تعزى الى متغيرات الجنس، عند مستوى دلالة (00.05)؟

وللإجابة على هذا السؤال وللوقوف على الفروق ذات الدلالة الإحصائية حو بين متوسطات درجة جودة المحتوى الرقمي في مقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت من وجهة نظر المعلمين والمشرفين، والتي تُعزى الى متغيرات الجنس سنستخدم اختبار (ت) **T. test** لعينتين مستقلتين وهذا ما يتضح فيما يأتي:

جدول (13)

دراسة الفروق بين متوسطات استجابات أفراد العينة من المعلمين والمشرفين لدرجة جودة المحتوى الرقمي في مقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت والتي ترجع إلى اختلاف متغير الجنس باستخدام اختبار **T. test** لعينتين مستقلتين

المعيار	الجنس	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة ت	مستوى الدلالة
المعيار الأول: تصميم المحتوى	ذكر	17	3.70	0.52	6.42	1.17	0.284
	أنثى	6	4.13	0.84			
المعيار الثاني: النصوص المكتوبة	ذكر	17	3.74	0.56	21	1.62	0.12
	أنثى	6	4.21	0.75			
المعيار الثالث: الرسومات الإيضاحية والصور الفوتوغرافية	ذكر	17	3.67	0.57	21	1.98	0.61
	أنثى	6	4.27	0.82			
المعيار الرابع: الفيديو والرسوم المتحركة	ذكر	17	3.36	0.76	21	2.08	0.051
	أنثى	6	4.15	0.92			

" درجة جودة المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم "

SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين "

د. أحمد بن محمد أحمد آل خيرة عسيري

المعيار	الجنس	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة ت	مستوى الدلالة
المعيار الخامس: التسجيلات والمؤثرات الصوتية	ذكر	17	3.44	0.57	6.40	2.12	0.075
	أنثى	6	4.29	0.93			

* دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (0.05)، ** دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (0.01)

يتضح من الجدول السابق أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية حول أي معيار من معايير جودة المحتوى الرقمي في مقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت تُعزى لاختلاف متغير الجنس لدى أفراد عينة الدراسة من المعلمين والمشرفين التربويين، أي أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجة جودة المحتوى الرقمي في مقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت من وجهة نظر المعلمين والمشرفين، تعزى الى متغيرات الجنس، عند أي مستوى دلالة إحصائية.

السؤال الثالث: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجة جودة المحتوى الرقمي في مقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت من وجهة نظر المعلمين والمشرفين، تعزى الى متغيرات العمل، عند مستوى دلالة (00.05)؟

وللإجابة على هذا السؤال وللوقوف على الفروق ذات الدلالة الإحصائية حو بين متوسطات درجة جودة المحتوى الرقمي في مقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت من وجهة نظر المعلمين والمشرفين، والتي تُعزى الى متغيرات العمل الحالي سنستخدم اختبار (ت) **T. test** لعينتين مستقلتين وهذا ما يتضح فيما يأتي:

جدول (14)

دراسة الفروق بين متوسطات استجابات أفراد العينة من المعلمين والمشرفين لدرجة جودة المحتوى الرقمي في مقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت والتي ترجع إلى اختلاف متغير العمل الحالي باستخدام اختبار **T. test** لعينتين مستقلتين

" درجة جودة المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم

SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين "

د. أحمد بن محمد أحمد آل خيرة عسيري

المعيار	العمل الحالي	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة ت	مستوى الدلالة
المعيار الأول: تصميم المحتوى	معلم	15	3.74	0.72	20.74	0.84	0.412
	مشرف تربوي	8	3.94	0.42			
المعيار الثاني: النصوص المكتوبة	معلم	15	3.82	0.71	21	0.41	0.683
	مشرف تربوي	8	3.94	0.48			
المعيار الثالث: الرسومات الإيضاحية والصور الفوتوغرافية	معلم	15	3.89	0.78	21	0.58	0.568
	مشرف تربوي	8	3.71	0.44			
المعيار الرابع: الفيديو والرسوم المتحركة	معلم	15	3.65	1.00	21	0.65	0.52
	مشرف تربوي	8	3.40	0.51			
المعيار الخامس: التسجيلات والمؤثرات الصوتية	معلم	15	3.69	0.91	20.66	0.26	0.797
	مشرف تربوي	8	3.62	0.41			

* دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (0.05)، ** دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (0.01)

يتضح من الجدول السابق أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية حول أي معيار من معايير جودة المحتوى الرقمي في مقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت تُعزى لاختلاف متغير العمل الحالي لدى أفراد عينة الدراسة من المعلمين والمشرفين التربويين، أي أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجة جودة المحتوى الرقمي في مقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت بين وجهة نظر المعلمين من جهة وبين المشرفين التربويين من جهة أخرى عند أي مستوى دلالة إحصائية.

" درجة جودة المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم

SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين "

د.أحمد بن محمد أحمد آل خيرة عسيري

السؤال الرابع: هل توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجة جودة المحتوى الرقمي في مقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت من وجهة نظر المعلمين والمشرفين، تعزى الى متغيرات المؤهل، عند مستوى دلالة (00.05)؟

وللإجابة على هذا السؤال وللوقوف على الفروق ذات الدلالة الإحصائية حو بين متوسطات درجة جودة المحتوى الرقمي في مقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت من وجهة نظر المعلمين والمشرفين، والتي تُعزى الى متغيرات المؤهل العلمي سنستخدم اختبار (ت) **T. test** لعينتين مستقلتين وهذا ما يتضح فيما يأتي:

جدول (15)

دراسة الفروق بين متوسطات استجابات أفراد العينة من المعلمين والمشرفين لدرجة جودة المحتوى الرقمي في مقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت والتي ترجع إلى اختلاف متغير المؤهل العلمي باستخدام اختبار **T. test** لعينتين مستقلتين

المعيار	المؤهل العلمي	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة ت	مستوى الدلالة
المعيار الأول: تصميم المحتوى	بكالوريوس	20	3.78	0.66	21	0.62	0.541
	ماجستير	3	4.03	0.32			
المعيار الثاني: النصوص المكتوبة	بكالوريوس	20	3.79	0.63	21	1.42	0.17
	ماجستير	3	4.33	0.42			
المعيار الثالث: الرسومات الإيضاحية والصور الفوتوغرافية	بكالوريوس	20	3.84	0.71	21	0.25	0.805
	ماجستير	3	3.73	0.40			
المعيار الرابع: الفيديو والرسوم	بكالوريوس	20	3.55	0.91	21	0.22	0.832

" درجة جودة المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم

SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين "

د.أحمد بن محمد أحمد آل خيرة عسيري

المعيار	المؤهل العلمي	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة ت	مستوى الدلالة
المتحركة	ماجستير	3	3.67	0.48			
المعيار الخامس: التسجيلات والمؤثرات الصوتية	بكالوريوس	20	3.65	0.81	21	0.19	0.848
	ماجستير	3	3.74	0.42			

* دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (0.05)، ** دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (0.01)

يتضح من الجدول السابق أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية حول أي معيار من معايير جودة المحتوى الرقمي في مقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة تُعزى لاختلاف متغير المؤهل العلمي لدى أفراد عينة الدراسة من المعلمين والمشرفين التربويين، أي أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجة جودة المحتوى الرقمي في مقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت من وجهة نظر المعلمين والمشرفين، تعزى الى متغيرات المؤهل العلمي، عند أي مستوى دلالة إحصائية.

السؤال الخامس: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجة جودة المحتوى الرقمي في مقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت من وجهة نظر المعلمين والمشرفين، تعزى الى متغيرات الخبرة، عند مستوى دلالة (00.05) ؟

وللإجابة على هذا السؤال وللوقوف على الفروق ذات الدلالة الإحصائية حو بين متوسطات درجة جودة المحتوى الرقمي في مقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت من وجهة نظر المعلمين والمشرفين، والتي تُعزى الى متغير الخبرة، سنستخدم اختبار التباين أحادي الاتجاه (ANOVA)، وهذا ما يتضح فيما يأتي:

جدول (16)

دراسة الفروق بين متوسطات استجابات أفراد العينة من المعلمين والمشرفين لدرجة جودة المحتوى الرقمي في مقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت والتي ترجع إلى اختلاف متغير الخبرة باستخدام اختبار تحليل التباين الأحادي (ANOVA)

" درجة جودة المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم

SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين "

د.أحمد بن محمد أحمد آل خيرة عسيري

المعيار	مصدر التباين	مجموع مربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
المعيار الأول: تصميم المحتوى	بين المجموعات	3.14	2	1.57	5.66	*0.011
	داخل المجموعات	5.54	20	0.28		
المعيار الثاني: النصوص المكتوبة	بين المجموعات	2.36	2	1.18	3.67	*0.044
	داخل المجموعات	6.42	20	0.32		
المعيار الثالث: الرسومات الإيضاحية والصور الفوتوغرافية	بين المجموعات	3.06	2	1.53	4.37	*0.027
	داخل المجموعات	6.99	20	0.35		
المعيار الرابع: الفيديو والرسوم المتحركة	بين المجموعات	4.96	2	2.48	4.41	*0.026
	داخل المجموعات	11.24	20	0.56		
المعيار الخامس: التسجيلات والمؤثرات الصوتية	بين المجموعات	4.93	2	2.47	6.29	**0.008
	داخل المجموعات	7.85	20	0.39		

* يعني مستوى الدلالة (0.05)، ** يعني مستوى الدلالة (0.01)

يتضح من الجدول السابق أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات أفراد العينة من المعلمين والمشرفين لدرجة جودة المحتوى الرقمي في مقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت والتي ترجع إلى اختلاف متغير الخبرة حول جميع المعايير الخمسة (المعيار الأول: تصميم المحتوى، المعيار الثاني: النصوص المكتوبة، المعيار الثالث: الرسومات الإيضاحية والصور الفوتوغرافية، المعيار الرابع: الفيديو والرسوم المتحركة، المعيار الخامس: التسجيلات والمؤثرات الصوتية) ومعظمها عند مستوى (0.05) عدا المعيار الخامس: التسجيلات والمؤثرات الصوتية فكانت الفروق عند مستوى (0.01) ترجع لاختلاف متغير الخبرة، ولدراسة ومعرفة مصدر هذه الفروق وبين أي مجموعة من مجموعات متغير الخبرة

" درجة جودة المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم

SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين "

د.أحمد بن محمد أحمد آل خيرة عسيري

(من 6 - 10 سنوات، من 11- 15 سنة، أكثر من 16 سنة) وسنقوم باستخدام اختبار شيفيه لإظهار هذه الفروق
كما هو موضح فيما يأتي:

" درجة جودة المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم

SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين "

د.أحمد بن محمد أحمد آل خيرة عسيري

جدول (17)

نتائج المقارنات البعدية لبيان الفروق حول معايير جودة المحتوى الرقمي في مقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت والتي ترجع لاختلاف متغير الخبرة باستخدام اختبار شيفيه

المعيار	الخبرة	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	من 6 - 10 سنوات	من 11 - 15 سنة
المعيار الأول: تصميم المحتوى	من 6 - 10 سنوات	2	4.96	0.05	-	-
	من 11 - 15 سنة	4	3.48	0.45	*1.48	-
	أكثر من 16 سنة	17	3.76	0.55	*1.21	0.27
المعيار الثاني: النصوص المكتوبة	من 6 - 10 سنوات	2	4.84	0.22	-	-
	من 11 - 15 سنة	4	3.55	0.26	*1.30	-
	أكثر من 16 سنة	17	3.82	0.62	1.02	0.27
المعيار الثالث: الرسومات الإيضاحية والصور الفوتوغرافية	من 6 - 10 سنوات	2	5.00	0.00	-	-
	من 11 - 15 سنة	4	3.80	0.39	1.20	-
	أكثر من 16 سنة	17	3.69	0.64	*1.31	0.11
المعيار الرابع: الفيديو والرسوم المتحركة	من 6 - 10 سنوات	2	4.67	0.47	-	-

" درجة جودة المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم

SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين "

د. أحمد بن محمد أحمد آل خيرة عسيري

الانحراف المعياري	المتوسط	العدد	الخبرة	المعيار
من 6 - 10 سنوات	2.78	4	من 11 - 15 سنة	المعيار الخامس: التسجيلات والمؤثرات الصوتية
من 11 - 15 سنة	3.62	17	أكثر من 16 سنة	
من 6 - 10 سنوات	4.96	2	من 6 - 10 سنوات	المعيار الخامس: التسجيلات والمؤثرات الصوتية
من 11 - 15 سنة	3.04	4	من 11 - 15 سنة	
أكثر من 16 سنة	3.66	17	أكثر من 16 سنة	

* يعني مستوى الدلالة (0.05)، ** يعني مستوى الدلالة (0.01)

يتضح من الجدول السابق أن الفروق البعدية ذات الدلالة الإحصائية بين متوسطات استجابات أفراد العينة من المعلمين والمشرفين حول معايير جودة المحتوى الرقمي في مقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت والتي ترجع لاختلاف متغير الخبرة والدالة عند مستوى دلالة (0.05) كانت كما يأتي:

● كل من المعيار الأول: تصميم المحتوى والمعيار الخامس: التسجيلات والمؤثرات الصوتية: كانت الفروق الدالة بين مجموعة أفراد عينة الدراسة من المعلمين والمشرفين التربويين ممن سنوات خبرتهم (من 6 - 10 سنوات) من ناحية وبين من سنوات خبرتهم كل (من 11 - 15 سنة) أو (أكثر من 16 سنة) كانت هذه الفروق لصالح من سنوات خبرتهم (من 6 - 10 سنوات)، أي أن أفراد عينة الدراسة من المعلمين والمشرفين التربويين ممن سنوات خبرتهم (من 6 - 10 سنوات) أكثر موافقة على كل من معياري تصميم المحتوى والتسجيلات والمؤثرات الصوتية من مجموعتي أفراد عينة الدراسة من المعلمين والمشرفين التربويين ممن سنوات خبرتهم (من 11 - 15 سنة) أو (أكثر من 16 سنة).

● كل من المعيار الثاني: النصوص المكتوبة والمعيار الرابع: الفيديو والرسوم المتحركة: كانت الفروق الدالة بين مجموعة أفراد عينة الدراسة من المعلمين والمشرفين التربويين ممن سنوات خبرتهم (من 6 - 10 سنوات) وبين من سنوات خبرتهم (من 11 - 15 سنة) كانت هذه الفروق لصالح من سنوات خبرتهم (من 6 - 10 سنوات)، أي أن

" درجة جودة المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم

SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين "

د. أحمد بن محمد أحمد آل خيرة عسيري

أفراد عينة الدراسة من المعلمين والمشرفين التربويين ممن سنوات خبرتهم (من 6 - 10 سنوات) أكثر موافقة على كل من معياري النصوص المكتوبة والفيديو والرسوم المتحركة من مجموعة أفراد عينة الدراسة من المعلمين والمشرفين التربويين ممن سنوات خبرتهم (من 11 - 15 سنة).

● المعيار الثالث: الرسومات الإيضاحية والصور الفوتوغرافية: كانت الفروق الدالة بين مجموعة أفراد عينة الدراسة من المعلمين والمشرفين التربويين ممن سنوات خبرتهم (من 6 - 10 سنوات) وبين من سنوات خبرتهم (أكثر من 16 سنة) كانت هذه الفروق لصالح من سنوات خبرتهم (من 6 - 10 سنوات)، أي أن أفراد عينة الدراسة من المعلمين والمشرفين التربويين ممن سنوات خبرتهم (من 6 - 10 سنوات) أكثر موافقة على معيار الرسومات الإيضاحية والصور الفوتوغرافية من مجموعة أفراد عينة الدراسة من المعلمين والمشرفين التربويين ممن سنوات خبرتهم (أكثر من 16 سنة).

خلاصة النتائج:

أ- معيار الأول: تصميم المحتوى:

- أفراد عينة الدراسة من المعلمين والمشرفين التربويين يوافقون على معيار تصميم المحتوى بدرجة (كبيرة) وذلك بشكل عام.
- أفراد عينة الدراسة من المعلمين والمشرفين التربويين يوافقون على جميع مؤشرات معيار تصميم المحتوى بدرجة (كبيرة)، ومن أهمها ومرتبة تنازلياً حسب المتوسط الحسابي ما يأتي:
 - يعنى المحتوى العلمي بالمهارات التي يتضمنها المقرر الدراسي.
 - تجزئته المحتوى إلى فقرات قصيرة مترابطة تحقق أهداف التعلم.
 - تغطيه المحتوى لكافه الأهداف والأفكار والمفاهيم المتضمنة في المقرر.
 - يراعي المحتوى التنظيم والتسلسل المنطقي للمادة العلمية.
 - يتضمن المقرر صفحة رئيسة وصفحات فرعية مرتبطة بها.

ب- المعيار الثاني: النصوص المكتوبة:

- أفراد عينة الدراسة من المعلمين والمشرفين التربويين يوافقون على معيار النصوص المكتوبة بدرجة (كبيرة) وذلك بشكل عام.
- أفراد عينة الدراسة من المعلمين والمشرفين التربويين يوافقون على جميع مؤشرات معيار النصوص المكتوبة بدرجة (كبيرة)، ومن أهمها ومرتبة تنازلياً حسب المتوسط الحسابي ما يأتي:

" درجة جودة المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم "

SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين "

د. أحمد بن محمد أحمد آل خيرة عسيري

- حجم خط العناوين الرئيسية أكبر من حجم خط العناوين الفرعية.
- تمييز العناوين الرئيسة عن العناوين الفرعية عن متن النص.
- ظهور النصوص علي الشاشة بشكل واضح.
- تباين لون خط النصوص مع لون الخلفية.
- استخدام الخطوط سهلة القراءة والمريحة للعين

ج- المعيار الثالث: الرسومات الإيضاحية والصور الفوتوغرافية:

- أفراد عينة الدراسة من المعلمين والمشرفين التربويين يوافقون على الرسومات الإيضاحية والصور الفوتوغرافية بدرجة (كبيرة) وذلك بشكل عام.
- أفراد عينة الدراسة من المعلمين والمشرفين التربويين يوافقون على جميع مؤشرات معيار الرسومات الإيضاحية والصور الفوتوغرافية بدرجة (كبيرة)، ومن أهمها ومرتبطة تنازليًا حسب المتوسط الحسابي ما يأتي:
 - الرسم التوضيحي واضح وبسيط قدر الإمكان.
 - تعبر الصورة أو الرسم عن مضمون المحتوى التعليمي للمقرر.
 - استخدام الصور والرسوم الثابتة بشكل وظيفي حسب الحاجة التعليمية إليها.
 - الألوان في الصور والرسومات تتسم بالواقعية.
 - وضع الصورة داخل إطار حتى لا يتشتت الانتباه.

د- المعيار الرابع: الفيديو والرسوم المتحركة:

- أفراد عينة الدراسة من المعلمين والمشرفين التربويين يوافقون على معيار الفيديو والرسوم المتحركة بدرجة (كبيرة) وذلك بشكل عام.
- جاءت موافقة أفراد عينة الدراسة من المعلمين والمشرفين التربويين على سبعة مؤشرات من معيار الفيديو والرسوم المتحركة بدرجة (كبيرة)، ومن أهمها ومرتبطة تنازليًا حسب المتوسط الحسابي ما يأتي:
 - الصور المتحركة واضحة وبسيطة قدر الإمكان.
 - الإقلال من استخدام لقطات الفيديو قدر الإمكان لأنها تسبب ببطء تحميل المقرر.
 - ملائمة حجم الصور المتحركة.
 - مراعاة التزامن بين الصوت ولقطة الفيديو.
 - استخدام اللقطات وثيقة الصلة بمحتوى المقرر.

" درجة جودة المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم "

SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين "

د. أحمد بن محمد أحمد آل خيرة عسيري

– تمكن المتعلم من إيقاف عرض لقطات الفيديو وعااده العرض عند الحاجة.

– استخدام الصور المتحركة في التغذية الراجعة Feedback.

– جاءت موافقة أفراد عينة الدراسة من المعلمين والمشرفين التربويين على المؤشرين (مدته لقطة الفيديو

قصيرة بحيث لا يزيد عن 25 الى 30 ثانية، تجنب احتواء الشاشة علي أكثر من لقطة فيديو) بدرجة (متوسطة) وفي نفس المرتبة الثامنة والأخيرة.

هـ- المعيار الخامس: التسجيلات والمؤثرات الصوتية:

● أفراد عينة الدراسة من المعلمين والمشرفين التربويين يوافقون على معيار التسجيلات والمؤثرات الصوتية بدرجة (كبيرة) وذلك بشكل عام.

● جاءت موافقة أفراد عينة الدراسة من المعلمين والمشرفين التربويين على أحد عشر مؤشر من معيار التسجيلات والمؤثرات الصوتية بدرجة (كبيرة) حيث انحصرتوسطاتها الحسابية بين (3.52، 3.91) ومن أهمها ومرتبة تنازلياً حسب المتوسط الحسابي ما يأتي:

– تجنب استخدام الصدى مع الصوت.

– قدره المتعلم علي إيقاف وضبط مستوى الصوت.

– استخدام الصوت في التغذية الراجعة Feed Back.

– تناسب الصوت مع الوظيفة المصاحب لها.

– تزامن سماع الصوت مع النصوص المكتوبة.

– تكامل الصوت مع الوسائط الأخرى في تحقيق أهداف المقرر.

● جاءت موافقة أفراد عينة الدراسة من المعلمين والمشرفين التربويين على المؤشرين (يتميز الصوت بالوضوح، تجنب استخدام الموسيقى والمؤثر الصوتي في نفس الوقت) بدرجة (متوسطة) وفي نفس المرتبة الثانية عشرة والأخيرة

و- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية حول أي معيار من معايير جودة المحتوى الرقمي في مقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت تُعزى لاختلاف أي من المتغيرات (الجنس، العمل الحالي، المؤهل العلمي).

ز- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات أفراد العينة من المعلمين والمشرفين حول جميع معايير جودة المحتوى الرقمي في مقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت ترجع إلى اختلاف متغير الخبرة، وكانت هذه الفروق كما يأتي:

" درجة جودة المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم

SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين "

د. أحمد بن محمد أحمد آل خيرة عسيري

- كانت الفروق حول كل من المعيار الأول: تصميم المحتوى والمعيار الخامس: التسجيلات والمؤثرات الصوتية الدالة بين مجموعة أفراد عينة الدراسة من المعلمين والمشرفين التربويين ممن سنوات خبرتهم (من 6 - 10 سنوات) من ناحية وبين من سنوات خبرتهم كل من (من 11 - 15 سنة) أو (أكثر من 16 سنة) لصالح من سنوات خبرتهم (من 6 - 10 سنوات).
- كانت الفروق حول كل من المعيار الثاني: النصوص المكتوبة والمعيار الرابع: الفيديو والرسوم المتحركة الدالة بين مجموعة أفراد عينة الدراسة من المعلمين والمشرفين التربويين ممن سنوات خبرتهم (من 6 - 10 سنوات) وبين من سنوات خبرتهم (من 11 - 15 سنة) لصالح من سنوات خبرتهم (من 6 - 10 سنوات).
- كانت الفروق حول المعيار الثالث: الرسومات الإيضاحية والصور الفوتوغرافية الدالة بين مجموعة أفراد عينة الدراسة من المعلمين والمشرفين التربويين ممن سنوات خبرتهم (من 6 - 10 سنوات) وبين من سنوات خبرتهم (من 11 - 15 سنة) لصالح من سنوات خبرتهم (من 6 - 10 سنوات).

التوصيات والمقترحات:

- 1- اظهرت النتائج أن أفراد عينة الدراسة من المعلمين والمشرفين التربويين يوافقون على جميع المعايير التي تناولتها الدراسة بدرجة (كبيرة) وذلك بشكل عام.
- 2- اظهرت النتائج أن أفراد عينة الدراسة من المعلمين والمشرفين التربويين يوافقون على جميع مؤشرات المعيار الأول والثاني والثالث بدرجة (كبيرة)، في حين المعيار الرابع وافق بدرجة كبيرة على سبعة مؤشرات والباقي بدرجة متوسطة والمعيار الخامس وافق بدرجة كبيرة على أحد عشر مؤشر والباقي بدرجة متوسطة.
- 3- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية حول أي معيار من معايير جودة المحتوى الرقمي في مقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت تُعزى لاختلاف أي من المتغيرات (الجنس، العمل الحالي، المؤهل العلمي).
- 4- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات أفراد العينة من المعلمين والمشرفين حول جميع معايير جودة المحتوى الرقمي في مقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت ترجع إلى اختلاف متغير الخبرة.
- 5- اظهرت الدراسة الدور الإيجابي لوجود معايير لقياس درجة جودة المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية.
- 6- اجراء المزيد من الدراسات وفق المعايير المعدة في هذه الدراسة على بيئات مختلفة لمقررات الدراسات الاجتماعية.
- 7- اجراء المزيد من الدورات التدريب للمعلمين والمشرفين التربويين في تطبيق معايير جودة المحتوى الرقمي عند قياس وتصميم مقررات الدراسات الاجتماعية.

" درجة جودة المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم
SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين "
د.أحمد بن محمد أحمد آل خيرة عسيري

المراجع

1. بدنار، أني، وكننجهام، دونالد، ودفي، توماس، (2004)، النظرية والتطبيق: كيف نربط بينهما، في جاري أنجلين (محرر) تكنولوجيا التعليم الماضي والحاضر والمستقبل (ص ص. 141-158)، (ترجمة صالح بن مبارك الدباسي، و بدر عبد الله الصالح)، النشر العلمي والمطابع، جامعة الملك سعود.
2. ابن منظور، جمال الدين، (2003)، لسان العرب ، دار الحرية للطباعة والنشر والتوزيع ، مصر. ص. 30.
3. أبو خطوة، السيد عبد المولى، (2010)، معايير الجودة في نظم إدارة التعلم الإلكتروني ، بحث منشور في مؤتمر التعليم العالي في القرن الحادي والعشرين: التحديات والاستشرافات، الندوة الأولى في تطبيقات تقنية المعلومات والاتصال في التعليم والتدريب، المنعقد في المركز الثقافي الملكي، في عمان (الأردن) بإشراف جامعة العلوم الإسلامية العالمية ، في الفترة من 19 - 20/5/2010م.
4. ابو مروان، مدونة ، معايير اختيار المحتوى، تم الدخول على الرابط بتاريخ 1439/2/23هـ،
[/ https://ikhwanwayonline.wordpress.com/2009/07/11/](https://ikhwanwayonline.wordpress.com/2009/07/11/)
5. اسماعيل، الغريب زاهر، التعليم الالكتروني من التطبيق الى الاحتراف والجودة، تم الدخول على الرابط بتاريخ 6/3/1439هـ،
www.aicc.org
6. البلوى، نائلة سلمان عوض، (2001)، دور المعلم في عصر الإنترنت ، مؤتمر العملية التعليمية في عصر الإنترنت، جامعة النجاح الوطنية ، جامعة النجاح الوطنية ، فلسطين: نابلس، من 9-10 مايو ، تم الحصول عليه من موقع
<http://www.najah.edu/arabic>
7. البيلاوي، حسن حسين و سليمان، سعيد أحمد ، و طعيمة، رشدي أحمد، (2000)، الجودة الشاملة في التعليم بين مؤشرات التمييز ومعايير الاعتماد، دار المسيرة، عمان.
8. التصميم التعليمي ومعييار سكورم، تم الدخول على الرابط بتاريخ 1439/3/6هـ،
<https://www.google.com.sa/search?safe=strict&dcr=0&q>
9. التصميم التعليمي ومعييار سكورم، تم الدخول على الرابط بتاريخ 1438/11/24هـ، -
http://el-learning.blogspot.com/2013/03/blog-post_9.html
10. تعليم كوم، معنى سكورم، تم الدخول على الرابط بتاريخ 1439/3/6هـ، -
<https://forum.education-sa.com/edu12754>

" درجة جودة المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم "

SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين "

د. أحمد بن محمد أحمد آل خيرة عسيري

11. تم الدخول على الرابط بتاريخ 1438/11/24 هـ
<http://kenanaonline.com/users/tamer2011-com/posts/576433>
12. تم الدخول على الرابط بتاريخ 1438/11/24 هـ -
http://www.id4arab.com/2013/03/blog-post_499.html
13. جابر، عبد الحميد وكاظم، احمد خيرى، (1987م)، مناهج البحث في التربية وعلم النفس، القاهرة، دار النهضة العربية.
14. الحربي، محمد بن صنت، (2007)، المعايير القياسية للتعليم الإلكتروني (المعايير المرجعية -SCORM)، تم الحصول عليه بتاريخ 1439/3/6 هـ من موقع <http://faculty.ksu.edu.sa/mohmaths/Pages>
15. الحسني، نادية السيد، محمود، حسن بشير، الدسوقي، محمد ابراهيم، قاسم، همت عطية، (2012)، معايير جودة بيئات التعلم الكتروني، تكنولوجيا التربية، دراسات وبحوث، مصر، ص ص 255-269 .
16. خميس، محمد عطية، (2003)، عمليات تكنولوجيا التعليم، القاهرة، مكتبة دار الكلمة.
17. الشويبي، محمد عبدالله ابراهيم، (2011)، المهارات اللازمة لبناء مقرر الكتروني من وجهة نظر الخبراء، تكنولوجيا التعليم -مصر، مجلد 21، ع1، دار المنظومة.
18. عبد العاطي، حسن الباتح محمد، (2008)، المعايير العلمية والتربوية والفنية لمنتديات المناقشة الإلكترونية المستخدمة في برامج ومقررات التعلم الإلكتروني عبر الإنترنت، بحث مقدم إلى المؤتمر الدولي لتقنيات التعليم " التربية والتكنولوجيا : تطبيقات مبتكرة " بجامعة السلطان قابوس، مسقط، سلطنة عمان، الفترة من 3-5 مارس 2008م.
19. العساف، صالح بن حمد، (2003م)، المدخل إلى البحث في العلوم السلوكية، مكتبة العبيكان، الطبعة الأولى، الرياض، ص 369.
20. عليمات، صالح ناصر، (2004)، إدارة الجودة الشاملة في المؤسسات التربوية والتعليمية، عمان، دار الشروق للنشر والتوزيع. ص 17
21. غانم، حسن دياب على، (2006)، المعايير اللازمة لإنتاج وتوظيف برامج الوسائط المتعددة الكمبيوترية أثرها على التحصيل بالمدارس الإعدادية، رسالة ماجستير غير منشورة، معهد الدراسات العليا والبحوث، جامعة القاهرة.
22. اللقاني، أحمد حسين والجمل، علي أحمد، (1998)، معجم المصطلحات التربوية المعرفة في المناهج وطرق التدريس، ط2، القاهرة، عالم الكتب. ص 229

" درجة جودة المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم

SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين "

د.أحمد بن محمد أحمد آل خيرة عسيري

23. مكتب التربية العربي لدول الخليج، معايير التعلم الإلكتروني سكورم، تم الدخول على الرابط بتاريخ 1439/3/6هـ،

https://www.abegs.org/aportal/blog/blog_detail?id=4625163729502208

24. الموسوعة الحرة ويكيبيديا، معيار سكورم، تم الدخول على الرابط بتاريخ 1439/3/6هـ،

<https://ar.wikipedia.org/wiki>

25. الهادي، محمد محمد، صالح، مصطفى جودت، معايير جودة المحتوى الإلكتروني، تم الدخول على الرابط بتاريخ

1438/11/24هـ: <http://kenanaonline.com/users/tamer2011-com/posts/576433>

المراجع الاجنبية

26. .Asmawi, Adelina and Abdul Razak, Rafiza (2006) The Instructional Design Evaluation of a Courseware of a Malaysian Virtual University , Malaysian Online Journal of Instructional Technology, 3(1),pp.1-10, April 2006. ISSN 1823:1144
27. .Kurilovas, E. (2009). Multiple Criteria Evaluation Methods of the Quality of Learning Management Systems for Personalized Learners Needs. In: Proceedings of the 1st International Workshop "Learning Management Systems meet Adaptive Learning Environments" (LMS-ALE) within the 4th European Conference on Technology Enhanced Learning (EC-TEL 2009). Nice, France.
28. .Rajamenakshi, Supriya Pal (2008). E-Learning: State Of Art Survey, Analysis And Recommendations Towards User Personalized E-Learning Framework Iadis International Conference e-Learning ,128-132.
29. Australian National Training Authority .(2003). Developing e-learning content Australian Flexible Learning Framework Quick Guides series, Retrieved from: <http://flexiblelearning.net.au/projects/sharingknowledge.htm#guides>
30. Barker, K. C. (2007). E-learning Quality Standards for Consumer Protection and Consumer Confidence: A Canadian Case Study in E-learning Quality Assurance. Educational Technology & Society,10 (2), 109-119.

- 31.Downes, S. (2003). The Need for and Nature of Learning Objects: Some Assumptions and a Premise, Retrieved in 25.10.2010 from: http://www.newstrolls.com/news/dev/downes/column000523_1.htm.
- 32.Freeman, S. (2004). Learning objects in microbiology: A new resource. *Clinical Laboratory Science*, 17(2).
- 33.Jung, I. & Rha, I. (2000) . Effectiveness and Cost- Effectiveness of Online Education: A Review of the Literature. *Educational Technology*,40 (4), 57-60.
- 34.Kay, R. H., Knaack, L. (2008). An examination of the impact of learning objects in secondary school. *Computer Assisted Learning*, 24(6).
- 35.Kilic, Y., Gurol, M.(2001). A Comprehensive Evaluation of Learning Objects-Enriched Instructional Environments in Science Classes. *Contemporary Educational Technology*. 2(4).
- 36.Koohang, A., Riley, L., Smith, T. & Schreurs, J. (2009). E-Learning and Constructivism: From Theory to Application. *Interdisciplinary, Journal of E-Learning & Learning Objects*, 5(1), 91-109.
- 37.MariCarmen, G., Hernandez, Z.(2009). Learning Objects in Theory and Practice: A Vision from Mexican University Teachers, *Computers & Education*, 53(4).
- 38.Mehlenbacher, B.; Bennett, L.; Bird, T.; Ivey, M.; Lucas, J.; Morton, J. & Whitman, L. Usable E-Learning: A Conceptual Model for Evaluation and Design. NC State University, Appeared in *Proceedings of HCI International 2005: 11th International Conference on Human-Computer, Interaction*, Vol. 4, Theories, Models, and Processes in HCI. Las Vegas, NV: Mira Digital P, 1-10.
- 39.Moedritscher F (2006).e-Learning Theories in Practice: A Comparison of three Methods, *J. of Universal Science and Technology of Learning*,0(0), 3-18 Appeared: 28/5/06
- 40.Moreno, R.& Mayer, R.E .(2000). A Learner-Centered Approach to Multimedia Explanations: Deriving Instructional Design Principles From Cognitive Theory, *Interactive Multimedia Electronic Journal of Computer-Enhanced Learning* Retrieved from: <http://Imej.Wfu.Edu/Articles/2000/2/05/Index.Asp> .

" درجة جودة المحتوى الرقمي لمقررات الدراسات الاجتماعية عبر شبكة الانترنت وفق معيار سكورم

SCORM من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين "

د.أحمد بن محمد أحمد آل خيرة عسيري

- 41.Posani, P.(2003). Use and Abuse of Reusable Learning Objects, Journal of Digital Information, 3(1).
- 42.Salas, K., Ellis, L.(2006). The Development and Implementation of Learning Objects in a Higher Education Setting. Interdisciplinary Journal of Knowledge and Learning Objects. 1(2).
- 43.Sek, Y., Law, C., Lau, S.(2012).The Effectiveness of Learning Objects as Alternative Pedagogical Tool in Laboratory Engineering Education. International Journal of e-Education, e-Business, e-Management and eLearning, 2(2).
- 44.Stoica, M. and Ghilic-Micu, B. (2009). Standards and Costs for Quality Management of e-learning services , Amfiteatru Economic , 11(26), 355-363.
- 45.Zielinski, D. (2000) . Can You Keep Learners Online?. ERIC, NO:EJ600804