



**Volume 10, Issue 2, March 2023, p.93-129**

**Article Information**

Article Type: Research Article

This article was checked by iThenticate.

**Article History:**

Received  
27/02/2022  
Received in revised  
form  
05/03/2022  
Available online  
15/03/2023

## **THE MONGOLS IN THE BOOK "SUBH AL-ASHA FI SINAAT AL- INSHA" BY AL-QALQASHANDI (D. 821 AH/1418 AD)**

Suaad Hadi Hassan Al-Taai <sup>1</sup>

### **Abstract**

Several historians have shed light on the history of the Mongols and what they contained in various news and narratives, including political, military, economic, and social. One of these, through the diversity of his skills and sciences, being a diversified scientific encyclopedia, traveling between the folds of science and drawing from its sources, reinforcing that by classifying several books in the various sciences that he mastered and strived to study and teach. Al-Qalqashandi (**D. 821 AH/1418 AD**) discussed in his book "**Subh Al-Asha fi sinaat Al-insha**" the narrations he collected about the Mongols in various aspects of their political, social, military, and administrative history, as well as his reference to historical narrations about their origins. He also dealt in detail with the most important regions and countries that were subject to their authority and their most important administrative and economic organizations. It is worth noting that Al-Qalqashandi transmitted a number of his narrations from several historians who lived in the court of the Mongols or who lived with them according to his conviction of the validity and accuracy of their information, as he was successful in employing them according to their historical sequence.

**Keywords:** Tribes, China, Bukhara, Judges, Kingdom, Ministers.

<sup>1</sup> Prof. Dr. University of Baghdad College of Education, Ibn Rushd For Human Sciences, Department of History [suaad.hadi@ircoedu.uobaghdad.edu.iq](mailto:suaad.hadi@ircoedu.uobaghdad.edu.iq).

## المغول في كتاب "صبح الاعشى في صناعة الانشا" للقلقشندی (ت1418هـ/1821م)

سعاد هادي حسن الطائي<sup>2</sup>

### ملخص

سلط عدد من المؤرخين الضوء على تاريخ المغول وما تضمنه من اخبار وروايات متوعة السياسة منها والعسكرية والاقتصادية والاجتماعية ،ان هذا التوقيع دفع العديد منهم للبحث والتقصي للوصول الى حقائق تاريخية عنهم بطرق عدّ منها البحث والتقصي ،ونقل عدد من الروايات من المؤرخين المعاصرین لهم.ويعد القلقشندی واحداً من هؤلاء ،فمن خلال تنوع مهاراته وعلومه كونه موسوعة علمية متوعة راحلا بين ثياب العلوم وناهلاً من منابعها معززاً ذلك بتصنيفه عدة كتب في مختلف العلوم التي كان يتقنها وجاحد في دراستها وتدريسها .ناقش القلقشندی(ت1418هـ/1821م) في كتابه "صبح الاعشى في صناعة الانشا" الروايات التي جمعها عن المغول بمختلف جوانب تاريخهم السياسي والاجتماعي والعسكري والإداري فضلاً عن اشارته للروايات التاريخية عن اصولهم .كما انه تناول بالتفصيل اهم الاقاليم والبلاد التي خضعت لسلطتهم واهم تنظيماتهم الإدارية والاقتصادية والعمانية فيها .ومن الجدير بالذكر ان القلقشندی نقل عدداً من روایاته من عدد من المؤرخين من عاشوا في بلاد المغول او من عاصروهم وفق قناعته بمدى صحة معلوماتهم ودقتها ،اذ كان موفقاً في توظيفها وفق تسلسلها التاريخي.

**الكلمات المفتاحية:** القبائل، الصين، بخارى، القضاة، المملكة، الوزراء.

### المقدمة :

تتجسد أهمية دراسة تاريخ المغول في الاثر الذي خلفته الحملات العسكرية لهم على البلد الاسلامية والتي غيرت من الخارطة السياسية والادارية والعسكرية لها ،مع بروز قوى اخرى تحالفت معهم للخشية منهم ولتحقيق مصالحهم واهدافهم السياسية وهذا اثر بشكل اكبر في الحياة عامة .

وخلال السنوات الماضية تعددت الدراسات التي اهتمت بتاريخ المغول بمختلف مراحله التاريخية مشتملة معظم البلد التي خضعت للسيطرة المغولية مع انصهار المغول في بوتقة المجتمعات المتحضرة مما خلق صوراً جديدة ووضحت بشكل مباشر او غير مباشر التغييرات التي طرأت في حياة المغول نتيجة هذا الانصهار ولاسيما بعد اعتناقهم الاسلام .

<sup>2</sup> جامعة بغداد- كلية التربية ابن رشد للعلوم الإنسانية- قسم التاريخ

سلط البحث الضوء على اهم الروايات التي تتعلق بتاريخ المغول واصولهم التاريخية في كتاب مهم جدا وهو " صبح الاعشى في صناعة الانشا " للقلقشندى (ت 821هـ / 1418م) الذي يعد موسوعة تاريخية ،ادبية ،جغرافية ، متنوعة الفنون والعلوم ،اذ حرص القلقشندى على مناقشة احداث مهمة للمغول جمعها من مصادر عددة ممن وثق بهم واقتصر برواياتهم ،اذ صرخ بذلك مارا في الفصول التي اشارت الى المغول موضحا المراحل التاريخية التي مررت بها الدولة المغولية منذ تأسيسها على يد جنكيزخان (ت 624هـ / 1227م) ،مع اشارته للدول المغولية التي ظهرت في بلاد فارس وببلاد ما وراء النهر والمشرق الاسلامي عموما فضلا عن بلاد القفقاق وكل ما يتعلق بتاريخ القبيلة الذهبية .

ومن الجدير بالذكر ان القلقشندى لم يسرد الاخبار العسكرية والسياسية فحسب بل عرج على ذكر اهم النظم الادارية المتتبعة لديهم فضلا عن اشارته لشذرات مهمة عن حياتهم الاجتماعية واثر قانون اليساق في حياتهم.

وكان لابد لنا من الاشارة في البداية لنبذة تاريخية عن حياة القلقشندى ونشأته ،واهم تصانيفه فضلا عن أهمية كتابه موضوع الدراسة.

#### \*اولاً": نبذة تاريخية عن حياة القلقشندى(ت 821هـ / 1418م) :

يعد القلقشندى عالما موسوعيا برع في فنون وعلوم عددة ،وحظيت مؤلفاته اهتمام العلماء والادباء لأهمية ما ورد فيها من معلومات مهمة اثرت في اجيال عددة .

هو القاضي شهاب الدين أحمد بن علي بن أحمد القلقشندى الشافعى ( ٧٥٦ - ١٣٥٥هـ / ١٤١٨م ) ( ابن تغري بردي ، ١٩٨٤، ج ١، ص ٣٥١؛ ابن العماد الحنفى ، ١٩٨٦، ج ٩، ص ٢١٨ ، الزركلى ، ٢٠٠٢، ج ١، ص ١٧٧ ؛ كـ حالة ، د.ت، ج ١، ص ٣١٧ ؛ ضـ يف ، د.ت، ج ٧ ، ص ٤٥١ ؛ البىاتى ، ٢٠٢٠، ص ٣٠٣).

ذكر عنه انه نزيل القاهرة تفقه،ومهر،في الأدب،وكتب في الإنشاء، وناب في الحكم(ابن العماد الحنفى، ١٩٨٦، ج ٩، ص ٢١٨- ٢١٩ ؛ كـ حالة ، د.ت، ج ١، ص ٣١٧ )

قيل عنه : " وكان يستحضر «الحاوى» وكتب شيئا على «جامع المختصرات» وصنف كتابا حافلا سماه «صبح الاعشى في معرفة الإنسا». وكان مستحضرًا لأكثر ذلك، وصنف غير ذلك، وكان مفضلا، وقورا في الدول... " (ابن العماد الحنفى، ١٩٨٦، ج ٩، ص ٢١٨- ٢١٩ ).

ذكر عنه : " أحد موقعى الدست ونواب الحكم . كان إمام فقيهاً بارعاً في العربية، مشاركاً في الفقه والجرائم، ناب في الحكم سنتين، وكتب في الإنشاء، وكان ماهراً في ذلك، وله نظم ونشر ومصنفات من ذلك: كتاب صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، جمع فيه جمعاً كبيراً مفيداً، وصنف في الفقه أيضاً، وغيره، وكان له فضل وأفضال، وقوراً في الدول ... " ( ابن تغري بردي، 1984، ج 1، ص 351) .

وتحدث عنه عدد من المؤرخين بقولهم: "أحمد بن علي بن أحمد الفزاري القلقشندى ثم القاهري: المؤرخ الأديب البحاثة. ولد في قلقشندى من قرى القليوبية، بقرب القاهرة، .... ونشأ وناب في الحكم وتوفي في القاهرة. وهو من دار علم، وفي أبنائه وأجداده علماء أجلاء" (الزركلى، 2002، ج 1، ص 177؛ ضيف، د.ت، ج 7، ص 451).

وهو من أصل عربي صميم إذ ينتمي إلى عشائر فزارة التي استوطنت مصر عقب الفتح الإسلامي ويبدو أنه نشأ في القاهرة، وأخذ فيها ينهل من حلقات علماء الشافعية وغيرهم في زمانه، وهو مع ذلك يعني بالأدب والعلوم اللغوية. وفي نحو العشرين من عمره بارحها إلى الإسكندرية ونرى العالم الشافعى الكبير المعروف بابن الملقن يجيزه فيها سنة 778 هـ / 1376 م بالفتيا والتدريس على مذهب الإمام الشافعى كما يجيزه برواية مؤلفاته في الفقه والحديث وكل ما كان يرويه من الصّحاح الستة ومسند الشافعى ومسند ابن حنبل. وسرعان ما تصدر للافادة وهو في الحادية والعشرين من عمره، وأقبل عليه كثير من التلاميذ يأخذون عنه الفقه والأصول وعلوم العربية. وظل في ذلك نحو ثلاثة عشر عاما ، ونراه في سنة 791 هـ / 1389 م يترك مهنة التدريس للعمل بديوان الإنشاء، وكان يرأسه بدر الدين بن علاء الدين بن يحيى بن فضل الله العمري، وهو آخر من ولية من هذا البيت. واعترافا بفضله أنشأ القلقشندى مقامة طويلة في تكريظه صور فيها صناعة الإنشاء وأصولها وعكف على تأليف كتابه «صبح الأعشى في صناعة الإنشا» (ضيف، د.ت، ج 7، ص 451).

من اهم تصانيفه صبح الأعشى في قوانين الإنشا أربعة عشر مجلدا، في فنون كثيرة من التاريخ والأدب ووصف البلدان والممالك، وله حلية الفضل وزينة الكرم في المفاخرة بين السيف والقلم، وقلائد الجمان في التعريف بقبائل عرب الزمان، وضوء الصبح المسفر مختصر صبح الأعشى، ونهاية الأرب في معرفة أنساب العرب ( حاجي خليفة، 1941، ج 1، 1070 و ص 1985 ؛ الزركلى، 2002، ج 1، ص 177 ؛ حالة ، د.ت، ج 1، ص 317 ؛ ضيف، د.ت ، ج 7، ص 451-452 ؛ البياتى، 2020، ص 304-305 ) .

اجتهد القلقشندى فى كتابه "صبح الأعشى فى صناعة الانشا" ليكون من اهم الموسوعات ذات طابع الاشتغال على كل شيء بدأت مناهجها تتعدد، وخطوط الاستطراد الطويلة فيها تقصير ، وتعدد الموضوعات وفروع المعرفة التي تحتويها تتقلص، ليس على حساب العلم - بطبيعة الحال- بقدر ما هي لحساب التخصص (الشعبة، 2004، ص 602-603).

ونذكر ان كتابه صبح الأعشى فى صناعة الإنsha يتكون من سبعة أجزاء كل منها: مجلد كبير في صناعة الإنشاء لا يغادر صغيرة، ولا كبيرة، إلا ذكرها وجعل: بابا من أبوابه، مخصوصا بعلم الخط، وأدواته ( حاجي خليفة، 1941، ج 1، 1070 و ص 1985).

كانت وفاته سنة 821هـ / 1418 م كان عمره حينها 65 سنة ( ابن تغري بردي، 1984، ج 1، ص 351؛ ابن العماد الحنبلى، 1986، ج 9، ص 218؛ حاجي خليفة، 1941، ج 1، ص 1985؛ ضيف، د.ت، ج 7، ص 451).

\*ثانياً\*: روايات القلقشندى عن أصول المغول التاريخية، وظهور جنكيزخان(ت 624هـ/1227م) : اشار القلقشندى الى تفاصيل موسعة عن تاريخ المغول سياسيا ، وعسكريا ، واجتماعيا ، وموضحا بدقة كل ما يتعلق بهم .

ومن اهم ما ذكره عن جنكيزخان قائلاً: أما اسمه فقد ذكر في "مسالك الأبصار" : عن الشيخ شمس الدين الأصفهاني أن اسمه في الأصل تمرجين، وأنه لما عظم شأنه سمي جنكيزخان. وقد ذكر في "مسالك الأبصار" عن بعضهم: أن الصواب في النطق به جنكص خان بالصاد بدل الزاي. وأما نسبة فقد ذكر في "مسالك الأبصار" أيضاً أنه جنكيزخان، بن بيسوكى، بن بهادر، بن تومان، بن برتيل خان، بن تومنيه، بن بادسنقر، بن تيدوان ديوم، بن بغا، ابن بودنجه، بن ألان قوا، وألان قوا هذه امرأة من قبيلة من التتر تسمى قبات من أعظم قبائلهم شهرة، كانت متزوجة بزوج أولدها ولدين اسم أحدهما بكتوت، والآخر بلاكتوت؛ ومن عقبهما الطائفة المعروفة في قبائل التتر بالدولكة إلى الآن؛ ثم مات زوج ألان قوا أبو هذين الاثنين وبقيت ألان قوا أيما فحملت فأنكر عليها الحمل، وحملت إلى ولئ أميرهم حينئذ فسألها من حملت؟ .... فإن وضعت ثلاثة ذكور فاعلموا صدقى، وإلا فدونكم وما ترؤن ؟ فأمهلواها حتى ولدت فأدت بثلاثة ذكور، فسميت أحدهم يوقن قوتاغى، والثانى بوسن ساعى، والثالث بونجر، وهو جد جنكيزخان. وأولاد هذه الثلاثة يعرفون بين التتر بالنورانيين نسبة إلى النور الذى زعمت أنه دخل فرجها فحملت منه..." (القلقشندى، 1914، ج 4، ص 305-306).

نلحظ ان القلقشندی نقل معلوماته عن جنكىزخان ونسبة من كتاب مسالك الابصار للشيخ شمس الدين الاصفاني (ت 749 هـ / 1349 م ) ، مما يؤكد اقتطاعه بصححة معلوماته ، غير ان هذه المعلومات يشوبها نوع من القصص غير الواقعية مع وجود معلومات صحيحة حول اسم جنكىزخان .

ثم انتقل القلقشندی للاشارة الى معلومات عن مناطق حكم المغول قائلاً : " وأما مصير الملك إليه فقد اختلف فيه على مذهبين . أحدهما - ما حكا في " مسالك الأبصار " عن الصاحب علاء الدين بن عطا ملك الجويني : أنه كان يملك الترك ملك من عظماء الملوك يدعى أذبك خان ، فتردد إليه جنكىزخان في حال صغره وخدمته ، فتوسم فيه النجابة فقربه وأدناه وزاده في الارتفاع على أقاربه ، فحسدوه فوشوا به إلى الملك حتى غيروه عليه فأضمر له المكايد ؛ وكان بالقرب من أذبك خان ملكهم صغيران يخدمانه فاطلعا على ما أضمره الملك لجنكىزخان وعرفاه ما أضمر الملك له وحذراه ، وكان جنكىزخان قد لفت لفيما عظيمًا فجمع لفيه من قبائل التتر وقصد ذلك الملك في جيوشه ، وكان من أعظم القبائل المجيبة لدعوته قبيلتان : إحداهما تدعى إدیرات - اویرات - ... مع قبيلته قبات - قيات - ... ، فجرد العسكر لأذبك خان وجرت الحرب بينهما فقتل أذبك خان وملك جنكىزخان وقرب كلًا من الصغيرين وجعل كلًا منهما ترخانا ، وكتب لهم بفراغهما من جميع المؤن والكُفَّاف إلى سبعة أطنان من أولادهما " ( القلقشندی ، 1914 ، ج 4 ، ص 306-307 ) .

هنا اشارة الى وجود معلومات منقوولة عن الشيخ شمس الدين الاصفاني نقلًا عن المؤرخ عطا ملك الجويني ( ت 681 هـ / 1282 م ) صاحب كتاب جهانكشای ، وما ذكره من معلومات اشارت اليه معظم مصادر المغول غير ان هناك اختلاف في كتابة اسماء بعض القبائل والشخصيات وهذا امر وارد بفعل عملية النقل واللفظ واختلاف اللغات واللهجات .

وعطا ملك الجويني هو علاء الدين ابو المظفر ، الصدر المعظم عطا ملك بن الصاحب بهاء الدين محمد بن محمد بن علي بن محمد بن محمد بن علي بن محمد بن احمد بن اسحاق بن ايوب بن الفضل بن الربيع الجويني ، ولد عام 623 هـ / 1226 م ، عُرفت اسرته بأصحاب الديوان ، لأنهم كانوا من اقدم الاسر الفارسية واسهروا رؤوساء للديوان في عهد السلاجقة والخوارزميين والمغول ، التحق بخدمة المغول منذ ان كان صغيراً ، وعمل في الاعمال الديوانية قبل ان يبلغ العشرين من عمره ، وانخرط في سلك الكُتَّاب المقربين لدى الامير ارغون آغا امير خراسان ، وامضى عشر سنوات مرتحلاً الى بلاد عدة لاسيما بلاد ما وراء النهر وتركستان ومغولستان وبلاد الاويغور واقتني الصين ، ثم دخل في خدمة هولاكو ورافقه في معظم اسفاره ، وفي سنة 657 هـ / 1259 م ، عهد هولاكو اليه بوالية بغداد فأعاد الامن والاستقرار لها ، واصبح

المسؤول المباشر عن ديوان العراق، «بقي في خدمة هولاكو حتى وفاته سنة 663 هـ / 1264 م، ودخل في خدمة ابنه آباقا خان وبقي حاكماً مستقلاً في بغداد، قام باعمال عمرانية عدّة مثل انشاء القنوات والقرى، وحفر نهرًا من الفرات الى الكوفة والنجف، وبنى رباطاً في النجف، وخفف الضرائب، واستمر في حكمه 24 سنة منها 16 سنة في عهد هولاكو، وسبعة سنوات في عهد ابنه آباقا خان، والسنة الاخيرة في عهد تكودار بن هولاكو، وكان مقرّباً جداً منه ، توفي في 4 ذي الحجة من سنة 681 هـ / 1282 م، في بلدة مُغان أو - آران -، ونقل جثمانه الى تبريز ودُفن في مقبرة جرنداب ، له مؤلفات عدّة منها تاريخ جهانكشاي ، رسالتان الاولى تُسمى تسلية الاخوان ، والثانية عنوانها غير معروفة (الجويني ، 1985 ، م 1 ، ج 1 ، ص 30 - 39) ، الهمذاني ، د.ت ، م 2 ، ج 1 ، ص 86 ، 87 ، 242 ، 282 ، 338 و م 2 ، ج 2 ، ص 12 ، 73 ، 84 ، 93 ، 96 ، 98 - 99؛ ابن الفوطي ، 1932 ، ص 339 ، 343 ، الذهي ، 2000 ، ج 51 ، ص 80 - 83؛ الكتبى ، 1977 ، ج 21 ، ص 318؛ جمال الدين ، 1982 ، ص 1 - 8 ، ص 63 - 65؛ العزاوى ، 1957 ، ص 102 - 114).

وينتقل القلقشندي لاقفال حديثه قائلاً: " ما حكاه السلطان عماد الدين صاحب حماة في " تاريخه " : عن محمد بن أحمد بن علي المنشئ: كاتب إنشاء السلطان جلال الدين محمد بن خوارزم شاه : أن مملكة الصين كانت منقسمةً من قديم الزمان إلى ستة أجزاء كل جزء منها مسيرة شهر، يتولى أمر كل جزء منها خان نيابةً عن خانهم الأعظم بطمغاج قاعدة الصين. إلى أن كان خائتم الأكبّ في زمان السلطان خوارزم شاه يسمى الطرخان، وكان من جملة الخانات الستة الذين ينوبون عنه شخصٌ يسمى دوشى خان، وكان متزوجاً بعمة جنكيزخان فمات دوشى خان زوج عمة جنكيزخان، فحضر جنكيزخان إلى عمته مُعزِّياً، وكان يجاور دوشى خان إليهما ببني زوجها إليهما وتلطفانهما في استقرار جنكيزخان ابن أخيها مكانه في الخانية على أن يكون معاضدين له، فأجاباها إلى ذلك. فاستقر جنكيزخان في الخانية مكان دوشى خان زوج عمتة، فبلغ ذلك الخان الأعظم الطرخان فأنكر ذلك على كشاوخان وقلان المذكورين، فاتصل ذلك بهما فاجتمعوا هما وجنكيزخان وخلعوا طاعة الطرخان، ثم مات أحد الخانين وخلف ابنه كشاوخان فغلب جنكيزخان على ملكه، ثم مات الخان الآخر واستقل جنكيزخان بالملك، ثم غالب على خوارزم شاه، ثم على ابنه جلال الدين واستقل بما وراء النهر" (القلقشندي، 1914، ج 4 ، ص 307).

اشار القلقشندی هنا الى مصدر اخر نقل روایته منه وهو السلطان عmad الدين صاحب حماة اي يقصد به ابو الفدا (ت732هـ/1331م) في كتابه "المختصر في اخبار البشر" وهذا اشارة واضحة للصراع بين المغول والخوارزميين مع ظهور شخصية كشلوخان المنافس لجنكيزخان حينها.

ولابد من الاشارة الى الحديث عن جلال الدين خوارزمشاه علاء الدين محمد والعريف به ، اذ كان منعجم العبارة يتكلم بالتركية والفارسية ، شجاعاً ، مقداماً ، وقوراً ، تقاذفت به البلاد الى الهند ثم الى كرمان ثم الى اعمال العراق وسافر الى اذربيجان واستولى على كثير منها ثم دخل في حروب مع الكرج وقتل ملوكهم فقويت شوكته واتسع ملکه وكثير اتباعه كان نصبيه من ممتلكات ابيه غزنه والباميان والغور وبست وتكمياباز وزمين داور وما يليها من الهند ، وكان يخاطب بـ ( خذا وند عالم ) اي صاحب العالم ، ثم تلاشى امره وضعف عندما انهزم امام الاشرف ملك الاشرف موسى صاحب الروم في ناحية ارمينيا ، وعندما سار الى قرية في ميافارقين طالباً شهاب الدين غاري بن الملك العادل صاحب ميافارقين فلحقه المغول فتمكن من الهرب منهم مع مئة فارس الا انه بقي وحده بعد ان تفرقوا عنه ولجا الى جبل في مدينة آمد ، فأجاره احد الاكراد عندما عرف انه السلطان جلال الدين منكريتي ، الا ان احد الاكراد هناك تعرف عليه فقتله بحرابة انتقاماً لأخيه الذي قتله السلطان جلال الدين منكريتي في خلاط ، وكان ذلك سنة 628هـ/1230م (النسوي ، ص 1953 ، ج 1 ، ص 71 ، 72 ، 122 ، 126 ، 377-386 ؛ الجويني ، 1985 ، م 2 ، ج 1 ، ص 102-105 ؛ ابو الفدا ، 1997 ، ج 2 ، ص 247-251 ؛ الذهبي ، 1992 ، ج 22 ، ص 327-329 ؛ الذهبي ، 1998 ، ج 45 ، ص 307-311 ؛ العبود ، 1971 ، ص 39).

وينتقل القلقشندی للحديث عن ابناء جنكيزخان قائلاً : " وأما أولاد جنكيزخان فقد ذكر في "مسالك الأ بصار": عن الصاحب علاء الدين الجويني المقدم ذكره أنه كان له عدة أولاد ذكور وإناث من الخواتين والسراري، وكان أعظم نسائه أو بولى، من تيكى، ومن رسم المغل تعظيم الولد بنسب والدته، وكان له من هذه أربعة أولاد معدّين للأولاد الخطيرة، هم لترت ملکه بمنزلة أربع قوائم؛ وهم توشى وجفطاي، وهو أصغرهم، وأوكدای، وأوتکین نوبان، وأنه جعل موضعه نقطة دائرة ملکه وبنيه حوله كمحيط الدائرة، فجعل ابنه أوكدای ولّي عهده ورتبه لما يتعلق بالعقل والرأي والتديير والولاية والعزل واختيار الرجل والأعمال وعرض الجيوش وتجهيزها، وكان موضعه في حياة أبيه حدود ايمك وقراباق. فلما جلس بعد أبيه على تخت الملك، انتقل إلى الموضع الأصلي بين الخطأ وبلا الایغور ، وأعطى ذلك الموضع لولده كيوك . وجعل لأبنه أوتکين حدود بلاد الخطأ؛ وعين لابنه الكبير توشى حدود قيالق إلى أقصى سفسفين - سقسين - بلغا، ورتبه

على الصيد والقنص؛ وجعل لابنه جفطاي حدود بلاد الأويغور إلى سمرقند وبخارا ، ورتبه لتنفيذ النائبات والأمور والمقابلات وما أشبه ذلك. قال ابن عطاء ملك: وكانت أولاده وأحفاده تزيد على عشرة آلاف" (القلقشندى، 1914، ج4، ص308).

ومن الجدير بالذكر ان بلاد الخطأ هي بلاد واحدة من اهم القبائل التركية الوثنية وهم القرaxطائيون، وكلمة الخطأ مشتقة من الكلمة "خطاي"، وهو الاسم الذي اطلقه المغول على الصين، واطلقوا عليهم اسم "قرaxطاي" ، أو "قطاي" ، او "ختا" ، اما الصينيون فقد اطلقوا عليهم اسم "سي - ليو" ، أو "سي - ليانو" ، وببلاد الخطأ تُعدُّ القسم الثالث من مملكة توران ، نزحت قبائلهم منها بعد ان طردتهم اسرة كين الحاكمة في الصين فلجأوا إلى تركستان واستوطنوا مدن اخرى مثل كاشغر ، وختن ، وبلاساغون واصبحت مركزاً لهم، اعتنق الخطأ ديانات عدة منها البوذية، والمانوية، والمجوسية، والمسيحية وغيرها، انتهت دولتهم سنة 610هـ/ 1213م، بموت اخر ملوكهم المدعو"تشي- لو- كو" (عوفي، 1906 ، ج1، ص321-322 ، 341، 322 ، 321 ، 323 ، 322 ، 323 ، 321 ، 319 ، ج9، ص319 ، 2003 ، ابن الاثير، 345، 340 ، 339 ، ج10، ص339 ، 340 ، الجويني ، 985 ، م1 ، ج2 ، ص239-336 ، الهمذاني د.ت، مج2 ، ج1 ، ص110-111 ، 115 ، 111 ، 117 ، 117 ، 119 ، 119 ؛ القلقشندى ، 1922 ، ج4 ، ص387-387 -414).

اما بلاد الاويغور ويقصد بهم أتراك الشرق، ويلفظ اسمهم بأشكال عده منها أيغري ،أيغري ، الاويغور،أويغور، ومعنى اسمهم هو الارتباط والتعاون ، او اتحاد الجماعات ، والمعاهدة والمرابطة، تعود اصولهم إلى القبائل التركية التوليس ، او التايلى ، كانوا يسكنون المناطق الواقعة بين مدینتي قرا قوم ، أو - قراقورم -، وتور ، وهم أكثر الاقوام التركية تمدنًا، إذ كانوا واسطة الارتباط بين الأقوام المتعددة من والفرس ، والصينيين والهنود، وقد اعتنقوا ديانات عدة منها البوذية والمانوية والمسيحية ومنهم الزرادشتيون ومنهم من كان يعبد الشمس، وقد اعتنق ملوكهم المانوية ولقب بلقب " مظهر ماني " ، وحفظت بعض تعاليم المانوية باللغة الاوريغورية وهي اللغة التركية القديمة، فقد اطلعهم المانويون على مختلف الفنون والمهارات وقد اغنواها دعاة الاديان المنافسة لهم من المسيحية والبوذية ، ومكنتهم من ترجمة الادعية والمواعظ البوذية الشهيرة في القرن 1هـ/7م من الرقي بمستواهم الادبي لدرجة استح هؤلاء الاتراك المثقفون ان يصبحوا معلمي العالمين التركي والمغولي ومحبيهم، لقب اميرهم بلقب " قاغان" ، وهم تسع قبائل، أسسوا لهم دولة في آسيا الوسطى حتى القرن 8هـ/14م، انتقل الحكم في بلاد المغول اليهم سنة 128هـ/745م، وقد قضى القيرغيز على دولة الأويغور في منغوليا في سنة 226هـ/840م، فقام الأويغور الذين طردوا من منغوليا مملكتين الأولى في

كن - جو" ، وقد كان غزو هذه المملكة على يد قوم التتكت في سنة 440هـ / 1048م،اما المملكة الثانية فقد تأسست في مدينة " بيش - باليغ " ،أو " بش - بالق " ، وقرارخواجه، وقد بقيت قائمة حتى عهد المغول ،اعتق الاويغور الاسلام في القرن 4هـ / 10 م وق 5هـ / 11م،نجحوا في فرض سيطرتهم على جزء مهم من طريق الحرير فأصبحوا اغنياء بسبب ممارساتهم للتجارة (الجويني ،1985 ،م 1 ،ج 1 ،ص 75- 86 ،بارتولد ،1981 ، ص 190- 192 ، 1957- 553؛ بارتولد ،د.ت ، ص 45- 56؛ كريستنسن ،1957 ،ص 190- 192 ، او زطونا ، 2005 ،ص 118- 129 ؛ الطائي ، 2016 ،ص 25؛ الطائي ، 2016 ،ص 13- 42 ).  
وتعد مدينة سمرقند من الكور العظام في بلاد ما وراء النهر، وهي من اعظم البلدان قدرًا وأجلها ، وأشدها امتاعاً وأكثرها رجالاً ، وتعد قصبة الصندوق ، وهي تشتمل على حصن ولها أربعة أبواب ، منها باب مما يلي المشرق ويسمى بباب الصين وهو مرتفع عن سطح الأرض ، ومما يلي المغرب بباب النوبهار ، ومما يلي الشمال بباب بخاري ، ومما يلي الجنوب بباب كش ، لها نهر عظيم يأتي من بلاد الترك يجري في سمرقند ثم إلى بلاد الصندوق ثم إلى أشروسنة ويسمى " باسف "، تعد تربتها من أجود أنواع الترب ، معظم ابنيتها من الطين والخشب ، واهلها يتميزون بمرءتهم ، وتعد سمرقند مجمع رقيق بلاد ما وراء النهر ( اليعقوبي ، 2002 ،ص 500- 492 ، 124- 125 ؛ الاصطخري ، 1927 ،ص 316- 323؛ ابن حوقل ، 1938 ،ج 2 ،ص 250- 246 ، المقدسي ، 1906 ،ج 2 ،ص 278- 280؛ ياقوت الحموي ، د.ت ، ج 3 ،ص 506- 510 ) .

وللمدينة بخارى أهمية كبيرة فهي هي أول كور بلاد ما وراء النهر وأعظمها ، وأسمها بومجكث ، بناؤها من خشب مشتبك ، ويحيط ببنائها قصور وبساتين وسلاك وقرى ، ويحيط بجميع ذلك سور يجمع هذه القصور والابنية والقرى ، لها سبعة أبواب من حديد من أهمها باب المدينة ، باب نور ، باب حفرة ، باب بني سعد وغيرها ، ولقهنهزها بباب احدهما يعرف بالريكسان والآخر باب الجامع ، وعلى الريض دروب عدة منها درب يخرج إلى خراسان وهو درب الميدان ، وباب يلي المشرق ويعرف درب ابراهيم ويليه درب بالريو ثم يليه درب بالمردكشان ثم درب النوبهار ثم درب سمرقند ثم درب بغازكور ثم درب الراميثة ( اليعقوبي ، 2002 ،ص 492- 482 ، 123 ؛ الاصطخري ، 1927 ،ص 305- 316؛ ابن حوقل ، 1938 ،ج 2 ،ص 356- 353 ، لسترنج ، 1906 ،ج 2 ،ص 280- 282؛ ياقوت الحموي ، د.ت ، ج 1 ،ص 504- 506 ) .

ومن المعلومات الأخرى التي اشار اليها القلقشندى نقلًا عن الشيخ شمس الدين الأصفهانى أن جنکزان له أربعة أولاد، وهم جوجي وهو أكبرهم، وكداي - جغتاي -، وطولى - تولوي خان -، وأوكداي - اوكتاي خان -، فقتل جوجي في حياة أبيه سنة 624هـ / 1227م خلف أولاداً وهم باتو - باطو -، وأورده، وبركه، وتولى، وغيره، وأوصى بأن يكون تخته لولده الصغير أوكتاي - اوكتاي خان - وأن تكون مملكة ما وراء النهر وما معه لولده الآخر كداي؛ وجعل لأبنه جوجي دشت القبجاق وما معه وأضاف إليه إيران وتبريز وهمدان ومراغة ، ولم يحصل لطولي على شيء (القلقشندى، 1914، ج4، ص308).

ودشت القبجاق متكونة من مقطعين ، دشت بالفارسية هي الصحراء ، ودشت القبجاق يقصد بها عند الأتراك صحراء القبجاق ، وهي صحراء واسعة قاحلة لاشجر فيها ولا جبل ولا تل ولا بناء ، ولا يوجد فيها الحطب لهذا فإن أهلها يوقدون النار من الأرواث ، ونظراً للظروف المناخية القاسية في هذه الصحراء فإن السفر خلالها قليل إلا من كان في عجلة من أمره ، أما سكان هذه الصحراء فهم من القبجاق النصارى(الجواليقي ، 1998 ، ص71؛ ابن فضل الله العمري، 2001 ، ج3،ص 123-69).  
القلقشندى، 1922، ج4، ص456 - 458 ؛ بارتولد، د.ت ، ص47، 49 - 51 ، 58 .

ومن أهم المعلومات التي اشار اليها القلقشندى قائلاً : "فَلَمَا مات جنکزان اسْتَقَلَ أُوكِدَاي بِتَختِ أَبِيهِ، وَاسْتَقَلَ جوجي بِدَشْتِ الْقَبْجَاقِ وَمَا مَعَهُ، وَاسْتَقَلَ باتو بْنُ جوجي فِيمَا جَعَلَهُ جَدُّه جنکزان لأبيه جوجي من إيران وتبريز وما مع ذلك، ولم يتمكن كداي من مملكة ما وراء النهر، ثم مات أوكتاي ملك التخت وملك بعده ولده كيوك، وكان جباراً قوياً النفس فحكم علىبني أبيه فقهراهم وانتزع ما بيده باتو بن جوجي من إيران وسائر ما معها، وأقام بها أميراً اسمه الجكري. ثم جرى بينهم اختلاف وكان آخر الأمر فيه أن أمسك الجكري وقتل وحمل إلى باتو بن جوجي وطبوه وأكله، فبلغ ذلك كيوك صاحب التخت فشق عليه وجمع ستمائة ألف فارس، وجمع باتو للقائه وسار كل منهما لمحاربة الآخر حتى كان بينهما عشرة أيام مات كيوك فكتب خواتينه إلى باتو يعلمهونه بمماته ويسألونه في أن يكون عوضه على تخت جنکزان، فلم يرض ذلك وميز له منكوتان بن تولى بن جوجي بن جنکزان، وجهز معه إخوه قبلاي خان وهولاكو: ولدا تولى، ووجه معهم باتو أخيه بركة بن جوجي في مائة ألف فارس للجلسة على التخت ثم يعود، فتوجه بركة بمنكوتان فأجلسه على التاخت، ثم عاد فمر في طريقه ببخارا، فاجتمع فيها بالشيخ شمس الدين الباخري من أصحاب شيخ الطريقة نجم الدين كيزى وحادثه فحسن موقع كلامه منه فأسلم على يده، وهو أول من أسلم من بيت جنکزان؛ وأشار الباخري على بركة بموالاة المستعصم خليفة بنى العباس ببغداد

يومئذ، فكاتبته وهاداه وتردّدت الرسل والمكاتبات بينهما. ثم إن منكوتان بعد استقلاله بتحت جده جنكيزخان ملّك أولاد جفطاي مملكة ما وراء النهر تنفيذاً لما كان جنكيزخان أوصى به لأبيهم جفطاي كما تقدّم وما دونه،" (القلقشندى، 1914، ج4، ص309-310).

وهنا اشارة الى بروز شخصية مهمة وهو الشيخ الباخري وهو شمس الدين سيف الدين أبو المعالي سعيد بن المطهر بن سعيد بن علي القائدي وهو نزيل بخارى ، كان اماماً ، محدثاً ، ورعاً زاهداً ، تقىاً ، ثرياً ، له وقع في القلوب ومحبته في النفوس ، هو المحدث الحافظ الزاهد الواعظ ، كان شيئاً فصحيحاً تقىاً ، صحب عدد من العلماء والفقهاء منهم بهاء الدين السالمي وتأج الدين محمود الاشنسي وغيرهم ، قرأ في خراسان على المؤيد الطوسي ، وفضل الله بن محمد بن احمد النوقاني ، وقرأ على الخطيب جلال الدين بن الشيخ شيخ الإسلام بن برهان الدين المرغيناني (الذهبي، 1985 ، ج23 ، ص363 - 368) .

اما ما يتعلّق بحملة المغول على الاسماعيلية فتحدث عنها القلقشندى قائلاً: "... فجهز إليهم منكوتان أخاه مكوقان - منكوخان- لقتال ... وأخذ قلاعهم، وأن يضم إلى ذلك بلاد الخليفة المستعصم بلغ ذلك بركة ابن جوجي فشق عليه لصداقه مع الخليفة، وكلم أخاه باتو في ذلك فكتب باتو إلى هولاكو يمنعه من التعرّض لممالك الخليفة، فوافاه الكتاب قبل أن يعبر نهر جيرون، فأقام هناك سنتين حتى مات باتو وتسلط أخوه بركة بعده فكتب هولاكو إلى أخيه ... يستأذنه في إنقاذ ما كان عزم عليه منأخذ ممالك الخليفة وحسن له ذلك فلم يأذن له فيه فأصرّ هولاكو على عزمه فأوقع ... وقتل جماعة اتهمهم بممالة بركة، واشتد في البلاد وقد دشت القبجاق بلاد بركة فدهمه برقة بعساكره فكانت الدائرة على هولاكو فكر راجعاً ودخل بلاد الخليفة وقبض عليه وقتله وملك بلاده . وكان أمر الله قدراً مقدوراً! "

(القلقشندى، 1914، ج4، ص310).

\*ثالثاً\*: روايات القلقشندى عن ديانة جنكيزخان وعادات المغول وتقاليدهم :

اشار القلقشندى الى معلومات مهمة عن ديانة المغول ناقلاً عن المؤرخ الجوييني و قائلاً: " أما عقيدتهم فقد قال الصاحب علاء الدين بن عطا ملك الجوييني: إن الظاهر من عموم مذاهبهم الإدانة بوحدانية الله تعالى، وأنه خلق السموات والأرض، وأنه يحيي ويميت ، ويغى ويُفقِر ، ويعطي ويمنع، وأنه على كل شيء قادر، وأن منهم من دان باليهودية، ومنهم من دان بالنصرانية، ومنهم من اطّرح الجميع، ومنهم من تقترب بالأصنام. قال: ومن عادة بني جنكيزخان أن كل من انتحل منهم مذهبًا لم ينكِه الآخر عليه..."

(القلقشندى، 1914، ج4، ص310).

ومن المعلومات المهمة التي ناقشها القلقشندى استحداث جنكىزخان لقانون يجمع شتات القبائل المغولية ويوحدها، واضاف قائلاً: "ثم الذى كان عليه جنكىزخان في التدين وجرى عليه أعقابه بعده الجري على منهاج ياسة التي قررها، وهي قوانين خمنها من عقله وقررها من ذهنه، رتب فيها أحكاماً وحدّد فيها حدوداً ربما وافق القليل منها الشريعة المحمدية، وأكثراها مخالف لذلك سماها الياسة الكبرى، وقد اكتتبها وأمر أن تجعل في خزانته ثثارث عنه في أعقابه وأن يتعلمها صغار أهل بيته. منها أن من زنى قتل، ومن أعان أحد خصمين على الآخر قتل، ومن بال في الماء قتل، ومن أُعطي بضاعة فكسر ثم أعطي ثانيةً فكسر ثم أعطي ثالثاً فكسر قتل، ومن وقع حمله أو قوسه فمّر عليه غيره ولم ينزل لمساعدته قُتل، ومن وجد أسيراً أو هارباً أو عبداً ولم يرده قُتل، ومن أطعم أسير قوم أو سقاهم أو كساهم بغیر إذنهم قتل، إلى غير ذلك من الأمور التي ربّها مما هم دائنون به إلى الآن، وربما دان به من تحلى بحلية الإسلام من ملتهم. ومن معتقدهم في ذبح الحيوان أن ثلث قوائمه ويشق جوفه ويدخل أحدهم يده إلى قلبه فيمرسه بيده حتى يموت أو يخرج قلبه. ومن ذبح ذبحة المسلمين ذبح" (القلقشندى، 1914، ج 4، ص 310-311).

وهنا اشارة واضحة إلى تنوع الديانات بين القبائل المغولية السماوية منها والوثنية، كما انه اشار الى قانون اليسا او اليساق الذي استحدثه جنكىزخان لتوحيد جميع القبائل المغولية وتنظيم حياتهم .

وعن عاداتهم وتقاليد them تحدث مطولاً فعاداتهم في الأدب ان جنكىزخان كان يعظم رؤوساء كل ملة و إسقاط المؤن والكلف عن العلوين ، الفقهاء ، القراء ، الزهاد ، المؤذنين ، الأطباء ، وأرباب العلوم على اختلافهم (القلقشندى، 1914، ج 4، ص 311).

وهنا تأكيد على احترام جنكىزخان والمغول لكبار الرجال ومن مختلف الديانات واسقاط المؤن عن العلوين ورجال الدين والعلماء احتراما لهم ولمكانتهم في المجتمع.

ومن آدابهم المتّبعة أن لا يأكل أحد من يد أحد طعاماً حتى يأكل المطعم منه ولو كان المطعم أميراً والآكل أسيراً، ولا يختص أحد بالأكل وحده بل يطعم كل من وقع بصره عليه، ولا يمتاز أمير بالشّبع من الزاد دون أصحابه بل يقسمونه بالتساوية، ولا يخطو أحد مؤقد نار ولا طبقا راه، ومن اجتاز بقوم يأكلون فله أن يجلس إليهم ويأكل معهم من غير إذن، وأن لا يدخل أحد يده في الماء بل يأخذ منه ويفسل يديه ووجهه، وذكر إنهم كانوا لا يغسلون ثيابهم نهائياً، ولا يميزون بين طاهر ونجس. ومن طرائقهم أنهم لا يتعصّبون لمذهب، وأن لا يتعرضوا لمال ميت أصلاً، ولو ترك ملأ الأرض، ولا يدخلونه خزانة السلطان. ومن عاداتهم أنهم لا

يُخمون الألفاظ، ولا يعظمون في الألقاب حتى يقال في مراسيم السلطان "القان بكذا" من غير مزيد القاب (القلقشندى، 1914، ج 4، ص 311-312).

ان ما ذكره القلقشندى يؤكّد انه بالرغم من وثنية المغول فأن لهم ادب جيدة ربما تكون مكتسبة من الاقوام التي فرضوا سيطرتهم عليها مثل الاويغور والصين وغيرها ،مع وجود عادات سائدة التزموا بها وتقيدوا بالالتزام والعمل بها.

واشار الى التزامهم في طاعة ملکهم فإنهم من أعظم الأمم طاعة لسلطانينهم، لا لمال ولا لجاه بل ذلك دأب لهم حتى إذا كان أمير في غاية من القوة والعظمة وبينه وبين السلطان كما بين المشرق والمغارب متى أذنب ذنبًاً يوجب عقوبة وبعث السلطان إليه من أحسن أصحاب مَنْ يأخذ بما يجب عليه القى نفسه بين يدي الرسول ذليلاً ليأخذ بمحض ذنبه، ولو كان فيه القتل. ومن طريق أمرائهم أنه لا يتربّد أمير إلى باب أمير آخر، ولا يتغيّر عن موضعه المعين له. فإن فعل ذلك سوف يعاقب أو يقتل، وإذا عرضوا آلات الحرب على أمرائهم وقفوا في العرض حتى بالخيط والإبرة، ورعاياهم قائمون بما يُلزمون به من جهة السلطان طيبةً به نفوسهم، وإن غاب أحد من الرجال قام النساء بما عليهم (القلقشندى، 1914، ج 4، ص 312).

وهذه اشارة الى احترامهم لحكامهم وطاعتهم لهم اذ يدعون ذلك واجبا عليهم ،مع اشارته الى احترام الامراء لبعضهم ،كما انه ذكر دور المرأة في بعض النشاطات بدلا عن الرجل مما يؤكّد احترامهم لها ولمكانتها بينهم .

وعن اهم البلاد التي حكموها مثل ايران والجزيرة الفراتية ذكر القلقشندى انه عندما سيطر هولاكو على بغداد وأعمالها كان القائم بملك ماردين يومئذ المظفر قرا أرسلان فأعطاه الطاعة وخطب له في جميع أعماله، وتبعه على ذلك مَنْ بعده من ملوكها إلى حين موت الإيلخان أبي سعيد بهادر (717-736هـ/1317-1335م) ، فقطع الخطبة لصاحب بغداد وما معها وخطب لنفسه ، والأمر على ذلك إلى الآن ، وملوكها مُوادون لمملوك الديار المصرية والمكاتب بينهم متواصلة (القلقشندى، 1914، ج 4، ص 313-317).

\*رابعاً: روايات القلقشندى عن ايلخانات المغول في بلاد فارس :

اشار القلقشندى الى معلومات مهمة عن اهم ايلخانات المغول في بلاد فارس وعلى الرغم انها ذكرت في مصادر عدّة ومتقطبة الا انها مهمة واضافة علمية .

قال : " وأول من ملکها منهم هولاكو بن طولى بن جنکزان المقدم ذكره، قصداها بأمر أخيه منکوقان بن طولى صاحب التخت في سنة خمسين وستمائة، وقتل المستعصم آخر الخلفاء ببغداد، واستولى على

جميع المملكة. قال في "مسالك الأ بصار": قال شيخنا العلامة شمس الدين الأصفهاني: إلا أن هولاكو لم يملأ ملكاً مستقلاً بل كان نائباً عن أخيه منكوفان، ولم يضرب باسمه سكة درهم ولا دينار، وإنما كانت تضرب باسم أخيه منكوفان. قال: وكان يكون لصاحب التخت أمير لا يزال مقيناً في مملكة إيران مع هولاكو، ومات في تاسع عشر ربيع الآخر سنة ثلاثة وسبعين وستمائة" (القلقشني، 1914، ج4، ص419-420).

ان اشارة القلقشني هنا الى هولاكو ودوره في القضاء على الخلافة العباسية سنة 656هـ/1258م منفذا اوامر أخيه منكو خان ،ومع انه كان مستقلاً في حكمه غير انه لم يمس اسمه في السكة وإنما كانت تسك بأسم منكوفان مما يؤكّد اخلاصه له وطاعته وولائه.

و من الجدير بالذكر ان هولاكو امر نصير الدين الطوسي (ت 673هـ/1274م) ببناء مرصد كبير في مدينة مراغة، وما زالت اطلاله باقية، وفيه وضع كتابه "الزيج الایلخاني" المشهور (Al-Taai, 2020, pp. 15087). مما يؤكّد اهتمام المغول الایلخانيين بعلم الفلك وبعلمائهم.

واضاف القلقشني بذلك اهم من تولى الایلخانية بعد وفاة هولاكو قائلاً: "... وملك بعده ابنه أبغا .

قال الشيخ شمس الدين الأصفهاني: ولما ملك أضاف اسمه في السكة إلى اسم صاحب التخت، وكان قد وجه أخيه منكوتمن إلى الشام والتقي مع الجيوش الإسلامية على حمص، وانكسر عليها؛ ومات سنة إحدى وثمانين وستمائة؛ وملك بعده أخوه بوقدار بن هولاكو وأسلم وحسن إسلامه وتلقب بأحمد سلطان، وحمل العسكر على الإسلام فقتلوا؛ وملك بعده ابن أخيه أرغون بن أبغا بن هولاكو في جمادى الأولى سنة ثلاث وثمانين وستمائة، وتوفي في ربيع الأول سنة تسعين وستمائة؛ وملك بعده أخوه كيختو فخرج عن الياسة .....، فوثب عليه بنو عمّه فقتلوا في ربيع الآخر سنة أربع وتسعين وستمائة؛ وملك بعده بيدو بن طرغاي ابن هولاكو، وبقي حتى قتل في ذي الحجة من السنة المذكورة؛ وملك بعده محمود غازان بن ارغون بن أبغا بن هولاكو، ودخل إلى الشام، وكان بينه وبين الملك الناصر محمد بن قلاوون وقعات بحمص وغيرها آخرها على شَقْبَ، كسر فيها كسراً فاحشاً، هلك فيها معظم عسكره في سنة الثنتين وسبعمائة، وبقي حتى توفي في ثالث عشر شوال سنة ثلاثة وسبعمائة؛ وملك بعده أخوه خدابندا والعامرة تقول خربندا بن أرغون بن أبغا بن هولاكو في الثالث والعشرين من ذي الحجة سنة ثلاثة وسبعمائة؛ ثم ملك بعده أبو سعيد بن خدابندا وهو آخر من ملك منبني هولاكو، وكان بينه وبين الناصر محمد بن قلاوون مكاتب ومراسلات وتودد بعد وحشة، وبموته تفرقت المملكة بأيدي أقوام، وصارت شبيهة بملوك الطوائف من الفرس" (القلقشني، 1914، ج4، ص420).

يؤكد القلقشندى هنا اهم ايلخانات المغول ذاكرا معلومات سريعة عنهم مع اشارته الى الضعف الذى اصاب الدولة الايلخانية ومن ثم انتهائها.

وينهى القلقشندى كلامه عن دولة المغول في بلاد فارس قائلاً : " قال في " مسالك الأ بصار " بعد ذكر أبي سعيد: ثم هُم بعده في دهماء مظلمة، وعمياء مُفْتَمِة؛ لا يُفضِّي ليلهم إلى صباح، ولا فرقهم إلى اجتماع، ولا فسادُهُم إلى صلاح ؛ في كل ناحية هاتف، يدعى باسمه، وخائف، أخذ جانباً إلى قسمه؛ وكل طائفة تتغلب وتقيم قائماً تقول هو من أبناء القانون، وتنسبه إلى فلان؛ ثم يض محل أمره عن قريب، ولا تتحقق دعوته حتى يدعى فلا يجيب، وما ذلك من الدهر بعجيب. وذكر نحوه في " التعريف " وزاد عليه فقال: " وكان العهد بهذه المملكة لرجل واحد وسلطان فرد مطاع، وعلى هذا مضت الأيام إلى حين وفاة أبي سعيد، فصاح في جنباتها كلٌّ ناعق وقطع رداءها كل جاذب، وتفرد كل متغلب منها بجانب؛ فهي الآن تُهْبَى بأيديهم. فأما عراق العرب وهو بغداد وببلادها وما يليها من ديار بكر، وربيعة ومضر، فبيد الشيخ حسن الكبير، وهو الحسن بن الحسين بن اقبغا من طائفة الثورانيين، كان جده نواكر لهولاكو بن طولي بن جنکزان ، والنوكر هو الرفيق. وأما بقية ديار بكر، فبيد إبراهيم شاه بن بارنياي بن سوناي. وأما مملكة آذربیجان وهي قطب مملكة إيران، ومقر كرسى ملوكها من بني جنکزان؛ فهي الآن بيد أولاد جوبان، وبها القان القائم بها سليمان شاه . قال: ولا أعرف صحة نسبة ولا سياقه بالدعوى. وأما خراسان، فبيد القان طغيتمريار. وهو صحيح النسب، غير أنني لم أعرف اسم ابائه. وأما بلاد الروم، فقد أضيفت إلى إيران منها قطعة صالحية، وببلاد نازحة؛ ثم قال: وهي الآن بيد أرتنا، وقد نبه على ذلك ليعرف" (القلقشندى، 1914، ج4، ص 420 - 421).

روى القلقشندى وضع ايلخانية المغول في بلاد فارس وما اصابها من الضعف ومن حكمها من حكام ضعاف متناحرین فيما بينهم .

\*خامساً": روایات القلقشندی عن الامراء والوزراء وأرباب الوظائف في الامبراطورية المغولية: انقل القلقشندى في فصل اخر للحديث عن الجانب الاداري في البلاد التي حكمها المغول وكل ما يتعلق بالامراء والوزراء .

ومن اهم ما ذكره ناقلا عن صاحب كتاب مسالك الابصار قائلاً: أما الامراء . فقد ذكر في " مسالك الابصار " أنهم عندهم على اربع طبقات أعلىها النوين، وهو أمير عشرة آلاف، ويغير عنه بأمير تومان، إذ التومان عندهم عبارة عن عشرة آلاف، ثم أمير ألف، ثم أمير مائة، ثم أمير عشرة. قال في " التعريف "

: وحكام دولة هذا السلطان أمراء الألوس، وهم أربعة، أكبرهم بكلاري بك: وهو أمير الأمراء، كما كان قطلوشاً عند غازان، وجوبان عند خدابندا، ثم عند أبي سعيد . قال: وهؤلاء الأمراء الأربع لا يُفصل جليل أمر غلا بهم، فمن غاب منهم كتب في اليرلغ: وهي المراسيم كما يكتسب لو كان حاضرا، ونائبه يقوم عنه، وهم لا يُمْضون أمراً غلا بالوزير، والوزير يمضي الأمور دونهم ويأمر نوابهم فتكتب أسماءهم، والوزير هو حقيقة السلطان، وهو المنفرد بالحديث في المال، والولاية، والعزل، حتى في جلائل الأمور كما كان بكلاري بك يتحدث في أمر العسكر بمفرده. فأما الاشتراك في أمر الناس فبهم أجمعين، وليس للأمراء في غالب ذلك من العلم إلا ما علم نوابهم"(*القلقشندى*، 1914، ج 4، ص 423-424).

والالوس يقصد به بها مجموعة الخيام، وتعني أيضاً القبيلة، وعلى الرغم أنها جاءت في النقوش التركية الدينية القديمة بمعنى "قوم" ، فإن هذا المعنى لم يُصادف في نقوش اورخون، فضلاً عن وجود كلمة أخرى في نفس المكان وهي "بودون" ، وتعني "قبو" ، لهذا من المستبعد ان تستعمل كلمتان بمعنى واحد وفي مكان واحد ، وذكر ان معناها لم يكن اقليمياً بل عسكرياً، اي هم عدد من رجال القبائل مع عوائلهم وهم خاصـعين لقائد معين(*الغياثي*، 2010 ، هامش ص 181؛ بارتولد، 1981 ، ص 391 ؛ بارتولد، د.ت ، ص 35، 221، 222، 263؛ فامبرى، د.ت ، ص 300؛ اقبال، 1989 ، هامش ص 388 .).

ثم انتقل للحديث عن النظام العسكري واهم الرتب به ناقلاً من صاحب كتاب "مسالك الأنصار" نقاً عن نظام الدين بن الحكيم الطياري مشيراً الى ان أمر الجيوش والعساكر إلى كبير أمراء الألوس الذي يطلق عليه بكلاري بك، كما كان قطلوشاً مع السلطانين محمود غازان (703-694هـ / 1294-1303م) وأخيه محمد خدابندة (703-716هـ / 1303-1316م)، وجوبان (ت 728هـ/1327م) مع خدابندة، ثم بعده مع ولده السلطان أبي سعيد بهادرخان، والشيخ حسن بن حسين بن أقبغاً مع خانه السلطان محمد بن طشترم بن اشتترم بن غبرجي، وإليه يقطع أمر كل ذي سيف ،اما أمر متحصلات البلاد ودخلها وخرجها فتكون من صلاحيات الوزير، وإليه يرجع أمر كل ذي قلم ومنصب شرعي، وله التصرف المطلق في الولاية والعزل والعطاء والمنع، لا يُشاور السلطان إلا فيما جل من المهام وما قل من الأمور ، وهو السلطان وصاحب البلاد ؟ وإليه ترجع الأمور كلها، وإليه عقدها وحلها. أما السلاطين بها فلم تكن لهم صلاحيات واسعة او أمر ، او نهي ولا نظر في متحصل ولا دخل ولا خرج(*القلقشندى*، 1914، ج 4، ص 424).

اما عدّة جيشهـم المثبتة اسمائهم في دواوينهم لا تبلغ عشرين توماناً. أما إذا أرادوا فإنهم يركبون بثلاثين توماناً وما يزيد عليها، وعامةُ العسكر مثبتة أسماؤهم في دواوينهم على الإفراد، وكل طائفة منهم

عليهم في الديوان فارس معين، إذا رسم لهم بالركوب ركب العدة المطلوبة (القلقشندى، 1914، ج 4، ص 424). يؤكد القلقشندى هنا اهتمام المغول بالجيش من خلال تدوين اسماء الجند في دواوين خاصة بهم لحفظ حقوقهم .

ولم يستثن القلقشندى القضاة في حديثه فأشار الى انه من عادة هذه المملكة أن يكون بها في صحبة السلطان قاضي قضاة المالك، وهو الذي يولى القضاة في جميع المملكة على تباعي أقطارها إلا العراق، فإن بغداد قاضي قضاة مستقل بها يولى فيها وفي بلادها من جميع عراق العرب (القلقشندى، 1914، ج 4، ص 424).

واما الكتالب وأصحاب الدواوين من ديوان الإنشاء ودواوين الأموال، فعلى أتم نظام وأعدل قاعدة (القلقشندى، 1914، ج 4، ص 425).

ومن الجدير بالذكر أنه كان في هذه المملكة عدة ملوك كصاحب هرة، والجبل هم كالعبيد لقانها الأكبر منقادون إليه وتحت طاعته (القلقشندى، 1914، ج 4، ص 424). مما يؤكد خضوع معظم حكام البلاد التي سيطر عليه المغول للخان الاعظم.

اما ما يتعلق بأرباب المناصب والجند من الرزق على السلطان اشار القلقشندى متحدثا عن ذلك بالتفصيل قائلاً: قد نقل في "مسالك الأ بصار" عن نظام الدين الطياري: أن المقرر للأمراء في القديم من زمان هولاكو لكل نوين أمير تومان: وهو عشرة آلاف دينار رابح، عنها ستون ألف درهم، ثم تزايد الحال بهم حتى لا يقنن النوين فيهم إلا بخمسين ألف تومان، وهي خمسمائة ألف دينار رابح، عنها ثلاثة آلاف درهم، ومن خمسين تومانا إلىأربعين توماناً. وكان قد استقر لجوبان، وهو يومئذ بكلاري بك ثم لمن بعده ثلاثة تومان، وهي ثلاثة آلاف ألف دينار رابح، عنها ثمانية عشر ألف درهم مع ما يحصل لكل من أمراء الألوس الأربعه من الخدم الكثيرة في البلاد جميعها عند تقريرات الضمان بها على ضمانها. قال: وأما أمير ألف ومن دونه، فلا يتجاوز أحد منهم تقريره القديم في الديوان: وهو لأمير الألف الف دينار رابح، عنها ستة آلاف درهم. وأما أمير المائة وأمير العشرة وكل واحد من العسكرية إلى الجند فمائة دينار رابح، عنها ستمائة درهم لاتفاقهم، وإنما تبقى مزية أمير المائة أو العشرة أنه يأخذ لنفسه شيئاً مما هو للعسكرية، ولكل طائفة أرض لنزولهم، توارثها الخلف عن السلف منذ ملك هولاكو البلاد، فيها منازلهم، ولهم بها مزرع لأقواتهم، لكنهم لا يعيشون بالحرث والزرع" (القلقشندى، 1914، ج 4، ص 425).

وأما الخواتين فإنه يبلغ ما للخاتون الواحدة في السنة مائتي تومان ، وهو ألف ألف دينار رابح، عنها اثنا عشر ألف درهم، وما دون ذلك إلى عشرين توماناً، وهو مائتا ألف دينار، عنها ألف الف ومائتا ألف درهم (القلقشندى، 1914، ج 4، ص 426). إن ماذكره القلقشندى هنا اشارة إلى اهتمام المغول بالنساء في البلاط المغولي وهذا يشير إلى أن لبعضهن دور سياسى واداري في الدولة .

اما راتب الوزير فله مائة وخمسون توماناً، وهو ألف ألف وخمسمائة ألف دينار رابح، عنها تسعة آلاف ألف درهم، ولايقع بعشرة أضعاف هذا في تقديرات البلاد (القلقشندى، 1914، ج 4، ص 426). اشار القلقشندى الى اهتمام المغول بتقدير الوراء ومنهم الرواتب المجزية لقاء ما يقدمونه من خدمات فضلا عن منعهم بطريقة او اخرى عن اي عمل ضد الدولة .

واشار الى ان الوراء مسؤولون عن رد المظالم من خلال قوله: "أما الظلamas فإن كانت متعلقة بالعسكرية، فإلى أمير الألوس. وإن كانت متعلقة بالبلاد والأموال أو الرعايا، فإلى الوزير. بل أكثر الظلamas لايفصلها إلا الوزير لملازمته بباب القان، بخلاف أمير الألوس لقلة ملازمته. ثم قال: وليس في هذه البلاد قاعدة محفوظة، بل كل من انضوى إلى خاتون من الخواتين أو أمير من الأمراء أو كبير من الخواجكية، قام بأمره إما في قضاء حاجة يطلبها، أو إزالة ظلمة يشكوها، حتى إن من الخواتين والأمراء من يقتل ويُؤْسَط بيده بغير أمر القان ولا أمير الألوس" (القلقشندى، 1914، ج 4، ص 428).

كما اشار الى رواتب بقية الموظفين قائلا: "أما الخواجكية من أرباب الأقلام، فمنهم من يبلغ في السنة ثلاثة توماناً، وهي ثلاثة ألف دينار، عنها ألف الف وثمانمائة ألف درهم. ثم قال: والذي للأمراء والعسكرية لا يكتب به مرسوم، لأن كل طائفة ورثت مالها من ذلك عن آبائها، وهم على الجهات التي قررها لهم هولاكو لم تتغير بزيادة ولا نقص، إلا أكابر الامراء الذين حصلت لهم الزيادات فإنه في ذلك الوقت كتب لهم بها بأمر القان اصدرها الوراء عنه، ومن الخواتين من أخذ بماله أو ببعضه بلاداً فهي له. قال: وفي هذه المملكة ما لا يحصى من الإدارات .... حتى إن بعض الرواتب يبلغ ألف دينار" (القلقشندى، 1914، ج 4، ص 426).

وأما الإدارات من المبلغ أو القرى، فإنها تبقى لصاحبها كالمملوك يتصرف فيه كيف شاء من بيع وهبة ووقفٍ لمن أراد (القلقشندى، 1914، ج 4، ص 426).

**\*سادساً:** روايات القلقشندی عن دیوان الإنشاء في الامبراطورية المغولية:

تحدث القلقشندی بدقة عن كثير من الامور الادارية التي كان معنوم بها في الامبراطورية المغولية قائلاً : " أما اليرالغ: وهي المراسيم، فالمتعلق بالأموال تسمى الطن طمغا ويكون صدورها عن رأي الوزير، وكذلك المتعلق بالبريد. والمتعلق بالعسكرية صادر عن أمير الألوس، وليس لأحد على الجميع خط إلا الوزير، وإنما العادة أن يأمر الوزير بكتابه ما يرى، ثم تؤخ خطوط المتحدين فيما يكتب، ثم تحرر مسودة وتعرض على الوزير فيأمر بتبييضها، فإذا بُيَّضَت كتب عليها اسم السلطان، ثم تحته اسم الأمراء الأربع، ويخلٰ تحته مكان لخط الوزير، ثم يكمل اليرالغ ويختمه بالتاريخ شخص مُعْذَّلَ ذلك غير من يكتب، ثم يكتب الوزير في المكان الحالي " فلان سوري " أي هذا كلام فلان يسمى نفسه. ثم إن كان متعلقاً بالمال أثبت بالديوان المتعلق به، وإلا فلا. وأما المتعلق بالعسكر، فمنشأ الأمر فيه عن أمير الألوس يأمرهم على بقية الترتيب، ولا خط لأمير الألوس بيده. وعادة أصحاب الدواعين عندهم كما هو بمصر والشام لا يعلم صاحب علامة حتى يرى خط نائبه عليه أولاً ليعلم أنه قد ثبت عنده " (القلقشندی، 1914، ج 4، ص 428).

سلط القلقشندی الضوء على أهمية كتابة اليرالغ الصادرة عن الوزير او أمير الألوس وواجبات وصلاحيات كل واحد منها وتخفي الحذر والدقة بما تتضمنه لأهميةها في ادارة الدولة.

**\*سابعاً:** روايات القلقشندی عن قصور ومصايف ومشاتي حكام المغول :

اشار القلقشندی الى اهتمام حكام المغول بالقصور والمباني فكانت لهم اماكن خاصة يقضون فيها فصل الصيف والشتاء مما يدل على البذخ وارتفاع المستوى الاقتصادي لهم.

فقال : " فأما مشتاه فباوجان بظاهر تبريز، وهو مكان متسع ذو مُرُوج ومياه على ما تقدم ذكره، وبه قصور لأكابر الأمراء والخواتين. أما عامة الأمراء والخواتي، فإنهم يتذدون زُربا من القصب كالحظائر يتربون بها، وينصبون معها الخركاوات والخيام، فتصير مدينة متعددة الجوانب، فسيمة الأرجاء ، حتى إذا خرجوا لمصيفهم راحلين عنها، أحرقوا تلك الحظائر لكثرة ما يتولد فيما بقي منها من الأفاعي والحيات، ولا يبالون بما يُغرم عليها من كثير الأموال " (القلقشندی، 1914، ج 4، ص 427).

أما مصيفه فكان يقع في منطقة تعرف باسم قراباغ، ومعناه البستان الأسود، وفيه قرئ ممتدة، وهو صحيح الهواء، طيب الماء، كثير المرعى. وكان يرافقه عدد من الأمراء وخواتين القصر وكل منهم منازل خاصة بهم، مع تخصيص اماكن خاصة لمساجد جامعة، وأسواق منوعة، يوجد بها من كل ما في أمرهات المدن الكبار حتى يكون بها أسواق لا ينكر أحد على أحد، بل كل أحد وما استحسن، غير ان اسعار البضائع

كانت مرتفعة حتى تصل بقيمة مثليه أو أكثر لتكلفة الحمل ومشقة السفر. وذكر أنه كان من عادة سلطانهم أنه لا يعمل موكيما، ولا يجلس لخدمة ولا لقراءة قصص حكمية وإبلاغ مظالم إليه، بل له من أبناء الامراء خاصةً له يقال لهم الإينافية، يكونون حوله ولا يفارقونه (القلقشندى، 1914، ج4، ص427).

نلاحظ اهتمام حكام المغول بأختيار مناطق مهمة وغنية لتكون مشتى ومصيف لهم في أوقات فراغهم مع توفير أماكن خاصة لسكن الامراء والخواتين والاهتمام ببناء مساجد جامعة واسواق تتوافر فيها مختلف البضائع.

فأما الامراء فإنهم يركبون في غالب الأيام على نحو عشرين غلوة سهم منها إلى باب الكرباس، وتتصب لهم هناك كراسى صندلية، يجلس كل أمير منهم على كرسى منها بحسب مراتبهم: الأعلى ثم الأدنى، ويدخل الوزير في بكرة كل يوم على القان، ويبقى الامراء على باب الكرباس، فإذا ما أخرج لهم القان، وإنما أن يأذن لهم في الدخول، أو لا هذا ولا هذا. فإذا حضر طعام القان بعث إلى كل أمير منهم شيئاً للأكل بمفرده يأكله هو ومن انصم معه، فإذا كانوا ثم يتفرقون ويدهبون إلى حالهم، ومن تأخر منهم عن الحضور لم يطلب بحضور إلا أن تدعوه الحاجة له (القلقشندى، 1914، ج4، ص427)..

\*ثامناً: روايات القلقشندى عن حكم المغول لبلاد ما وراء النهر :

سلط القلقشندى الضوء على أهم حكام بلاد ما وراء النهر من المغول ناقلا الرواية بقوله: " قال في "مسالك الأبصار": كان جنكرخان قد أوصى بملكه ما وراء النهر لولده جدai، ويقال له جفطاي - جفتاي - فلم يتمكن من ذلك. ثم ملك بعده ابنه قراهولاؤ، ثم ولده مبارك شاه؛ ثم غالب عليه قيدو بن قاشي ابن يكبوش بن أوكدai بن جنكرخان؛ ثم غالب عليه براق بن بسنطو بن منكوفان ابن جفطاي بن جنكرخان. ثم ملك بعده ابنه دوا بن براق، ثم أخيه كنجك، ثم أخيه اسبنغا، ثم أخيه كيوك، ثم أخيه الجكداي، ثم أخيه دراتمر، ثم أخيه ترماشيرين. ثم ملك بعده رجل ليس من أولاد دوا اسمه توزون بن أويakan. قال: وتخلى في خلال ذلك مَنْ وَثَبَ عَلَى الْمَلْكِ، وَلَمْ يَنْتَظِمْ لَهْ حَالٌ وَلَا صَلْتَ لَهْ أَعْلَمُ دُولَةٍ، وَبَقَى الْمَلْكُ بَعْدَ تَرْمَاشِيرِينَ غَيْرَ مَنْتَظِمٍ حَتَّى قَامَ جَنْفُصُو بْنَ دَرَاتِمَرَ بْنَ حَلَوَ بْنَ بَرَاقَ بْنَ بَسَنْطَوَ بْنَ مَنْكُوفَانَ بْنَ جَفَطَائِيَ بْنَ جَنْكَرَخَانَ" (القلقشندى، 1914، ج4، ص449-450).

اشار القلقشندى هنا الى اهم من حكم بلاد ما وراء النهر من المغول وباقتضاب دون الدخول او اللوچ في تفاصيل مطولة ذكرها غيره من المؤرخين وانما اراد ان يشير الى ما اصاب البلاد والدولة من ضعف جراء الصراع الذي نشب بين الطامعين بالسلطة والذي يعد اهم اسباب ضعف الدولة المغولية عموما

،مع الاشارة الى اهتمامهم بتطبيق نظام الوراثة في الحكم قدر المستطاع لحفظ على احقيتهم في الحكم والحلولة دون مشاركة عناصر من خارج الاسرة لحكم البلاد .

واستكملاً لحديثه بذكر أول من أسلم من ملوك هذه المملكة هو "ترماشيرين" سنة 725 هـ/ 1325 م ، فأسلم وحسن إسلامه وأخلص في إسلامه وأيد الإسلام، وقام به حق القيام، وأمر به أمراءه وعساكره، فمنهم من كان سبق إسلامه ، وفشا فيهم الإسلام، وعلا لواوه حتى لم تمض عشرة أعوام، حتى اشتمل فيها بملاءته الخاص والعام، وأعلن على ذلك من في تلك البلاد من الأئمة العلماء والمشايخ الصالحة. مما اسهم في توافد التجار من مصر والشام إلى بلاد ما وراء النهر للتجارة، وهو مع اهتمامه في اكرامهم، كما أن رعايا هذه المملكة من اسلموا سابقاً، كانوا مع كفر ملوكهم في جانب الإعزاز والإكرام، لم يلحق بهم اي اذى في دين ولا حال ولا مآل (القلقشندى، 1914، ج 4، ص 450).

اهتم القلقشندى بالاشارة الى قوة الاسلام وانتشاره بين المغول مما كان له عظيم الاثر في حياتهم الاجتماعية والسياسية والاقتصادية .

ثم يسلط القلقشندى الضوء على المؤسسة العسكرية في هذه البلاد والتي لا تختلف عن غيرها في الاقاليم الأخرى التابعة للمغول .

فقال بخصوص ذلك: "أما ترتيبها فقد أشار في "مسالك الأبصار" إلى أنها على نحو ما تقدم في مملكة إيران لاتفاق ملوكبني جنكيزخان في الترتيب على طريقة واحدة. وأما عساكرهم فذكر أن عساكرهم من أهل النجدة والبأس، لا يجده ذلك من طوائف الترك واحد، ولا يخالف فيه مخالف، حتى حکى في "مسالك الأبصار" عن مجد الدين إسماعيل السلامي أنه كان إذا قيل في بيت هولاكو: العساكر، تحركت من خوارزم والقبياق، لا يحمل لذلك أحدٌ منهم هما. وإذا قيل: إن العساكر تحركت مما وراء النهر، تأثروا بذلك غاية التأثر، لأن هؤلاء أقوى ناصرا وإن كان أولئك أكثر عددا، لأنه يقال: إن واحدا من هؤلاء بمائة من أولئك، ولذلك كان خراسان عندهم ثغرا لا يُهمل سداده، ولا يزال فيه من يستحق ميراث التخت أو من يقوم مقامه، لما وَقَرَ في صدورهم لهؤلاء من مهابة لا يُفْقَل طردها، لأنهم طالما بلوهم في الحرب وابتلوهم فيها" (القلقشندى، 1914، ج 4، ص 450-451).

حاول القلقشندى في روایاته هذه الاشارة الى الوحدة العسكرية في خانيات المغول عموماً، فإن طرأ طارى في اي بقعة تابعة لسلطتهم تجمعت الجيوش من الاقاليم كافة لتقديم المساعدات والدعم لهم.

\*تاسعاً: روايات القلقشندی عن مملكة توران والقبيلة الذهبية:

وفي حديثه عن مملكة توران خوارزم والقجاق ذكر القلقشندی روايته : " قال في " مسالك الأ بصار " حدثني الشيخ نجم الدين بن الشحام الموصلي: أن هذه المملكة متسعه الجوانب طولاً وعرضًا، كبيرة الصحراء، قليلة المدن، وبها عالم كثير لا يدخل تحت حد، إلا أنهم ليس لهم كثير نفع لقلة السلاح ورداءة الخيل، وأرضهم سهلة قليلة الحجر، لا تُطيق خيل رُبُّيت فيها الأُوخار، فلذلك يقل غناوها في الحروب... وكان صاحبها في الأيام الناصرية (يعني ابن قلاوون) السلطان أربك خان. قال: وقد خطب إليه السلطان فروجه بنتاً تقرب إليه، ثم قال: وما زال بين ملوك هذه المملكة، وبين ملوكنا قديم اتحاد، وصدق وداد؛ من أول الدولة الظاهرية بيبرس وإلى آخر وقت" (القلقشندی، 1914، ج 4، ص 451).

ناقش القلقشندی هنا من خلال الروايات التي ذكرها هنا البلاد التي حكمها مغول القبيلة الذهبية والتي عقدت اتفاق وحلف مع المماليك مع عقد المصا هرات السياسية بينهما.

والقبيلة الذهبية وهي واحدة من أهم القبائل المغولية التي تأسست ملامحها الأولى على يد جوجي خان بن جنكير خان وأولاده وأحفاده من بعده، ويعُدُّ أبنه باتوخان هو المؤسس الحقيقي لها بعد وفاة أبيه نظراً للإنجازات السياسية والعسكرية التي حققها هذا الأمير لهذه القبيلة ، ضمت هذه القبيلة أراضي ومدن عدّ منها معظم البلاد الواقعة بين نهر أرتش والسواحل الجنوبية لبحر قزوين والتي تُسمى بلاد القجاق ، وخوارزم وبلاط البلغار، والآن ، والآس ، وآران ، وهمنان ، وتبريز ، ومراغة ، وسرداق ، وسقسين ، وباشغرد وبلاط الخطأ ، وسراي ، ومعظم روسيا وسيبيريا وغيرها ، سميت بالقبيلة الذهبية نسبة إلى لون خيامهم ولروعه معنكرهم ، اعتنق سكانها أديان عدة منها المسيحية ، والشامية ، وانتشر الإسلام بينهم فيما بعد وأصبح الدين الرسمي في معظم المناطق الخاضعة لسلطة القبيلة الذهبية بعد سنة 714هـ/1214م (الذهبي ، 2002 ، ص 190- 191 ؛ الذهبي ، 1948 ، ج 5 ، ص 280 ؛ ابن خلدون ، 1999 ، ج 5 ، ص 595 ، 602 ، 604 ، 610 - 133 ، المقرizi ، 1936 ، ج 1 ، ق 2 ، ص 394 ، وهامش ص 395 ؛ ميرخواند ، 1921 ، م 5 ، ص 88 ، 1915 ، م 3 ، ص 74 - 75 ؛ بارتولد ، د.ت ، ص 173 - 177 ، 263 ؛ بارتولد ، 1981 ، ص 561 ؛ بوزورث ، 1995 ، ص 212 - 217 ) .

واشار الى اهم من حكم بلاد القجاق ذاكر انه عندما ملك جنکرخان أوصى بذُشت القجاق، وما معه لابنه طوجي -اي جوجي-، ويقال له دوجي ايضاً، فمات طوجي في حياة أبيه جنکرخان سنة 624هـ/1227م. فلما مات جنکرخان سنة 624هـ/1227م استقر في مملكة ما وراء النهر، وما معه باتو

بن طوجي بن جنکرخان، ثم مات باتو .وملك بعده أخوه بكره بن طوجي -بركة- وهو الذي تتسبب هذه المملكة إليه، فيقال فيها بيت بركة، بمعنى هذه مملكة بيت بركة، كما يقال في مملكة إيران هي مملكة بيت هولاكو. وأشار إلى ما ذكره صاحب "الذيل على الكامل ان الرسائل كانت مستمرة بينه وبين الظاهر بيبرس دون انقطاع، وبقي حتى توفي سنة 665 هـ / 1267 م ولم يكن له ابناء .وملك بعده ابن أخيه منكوتمن بن طغان بن باطون بن دوجي خان، ابن جنکرخان، وتوفي سنة 681 هـ / 1282 م .وملك بعده أخوه تدان منكوتمن بن طغان بن باطون بن دوجي خان، ابن جنکرخان وقيل سنة 682 هـ / 1283 م ، وكان صاحب مصر جهز إلى منكوتمن هدية فلم تصل إليه حتى مات، واستقر تدان منكوتمن في فاتحها، وعادت الرسل بجوابه بذلك، وبقي إلى سنة 686 هـ / 1287 م فأظهر الوله وتخلى عن المملكة وانتوى إلى المشايخ والقراء ملك بعده تلابغا باشارة لابن منكوتمن بن طغان بن باطون بن دوجي خان ابن جنکرخان، وبقي حتى قتل في سنة 690 هـ / 1291 م .وملك بعده طقطغا بن منكوتمن بن طغان بن باطون خان ابن جنکرخان (القلقشندي، 1914، ج 4، ص 472-473).

اهتم القلقشندي بذكر معلومات مهمة عن حكام القبيلة الذهبية ولاسيما باتو خان وبركة خان لأهمية دورهما في تثبيت دعائم القبيلة الذهبية مع تأكيده على استقرار العلاقات بينهم وبين المماليك .  
وإضافات معلومات أخرى ناقلا عن ما ذكره قاضي القضاة ولئ الدين بن خلدون في " تاريخه " أنه ملك بعد باطون خان أخوه طرطوا، ثم أخوه بركة، ثم منكوتمن بن طغان خان ابن باطون خان ابن دوشي خان، ثم ابنه تدان منكوتمن، ثم أخوه تلابغا، ثم أخوه جفطاي، ثم ابن أخيه أزبك، معاصرًا لمحمد بن قلاوون صاحب الديار المصرية . وخطب إلى السلطان فزوجه بنتا تقرب إليه، ثم ابنه جاني بك، ثم ابنه بريدي بك، ثم ابنه طقطمش، ثم نائب ماماي، ثم عبد الله بن أزبك، ثم قلطقتمر، ثم ماماي ثانيا، ثم حاجي جركس، ثم أزبك خان، ثم ابنه قاني بك خان، ثم أرسن خان، ثم طقطمش خان ابن بريدي بك خان . قال: ومنه انتزعها تمزنك وقتلها . غير أن تمزنك لم يملك هذه المملكة أصلًا ولا قتل طقطمش (القلقشندي، 1914، ج 4، ص 473-474) .

ومن الروايات المهمة التي أشار إليها القلقشندي ضمن هذا المضمون أن أول من اعتنق الإسلام من ملوك هذه المملكة من بركة بن طوجي - جوجي - ابن جنکرخان، وكان إسلامه قبل تملكه حين أرسله أخوه باطون خان لإجلال منكوتمن على كرسى جده جنکرخان، فأجلسه، وعاد فمر في طريقه على شيخ الدين الباخري شيخ الطريقة، فأسلم على يديه وحسن إسلامه، ولم يملك بعد أخيه باطون خان إلا وهو مسلم، وتلاه من تلاه من ملوكهم بهذه المملكة في الإسلام حتى كان أزبك خان منهم، فأخلص في الإسلام غاية الإخلاص،

وتظاهر بالديانة والتمسك بالشريعة، وحافظ على الصلاة ودوماً على الصيام (القلقشندى، 1914، ج 4، ص 473-474).

وعلى الرغم من اعتقادهم الإسلام فأنهم كانوا متمسكون بقانون اليساق قائلًا: "وقد حكى في "مسالك الأنصار" عن زين الدين عمر بن مسافر أن ملوك هذه الطائفة مع ظهور الإسلام فيهم وإقرارهم بالشهادتين مخالفون لأحكامها في كثير من الأمور، وافقون مع ياسة جنكيزخان التي قررها لهم وقوفَ غيرهم من أتباعه، مع مؤاخذة بعضهم ببعضًا أشد المؤاخذة في الكذب والزنا ونبذ المواثيق والقيود. وقد جرت عادة ملوكهم أنهم إذا غضبوا على أحد من أتباعهم، أخذوا منه وباعوا أولاده،..." (القلقشندى، 1914، ج 4، ص 474).

وتحدث القلقشندى عن وجود اجناس عدة ضمن سلطة القبيلة الذهبية قائلًا: " وأن في سلطان هذه المملكة طوائف الجركس والروس والأص، وهم أهل مدن عاصمة آهلة، وجبار مشجرة مثمرة؛ ينبع عندهم الزرع، ويدبر لهم الضرب؛ وتجري الأنهر، وتجنى الشمار؛ وهم وإن كان لهم ملوك فهم كالرعايا، فإن داروه بالطاعة والتلطف كف عنهم، وإلا شن عليهم الغارات، وضايقهم، وحاصرهم، وقتل رجالهم، وسبى نساءهم، وذرارتهم، وجلب رقيقهم إلى أقطار الأرض" (القلقشندى، 1914، ج 4، ص 474-475).

وتحدث القلقشندى عن علاقة حاكم القبيلة الذهبية مع القدسية كونها مجاورة لأطراف ملك القباق، مشيراً إلى ذلك بقوله: "وملك الروم معه ....، واقتراحات متعددة في كل وقت، وملك الروم على توقد جمرته، وكثرة حماته وأنصاره، يخاف غارتة وشره، ويقترب إليه، ويدارييه، ويدافع معه الأيام من وقت إلى وقت منذ تدبر ملوكبني جنكيزخان هذه المملكة. وما تخلو بينهم مدة عن تجديد عهود ومسالمة إلى مدة تؤجل بينهم، وأشياء تحمل من جهة ملك الروم إلى ملوكهم" (القلقشندى، 1914، ج 4، ص 475).

ان ما ذكره القلقشندى في هذا النص اشاره مهمة الى وجود علاقات سياسية واقتصادية بين القبيلة الذهبية والروم البيزنطيين بحكم المجاورة والقرب بينهما مما اسهم في نشاط التجارة بينهما وعقد معاهدات السلام معهم.

بعد ان استفاض القلقشندى في ذكر معلومات سياسية وادارية عن القبيلة الذهبية يشير هنا الى معلومات مهمة عن ارزاقها وازيائهم.

فعن عساكرهم قال: "أما مقدار عساكرها، فقد ذكر في "مسالك الأنصار" عن الشيخ علاء الدين ابن النعمان أن عساكرها كثيرة تفوق الحصر، لا يعلم لها مقدار إلا أنه خرج مرة عليه وعلى القان الكبير

اسنغا سلطان ما وراء النهر خارج، فجرد إليه من كل عشرة واحدها بلغ عدة المجردين مائتين وخمسين ألفاً من دخل تحت الإحصاء سوى من انضم إليهم، وألزم كلَّ فارس منهم بغلامين وثلاثين راساً من الغنم وخمسة أرؤس من الخيل وقدرٍ نحاس وعجلة" (القلقشندى، 1914، ج 4، ص 475).

وعن ترتيب مملكتهم ناقلاً ما ذكره عن الشيخ نجم الدين بن الشحام الموصلي أن ترتيب هذه المملكة في أمر جيوشها وسلطانها كما في ترتيب مملكة العراق والعمجم في عدّة الأمراء والأحكام والخدم، ولا لسلطان هذه المملكة نظيرٌ ما لذاك السلطان من الدخل وعدد المدن والقرى، ولا اتبع أهل هذه المملكة على قواعد الخلفاء مثل أولئك؛ ولخواتين هؤلاء مشاركةٌ في الحكم معهم وإصدار الأمور عنهم مثل أولئك وأكثر، إلا ما كانت عليه بغداد بنت جوبان امرأة أبي سعيد بهادر بن خاذبادا، فإنه لم يُر من يحكم حكمها. ووفق ما نقل عن ما ذكره المقر الشهابي بن فضل الله انه قد كتب عدة الصادرة عن ملوك هذه البلاد من عهد بركة وما بعده، وفيها " وافتقت آراء الخواتين والأمراء على هذا" أو ما يجري هذا المجرى (القلقشندى، 1914، ج 4، ص 475 - 476).

وهنا اشارة لوجود تشابه كبير بين النظم الادارية المعتمد بها في العراق وغيره وما يتم العمل به في البلاد التابعة لحكم القبيلة الذهبية مع اشارته لدور المرأة في الحكم والسياسة.

واشار القلقشندى الى السلطان اوزبك خان وصلاحياته في ادارة الدولة قائلاً : " وحکی عن الصدر زین الدين عمر بن مسافر عن أزبك خان سلطان هذه المملكة في الأيام الناصرية محمد بن قلاوون أنه لا التفات له من أمور مملكته إلا إلى جمليات الأمور دون تفصيل الأحوال، يقنع بما حُمل إليه، ولا يبحث عن وجوه القبض والصرف. وقماشه ليس بفائق الجنس ولا غالى الثمن، مع قرابه من الرعايا القاصدين له، إلا أن يده ليست مبوسطة بالعطاء، ولو أراد هذا لما وفى به دخل بلاده، فإن غالب رعاياه أصحاب عمل في الصحراء، أقوائهم من مواشيهم. ونقل عن نظام الدين بن الحكيم الطياري أن لسلطان هذه المملكة على جميعهم خراجاً يستأديه منهم، وأنهم ربما طُولبوا بالخارج في سنة مُمْحَلة لوقوع المؤتان بدوا بهم، أو سقوط الثاج ونحوه، فباعوا أولادهم لأداء ما عليهم من الخارج" (القلقشندى، 1914، ج 4، ص 476).

واشار الى ما يتعلق بأرزاق الجنود من خلال نقله لما سمعه عن شجاع الدين عبد الرحمن أن كل من كان بيده آباءه شيء من الإقطاع فهو بيده أبنائه، والأمراء لهم بلاد، منهم من تُغلَّب بلاده في السنة مائتي الف دينار رابح وما دون ذلك إلى مائة ألف دينار رابح. أما الجنود فليس لأحد منهم إلا نقود تؤخذ، كلهم فيها على السواء، لكل واحد منهم في السنة مائتا دينار رابح (القلقشندى، 1914، ج 4، ص 476).

اما ما يتميز به زيه وملابسهم فأشار الى سمعه عن شجاع الدين الترجمان أيضاً أنه كان زيه زي عسكر مصر والشام في الدولة الإسلامية وما يناسب ذلك، ثم غلب على زيه زي التتر وارتدوا عمامات صغيرة مذوّرة (القلقشندى، 1914، ج 4، ص 477). مما يشير الى وجود اثر وتأثير في الملابس والمظاهر الحضارية الاخرى بين اهل الشام ومصر والمغول .

كما اشار القلقشندى متحدثاً عن مملكة توران مقر الخان الكبير للمغول قائلاً: " وهو أكبر الثلاثة، .... وهو صاحب الصين والخطا ووارث تحت جنکزان. قال: وقد تواترت الأخبار بأنه أسلم ودان بدين الإسلام، ورقم كلمة التوحيد على ذوات الأعلام. قال: وإن صحّ وهو المؤلم، فقد ملأت الأمةُ المحمديةُ الخافقين، وعمرت المشرق والمغرب، وامتدت بين صفتی البحر المحيط. قال في "مسالك الأنصار": وهو القائم مقام جنکزان والجالس على تخته. قال: وهو كال الخليفة على بني عمّه من بقية ملوك توران: من مملكة إيران، وصاحب القباق، وصاحب ما وراء النهر. فغدا تجدد في مملكة أحد منهم مهمّ كبار مثل لقاء عسكر، أو قتل أمير كبير بذنب، أو ما يناسب ذلك، ارسل إليه وأعلمته به، وإن كان لا افتقار إلى استئذانه، ولكنها عادة مرعيةٌ بينهم" (القلقشندى، 1914، ج 4، ص 477).

ذكر القلقشندى متحدثاً " ناقلاً" ما ذكره صاحب كتاب " مسالك الأنصار" عن نظام الدين بن الحكيم الطياري أنه لم يزل يكتب إلى كل من القادات الثلاثة، يأمرهم بالاتحاد والألفة، وإذا كتب إليهم بدأ باسمه قبلهم، وإذا كتبوا إليه بدأ باسمه قبلهم. وكلهم مذعنون له بالتقدّم عليهم. وأهل هذه المملكة هم أهل الأعمال اللطيفة، والصناعات البدوية؛ التي سلمت إليهم فيها الأمم. و تكتب الكتب من أحوالهم بما أغنی عن ذكره. ومن عادة المجيدين في الصناعات أنهم إذا عملوا عملاً بديعاً حملوه إلى باب الملك لكي يراه عامّة الناس (القلقشندى، 1914، ج 4، ص 477 - 478).

\*عاشرًا": روایات القلقشندى عن اهم المدن التي حكمها المغول :

اشار القلقشندى الى اهم المدن التي حكم فيها المغول ومنها مدينة خان باليق والتي تقع في اقصى الشرق عند بلاد الخطأ وهي قاعدة مشهورة على السنة التجار وأهلها من جنس الخطأ، وعندهم معادن الفضة. ويذكر عن عظم هذه المدينة ما يستبعد العقل. ونقل عن صاحب كتاب " مسالك الأنصار " نقاً عن الشريف حسن بن الجلال السمرقندى: إن مدينة خان باليق المذكورة مدینتان، قديمة وجديدة، والجديدة منها اسمها ديدو، بناها ديدو آخر ملوكها فسميت باسمه، والقان الكبير ينزل بوسطها في قصر عظيم يمسى كوك طاق؛ ومعناه بلغة المغول القصر الأخضر، لأن طاق معناه عندهم القصر، وكوك معناه

الأخضر؛ ومنازل الأماء حوله خارج القصروهي مدينة طيبة، واسعة الأقوات، رخيصة الأسعار، ويحمدُ بها الماء في زمن الشتاء فيصير كالثلج، فيرفع إلى أيام الصيف حتى يبرد به الماء كما يبرد بالثلج. ويشق مدينة ديدو المذكورة نهرٌ وبها أنواع الفواكه إلا العنب فإنه قليل بها؛ وليس بها نارنج ولا ليمون ولا زيتون، ثم يُعمل بها السكر. وبها من الزرع والجمال والخيل والبقر والغنم ما لا يدخل تحت الإحصاء (القلقشندى، 1914، ج 4، ص 479-480).

والمدينة الثانية هي قراقوم وأشار إلى ما نقله عن صاحب كتاب "تقويم البلدان" اي ابو الفدا (ت 732هـ/1331م) بفتح القاف والراء المهملة ثم ألف وقف مضمومة وواو ساكنة وميم، وهي مدينة في أقصى بلاد الترك الشرقية، ومعنى قراقوم باللغة التركية الرمل الأسود، لأن قرا في لغتهم بمعنى الأسود، وقم بمعنى الرمل، ويقع في كثير من الكتب قراقام بإبدال الواو راء وهو خطأ، وإنما كتبت الواو بها بعد القاف دليلاً على الصفة على عادتهم في ذلك - وموقعها في الإقليم الثالث من الأقاليم السبعة. ومن حيث الطول مائة وستة وخمسون درجة، والعرض خمس وثلاثون درجة وخمسة وعشرون دقيقة. وهي كانت قاعدة التتر، وفي جهاتها بلاد المغل: وهم خالصة التتر. ومنها خاناتهم. قال الشريف حسن بن الجلال السمرقندى: وفيها غالب عساكر القان الكبير. وبها يُعمل القماش الفاخر ، والصناعات الفائقة، وغالب ما يحتاج إليه القان يُستدعى منها لأنها دار استعمال، وأهلها أهل صنائع فائقة. ونقل عن صاحب كتاب "مسالك الأبصار" أنها وهي قرية جنكيزان التي أخرجته، وعريسته التي أدرجته (القلقشندى، 1914، ج 4، ص 480-481).

للحظ من خلال استعراض القلقشندى لاهم هذه المدن ان اهميتها تكمن في موقعها الجغرافي فضلاً ما تحمله من اثر تاريخي وما تحويه من موارد طبيعية .

ومن الجدير بالذكر ان معظم خانات المغول اهتموا ببناء المدن والعواصم كما فعل قوبيلاني خان (658-693هـ/1260-1294م) عندما بني عاصمته داي دو ومؤسسات عمرانية عدّة في الصين .(Al-Taai,2021,pp.1239-1245)

كما ان الايلخانات في بلاد فارس اهتموا بالبناء وال عمران وفي مقدمتهم الايلخان غازان (694-703هـ/1295-1304م) ( الطائي ، 2020، p.15089 ) .

\*أحد عشر: روایات القلقشندی عن حکام بلاد الخطأ من المغول:

تحدث القلقشندی عن اهم من حكم بلاد الخطأ من اسرة جنكيزان مشيرا الى انه جنكيزان أوصى بتخته المستولي فيه على هذا القسم من المملكة لولده أوكتاي - اوكتاي - (626-639هـ/1228-

1241م) ، وبعد وفاته سنة 624هـ/1227م استقر اوكتاي، ثم استقر في هذه المملكة مكانه أبنه كيوك (644-647هـ/1246-1249م) ثم توفي سنة 647هـ / 1249م. فملك بعده منكوقان بن تولي بن جنكرخان (649-658هـ/1250-1259م) ، غير انه توفي سنة 658هـ/1260م . ثم حكمها أري بكا ، ثم قبلي خان، ثم دمرياق، ثم قرمای، ثم ترقاي کيزى، ثم قيان قان، ثم سندمرقان بن طولي بن جنكرخان، ثم انقطع خبرهم فلم يُعلم مَنْ ملك منهم. وملوك هذه المملكة من بني جنكرخان كُفَّارٌ يدينون بتعظيم الشمس، واقفون في الأحكام احکام الیساق (القلقشندی، 1914، ج4، ص 485).

ونقل القلقشندی روايات اخرى عن هذه البلاد عن طريق صاحب كتاب مسالك الابصار عن نظام الدين بن الحكيم الطياري الكاتب البوسعيدي عن الشهير السمرقندی قائلا : " ومن عجائب ما رأيت في مملكة هذا القان أنه مع كُفُره في رعاياه من المسلمين أمم كثيرة وهم عنده مكرمون محترمون، ومتى قتل أحد من الكفار مسلما، قُتل القاتل الكافر هو وأهل بيته وئبهث أموالهم، وإن قُتل مسلم كافرا لا يُقتل به، بل يُطْب بديته، وديه الكافر عندهم حمار لا يطلب بغيره"(القلقشندی، 1914، ج4، ص 485 - 486).

وعن الجانب العسكري لبلاد الخطأ تحدث القلقشندی عن بدر الدين حسن الإسعودي التاجر قائلا : " وهذا القان ذو عسكر مديد . قال: والذي أعلم من حاله أن له اثنى عشر ألف بازدار يركبون الخيل، وعساكره من المغل عشرون تومانا، وهي مائتا ألف فارس، أما من الخطأ فما لا يحصى "(القلقشندی، 1914، ج4، ص 486).

وفي ترتيب مملكة بلاد الخطأ اشار القلقشندی ناقلا عن الشهير تاج الدين المسرقندی: " وترتيب هذه المملكة أن لهذا القان أميرين كبيرين هما الوزراء ، يسمى كل من يكون في هذه الرتبة جنكسان ، ودونهما أميران آخرين يسمى كل منهما بنجار ، ودونهما أميران آخرين يسمى كل منهما زوجين ، ودونهما أميران آخرين يسمى كل منهما بوجين . قال : قوله كتاب هو رأس الكتاب يسمى لنجون ، وهو بمنزلة كاتب السر في بلادنا؛ والقان يجلس في كل يوم في صدر دار فسيحة تسمى شن ، بمثابة دار العدل عندنا ، ويقف الأمراء المذكورون حوله عن اليمين وعن الشمال على مقادير رُتبِهم ، ورأس الكتاب المسمى لنجون ، فإذا شكا أحد شكوى أو سأل حاجة ، أعطى قصته رأس الكتاب المذكور فيقف عليها ، ثم يوصلها إلى أحد الأميرين الذين يليانه وهما أصغر الكل فيقف عليها هو ومن معه ، ثم يوصلانها إلى من يليهما في الرتبة ، وهذا إلى أن تصير إلى القان ، فيأمر فيها بما يراه . وذكر عن الشهير أبي الحسن الكربلاي وكان من اجتمع بالقان في هذه البلاد أن لهذا القان أربعة وزراء يصدرون الأمر في مملكته كلها ، ولا يراجع القان إلا في

القليل النادر. قال: وإذا أراد القائل أن يركب ركب في محفظة ولا يظهر للناس إلا في يوم واحد، وهو مثل يوم مولده في كل سنة، فإنه يركب فرساً ويخرج إلى الصحراء ويعمل بها من الأطعمة والسماطات ما يغمر الناس، ويكون مثل يوم العيد عندهم" (القلقشندى، 1914، ج4، ص 486 - 487).

اكد القلقشندى في هذا النص الدقة في توزيع الصلاحيات بين الامراء والوزراء ،مع الاشارة الى متابعة المظالم والشكوى التي يرفعها عامة الناس لهم حتى تصل للخان لاتخاذ الاجراءات اللازمة ،مع الاهتمام بأتبع مراسيم معينة لخروج الخان للناس واقامة الاحتفالات له.

#### \*الخاتمة :

توصل البحث إلى عدد من النتائج المهمة وفي مقدمتها ما يأتي :

1- اهتم القلقشندى بتاريخ المغول في معظم الاقاليم التي خضعت لسلطتهم موضحاً امتداد سلطتهم وتوسيعاتهم العسكرية .

2- معظم روایات القلقشندی كانت منقوله عن عدد من المؤرخين في مقدمتهم صاحب كتاب مسالك الابصار الابصار للشيخ شمس الدين الاصفاني ، و الجويني في كتابه تاريخ جهانکشاپی ، وتقویم البلدان لابی الفدا وغيرهم ، مما يؤكد ثقته بروایاته .

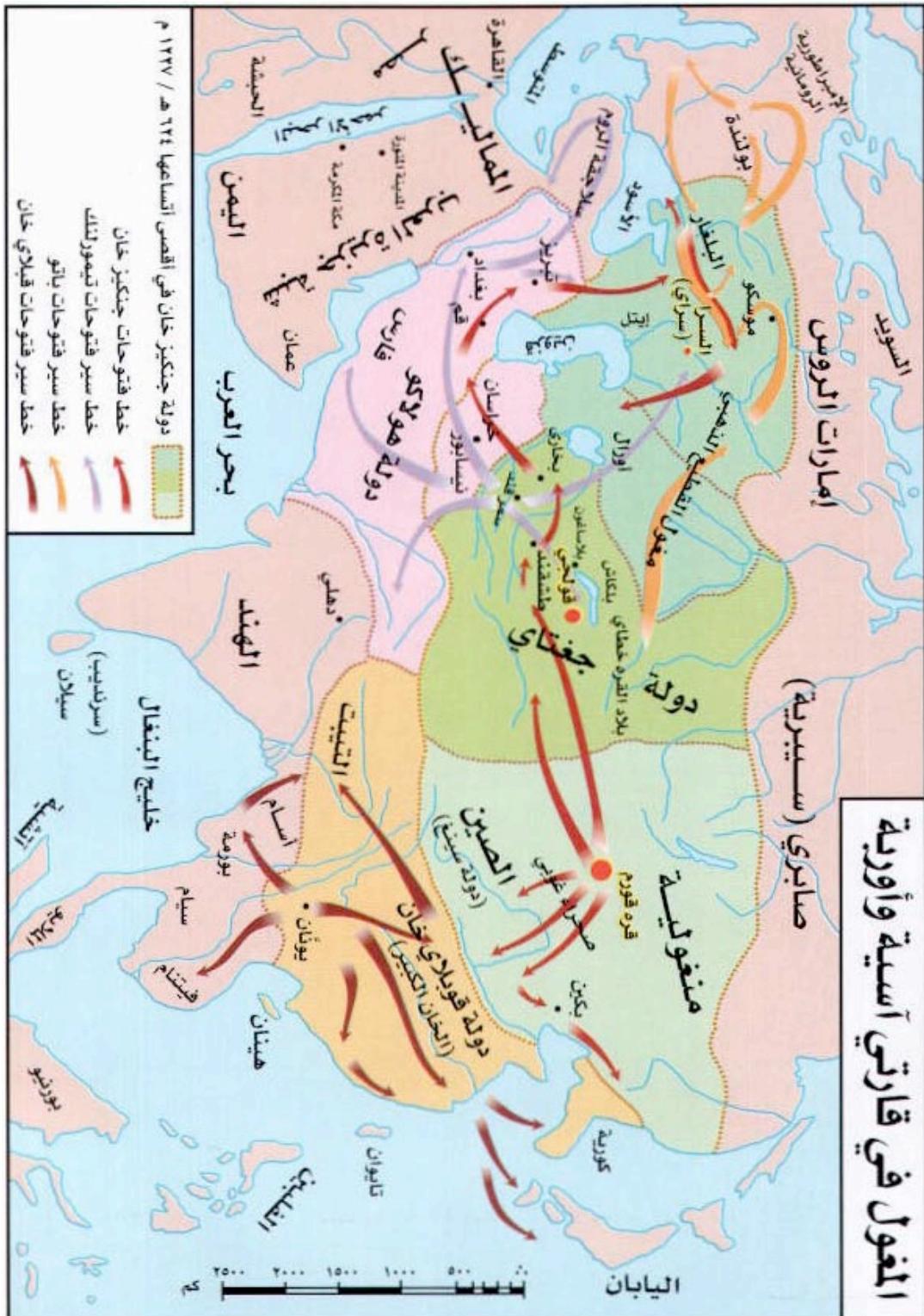
3- سلط القلقشندى الضوء على معلومات مهمة عن المغول مثل تسمية حنكىزخان واصولهم التاريخية وسيطرته على القبائل المغولية وغيرها

4- ذكر القلقشندى معلومات مهمة عن الحياة الاجتماعية والاقتصادية والإدارية والعسكرية والعمارية في عموم البلاد التي حكمها المغول .

5- ذكر القلقشندى ابرز الخانيات المغولية التي حكمها ابناء جنكىزخان واحفاده سواء في بلاد فارس او بلاد ما وراء النهر او في بلاد القفقاق فضلاً عن بلاد الخطا.

6- سلط القلقشندى الضوء على اهم المدن التي حكمها المغول مثل خان باليق ، و قراقورم ذاكراً ما تتمتع كل واحدة منها من مميزات مهمة الجغرافية منها والاقتصادية والسياسية .

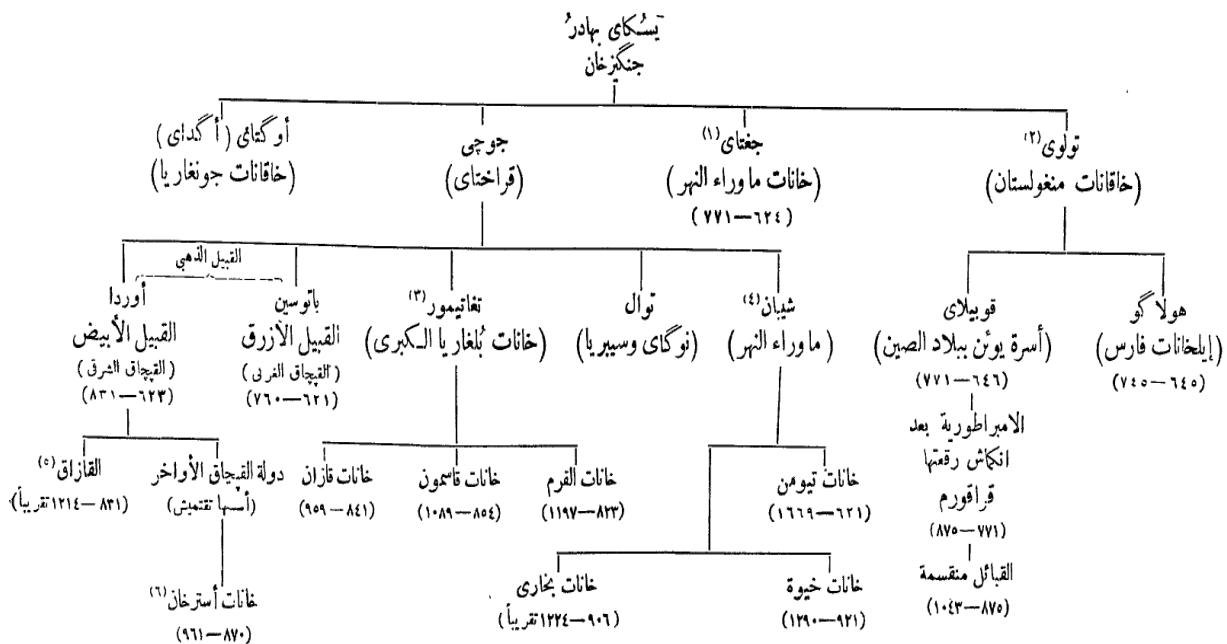
7- ذكر القلقشندى معلومات مهمة واسعة عن مملكة توران والقبيلة الذهبية السياسة منها والاجتماعية والاقتصادية .



ينظر: (ابو خليل ، 2005 ،ص 66 )

المعول

### (جدول جامع للقبائل المغولية وبطونها)



ينظر: (زامباور ، 1985 ، ص359)

\*المصادر:

- ابن الاثير، ابو الحسن علي بن ابي الكرم محمد بن محمد بن عبد الكريم،(2003) ، الكامل في التاريخ، راجعه وصححه: د. محمد يوسف الدقاد ، دار الكتب العلمية، ط 4 ، بيروت .
- الاصطخري ، أبو اسحاق ابراهيم بن محمد ،(1927)، مسائل الممالك ، بريل ، ليدن ، دار صادر ، بيروت.
- أقبال ، عباس،(1989 ) ، تاريخ ايران بعد الاسلام من بداية الدولة الطاهرية حتى نهاية الدولة القاجارية 205 هـ/820 م -1343 هـ ، نقله عن الفارسية وقدم له وعلق عليه : د. محمد علاء الدين منصور ، راجعه الاستاذ الدكتور : السباعي محمد السباعي ، دار الثقافة والنشر والتوزيع ، القاهرة .
- اوزطونا ،يلماز،(2005)،المدخل الى التاريخ التركي،ترجمة:ارشد الهرمي،الدار العربية للموسوعات،ط1 بيروت.
- بارتولد، فاسيلي فلاديميروفتش،(د.ت)، تاريخ الترك في آسيا الوسطى، ترجمة: د.أحمد سعيد سليمان، راجعه: ابراهيم صبري، مكتبة الانجلو المصرية، مصر .
- بارتولد، فاسيلي فلاديميروفتش ،(1981)، تركستان من الفتح العربي حتى الغزو المغولي، ترجمة : صلاح الدين عثمان هاشم ، أشرف على طبعه قسم التراث العربي، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب ، الكويت .
- بارتولد، فاسيلي فلاديميروفتش ،(د.ت)، جنكيزخان، بحث منشور في دائرة المعارف الإسلامية ، اعداد وتحرير، ابراهيم زكي خورشيد ، أحمد الشنتاوي ، و د.عبد الحميد يونس ، الشعب ، القاهرة .
- بوزورث، كليفورد.أ.،(1995)،الاسرات الحاكمة في التاريخ الاسلامي، دراسة في التاريخ والانساب، ترجمة:حسين علي اللبوبي ، مراجعة: د. سليمان ابراهيم العسكري، مؤسسة الشراع العربي ، الكويت، بالاشتراك مع عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية،ط2 ، مصر.
- البياتي، صدام جاسم محمد، (2020)، مدن خراسان الكبرى في كتاب صبح الأعشى في صناعة الانشاد للفاشندي المتوفي (821 هـ/1418 م)، دراسة جغرافية تاريخية مقارنة، مجلة دراسات تاريخية، ع 28.
- ابن تغري برمي،جمال الدين ابو المحاسن،(1984)،المنهل الصافي والمستوفى بعد الواقي ،حققه ووضع حواشيه: دكتور محمد محمد أمين،تقديم: دكتور سعيد عبد الفتاح عاشور،الناشر: الهيئة المصرية العامة للكتاب ،مصر .
- جمال الدين، د. محمد سعيد،(1982) ، علاء الدين عطا ملك الجويني ، حاكم العراق بعد انقضاء الخلافة العباسية في بغداد،ط1 ، مصر .

الجواليقي ، ابو منصور موهوب بن احمد بن محمد بن الخضر، (1998)، المعرف من الكلام الأعمى على حروف المعجم ، وضع حواشيه وعلق عليه: خليل عمران المنصور ، دار الكتب العلمية، ط1 ، بيروت.

الجويني ، علاء الدين عطا ملك بن بهاء الدين محمد بن محمد، (1985)، تاريخ جهانكشاي ، نقله عن الفارسية وقارنه بالنسخة الانكليزية : د. محمد التونجي ، دار الملاح للطباعة والنشر ، د.م .

حاجي خليفة ، مصطفى بن عبد الله،(1941)، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، تصوير: مؤسسة التاريخ العربي ، دار إحياء التراث العربي بيروت .

الحديثي،قططان عبد السtar،(1990)،التواریخ المحلیة لأقليم خراسان،مطبع دار الحکمة للطباعة والنشر ، البصرة .

الحموي، أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله ، (د.ت) ، معجم البلدان ، دار صادر ، بيروت ، د.ت .

ابن حوقل، أبو القاسم النصبي ، (1938)،صورة الأرض، بريل، ليدن، دار صادر، ط2، بيروت.

ابن خرداذبة،أبو القاسم عبيد الله بن عبد الله، (1889)،المسالك والممالك، بريل، ليدن .

ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد، (1988)،العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر، ضبط المتن فيه ووضع حواشيه وفهارسه : الاستاذ : خليل شحادة ، مراجعة : د. سهيل زكار، ط2 ، دار الفكر، د.م .

ابو خليل ، شوقي،(2005)،اطلس التاريخ العربي الاسلامي ، دار الفكر ، ط12 ، دمشق.

خواندمير ، غيث الدين بن همام الدين الحسني ، (1915) ،تاريخ حبيب السير في أخبار أفراد بشر ، از انتشارات كتابخانه خیام ، خیابان ناصر خسرو ، تهران .

الذهبي ، شمس الدين أبي عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان،(1985،1992 ) ،سير اعلام النبلاء ، تحقيق د. بشار عواد معروف و د.محبي هلال السرحان ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، وطبعه ، تحقيق: شعيب الازنوط ومحمد نعيم العرقسوسي،مؤسسة الرسالة، ط9، بيروت .

الذهبی ، شمس الدین أبی عبد الله محمد بن احمد بن عثمان ، (1998 ، 2000 ، 2002 ) ، تاریخ الإسلام ووفیات المشاہیر والإعلام ، تحقيق : د.عمر عبد السلام تدمري ، دار الكتاب اللبناني ، بيروت ، وطبعه دار الكتاب العربي ، بيروت ، ط1 ، لبنان .

الذهبی ، شمس الدین أبی عبد الله محمد بن احمد بن عثمان،(1948)،العبر في خبر من غير ، تحقيق: د.صلاح الدين المنجد ،مطبعة حکومة الكويت، ط2، الكويت .

زامباور ، أدوردون ، (1985)، معجم الأنساب والأسرات الحاكمة في التاريخ الإسلامي ، أخرجه : د. زكي محمد حسن بك ، حسن أحمد محمد ، واشتراك في ترجمة بعض فصوله : د. سيدة اسماعيل كاشف وحافظ أحمد حمدي وأحمد ممدوح حمدي ، دار الرائد العربي ، بيروت .

الزركلي، خير الدين بن محمود بن محمد بن علي بن فارس، (2002) ، الاعلام - قاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء من العرب والمستعربين والمستشرقين-، دار العلم للملايين، ط15، بيروت.

الشكعة ، مصطفى،(2004)، مناهج التأليف عند العلماء العرب، دار العلم للملايين، ط15 ، د.م.

الطائي، سعاد هادي حسن، (2016) ، القراخانيون دراسة في اصولهم التاريخية وعلاقتهم السياسية ودورهم في الحياة العلمية (315-927هـ/1210-927م)، دار صفحات، ط2، دمشق..

الطائي، سعاد هادي حسن، (2016) ، الاویغور دراسة في اصولهم التاريخية وحوالهم العامة-(127-1258هـ/744-656م)، دار ومكتبة عدنان، ط2 ، العراق .

الطائي، سعاد هادي حسن، (2020) ، مظاهر العمران في عهد المغول الإيلخانيين (683-703هـ / 1304-1284م) (دراسة تاريخية)، مجلة دراسات: العلوم الإنسانية والاجتماعية، 47(1).

ضيف، شوقي، (د.ت)، تاريخ الأدب العربي، دار المعارف ، ط2 ، مصر .

العبد، نافع توفيق ، (1978)، الدولة الخوارزمية نشأتها ، علاقاتها مع الدول الإسلامية ، نظمها العسكرية والادارية ، 490 - 1097هـ / 1231 - 1097م ، مطبعة الجامعة ، ساعدت جامعة بغداد على طبعه ط1، بغداد .

العزوي، عباس، (1957)، التعريف بالمؤرخين في عهد المغول والتركمان (601-1204هـ—941-1534م)، شركة التجارة للطباعة ، بغداد .

علي، محمد كرد، (1983)، خطط الشام، الناشر: مكتبة النوري، ط3، دمشق .

ابن العماد الحنفي، ابو الفلاح عبد الحي ، (1986)، شذرات الذهب في اخبار من ذهب، حققه: محمود الأرناؤوط ، خرج أحاديثه: عبد القادر الأرناؤوط، دار ابن كثير، ط1، دمشق - بيروت .

عوفي، سعيد الدين محمد (1906)، لباب الالباب، بسعى واهتمام وتصحيح : ادوارد بروز انكليسي، مطبعة بريل، ليدن، 1906.

الغياثي، عبد الله بن فتح الله البغدادي، (2010 ) ، تاريخ الدول الاسلامية في الشرق (اسيا الوسطى ، ايران ، العراق، بلاد الاناضول، بلاد الشام)، دراسة وتحقيق : أ.د. طارق الحمداني ، دار ومكتبة الهلال ط1، بيروت.

فامبرى ، أرمينوس ،(د.ت)، تاريخ بخارى منذ أقدم العصور حتى العصر الحاضر ، ترجمة وعلق عليه : د.أحمد محمود الساداتي ، راجعه وقدم له : د.يحيى الخشاب ، مطبع شركه الأعلانات الشرقية ، القاهرة .

ابو الفدا، عماد الدين اسماعيل بن الملك الأفضل نور الدين(1840)،**تقويم البلدان**، اعتنى بتصحيحه وطبعه:رينود والبارون ماك كوكين ديسلان، دار الطباعة السلطانية ، باريس .

ابو الفدا، عماد الدين اسماعيل بن الملك الأفضل نور الدين،(1997)،**المختصر في اخبار البشر** ، علق عليه ووضع حواشيه : محمود ديوب ، منشورات : محمد علي بيضون ، دار الكتب العلمية،ط1 ، بيروت .

ابن فضل الله العمري،**شهاب الدين احمد بن يحيى،(2001)**،**مسالك الابصار في ممالك الامصار**،تحقيق: أ.د.محمد عبد القادر خريست،د.عصام مصطفى هزايمة،د.يوسف احمد بنى ياسين، مركز زايد للتراث والتاريخ ،العين .

ابن الفوطى، عماد الدين ابو الفضل عبد الرزاق بن تاج الدين احمد،(1923) ،**الحوادث الجامعة والتجارب النافعة في المائة السابعة**، وقف على تصحيحه والتعليق عليه: الاستاذ مصطفى جواد،عنیت بطبعه المكتبة العربية،بغداد،مطبعة الفرات، بغداد .

القزويني، زكريا بن محمد بن محمود ( د.ت)،**آثار البلاد واخبار العباد** ،دار صادر ، بيروت .  
القلقشندى، أحمد بن علي ،(1922،1914) ،**صبح الاعشى في صناعة الانشا** ،دار الكتب الخيدوية ، المطبعة الاميرية ، القاهرة، وطبعه، دار الكتب المصرية ، القاهرة .

الكتبي، محمود بن شاكر بن أحمد ،(1977) ،**عيون التواريخ** ، تحقيق : د. فيصل السامر ، وأ. نبيلة عبد المنعم ، دار الحرية للطباعة، بغداد .

ابن كثير، عماد الدين أبو الفدا إسماعيل ،(1977)،**البداية والنهاية في التاريخ**،مكتبة المعارف،ط2، بيروت .  
حالة،عمر رضا،(د.ت) ،**معجم المؤلفين**،الناشر : مكتبة المثلثى – بيروت ، دار إحياء التراث العربي بيروت .  
كريستنسن ، آرثر ،(1957)،**إيران في عهد الساسانيين** ، ترجمة : يحيى الخشاب راجعه : عبد الوهاب عزام ، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ، د.م .

لسترنج، كي،(1954)،**بلدان الخلافة الشرقية**، نقله إلى العربية، وأضاف إليه تعليقات بلادنية وتاريخية وأثرية .  
ووضع فهرسه: بشير فرنسيس وكوريكيش عواد ، مطبعة الرابطة ، بغداد .

المقدسي،**شمس الدين أبي عبد الله محمد،(1906)**،**احسن التقاسيم في معرفة الأقاليم**،بريل،ليدن،دار صادر،بيروت .

المقريزي، تقى الدين أبو العباس أحمد بن علي، (1970)، المأواط والاعتبار بذكر الخطط والآثار "الخطط المقريزية" مطبعة البولاق، مصر، أعادت طبعه بالأوفيسن مكتبة المثلث ، بغداد .

المقريزي، تقى الدين أبو العباس أحمد بن علي، (1936)، السلوك لمعرفة دول الملوك ، صحةه ووضع حواشيه : محمد مصطفى زيادة ، دار الكتب، القاهرة .

ميرخواند، مير محمد بن سيد برهان الدين خواوند شاه ، (1921 ) ، تاريخ روضة الصفا ، شيه شرونكارش كم نظير درادبيات فارس درسه نهم هجري، كتابفروشيهاي، تهران .

النسوي ، محمد بن أحمد، (1953) ، سيرة السلطان جلال الدين منكربتي ، نشر وتحقيق : حافظ أحمد حمدي ، دار الفكر العربي ، مطبعة الاعتماد ، مصر.

الهمذاني، رشيد الدين فضل الله، (د.ت )، جامع التواریخ ، ترجمة: محمد صادق نشأت، محمد موسى هنداوى وفؤاد عبد المعطي الصياد، راجعه وقدم له: يحيى الخشاب، دار أحياء الكتب العربية، القاهرة، د.ت.

اليعقوبي، احمد بن اسحاق بن جعفر بن وهب، (2002)،البلدان، وضع حواشيه: محمد امين ضناوى، دار الكتب العلمية، ط1، بيروت.

#### \*البحوث غير المغربية المنشورة في المجلات الأجنبية:

Al-Taai, S. H. H. (2021). Mongolian Interest in Architecture and Construction in China (7th C. AH/13th C. AD). Review of International Geographical Education Online, 11(4), 1238-1245.

about the Mongols in light of the 2- Al-Taai, S. H. H. (2020). Historical narratives the Eastern Caliphate " of the Orientalist Guy Le Strange. book "Countries of PalArch Journal of Egyptian Antiquities/Egyptology, 17(7), 15083-15091.